

## Отзыв

на автореферат диссертации **Майборода Светланы Витальевны** «Речевые стратегии врача в условиях коллегиальной и авторитарной модели коммуникации доктора и пациента: схождения и противоречия», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

**Рецензент: Пономаренко Елена Аликовна**, доктор филологических наук по специальности 10.02.02 – русский язык, доцент, зав. кафедрой русского языка как иностранного Института Филологии (структурное подразделение) Федерального государственного автономного образовательного учреждения «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»,  
бул. Ленина 5/7, г. Симферополь, респ. Крым, РФ; тел. +7(978)786-58-50; e-mail: altai2005@yandex.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Актуальность темы реферируемого диссертационного сочинения не вызывает сомнения. Это связано с тем, что предлагаемый автором аналитический вектор вписывается в одну из наиболее значительных исследовательских парадигм, одновременно принадлежащую нескольким активно развивающимся направлениям современной лингвистики (лингвопрагматике, социолингвистике, теории дискурса). Изучение коммуникативных стратегий и тактик в медицинском дискурсе находится в русле теорий диалогового взаимодействия участников институциональных дискурсов. См. работы О.С. Иссерс, В.И. Карасик, Н.Д. Арутюнова, Е.В. Харченко, Л.В. Бейлинсон, В.В. Жура, М.И. Барсукова, Э.В. Акаева, J. Gumperz, E. Barton и мн. др.

Новизна диссертации С.В. Майборода, на наш взгляд, в первую очередь связана с изучением когнитивных, лингвистических и прагмалингвистических признаков авторитарного и коллегиального типов дискурса, а также выявлением точек бифуркации в диалогах и способов их разрешения.

Теоретическая значимость данной научной работы обусловлена созданием когнитивной модели коммуникации «врач-пациент» посредством анализа авторитарного и коллегиального типов медицинского дискурса.

Убедительна методологическая база исследования. Многообразны и подробно разъяснены методы и методики, использованные при анализе исследуемого материала. Основательна база апробации, включающая 19 публикаций. Материалы диссертации презентовались на различных конференциях.

Структура работы подчинена решению поставленных задач и включает в себя введение, три раздела, заключение и список использованной литературы. Работа написана грамотно, в выдержанном научном стиле. К её достоинствам следует отнести чёткость в формулировке целей, задач и выводов, а также компетентность в оформлении списка используемой литературы. Предложенная теоретическая база и самостоятельная обработка иллюстративных данных позволила в полной мере раскрыть предмет исследования. Практическая значимость определяется возможностью использовать материалы исследования в лекционных курсах по теории дискурсивной деятельности, а также при разработке спецкурсов по обучению речевой коммуникации в сфере «врач-пациент» в культуре профессиональной речи врача.

Автореферат не даёт достаточных оснований для суждений о недостатках работы, которые могли бы спровоцировать серьёзную научную дискуссию.

На наш взгляд, диссертационная работа Майборода Светланы Витальевны «Речевые стратегии врача в условиях коллегиальной и авторитарной модели коммуникации доктора и пациента: схождения и противоречия» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода сочинениям, а его автор заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук, доцент,  
зав. кафедрой русского языка как иностранного  
Института Филологии  
ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского»

*Е.А. Пономаренко*

Е.А. Пономаренко

*17.05.2021*

