

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Романова Андрея Андреевича «КУЛЬТУРНЫЕ КОДЫ В ЛИРИКЕ Е. ШВАРЦ» на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература. Саратов, 2021.

Романов А. А. выбрал актуальную и сложную тему для исследования, предложив один из способов дешифровки художественного мира Е. Шварц, — анализ системы культурных кодов. Цель своей работы соискатель формулирует как исследование «базовых культурных кодов в поэтической системе Е. Шварц», установление «связи с мировоззренческими ориентирами автора» (с. 5). В связи с поставленной целью предполагается решение таких задач, как: «выявление базовых культурных кодов в корпусе лирических произведений Е. Шварц; исследование телесного, пространственного, временного, биоморфного и предметного кодов: анализ единиц кодов, определение их функций в художественном мире поэта; установление способов взаимодействия кодов, их связи с духовными исканиями автора» (с. 5).

В положениях, выдвинутых на защиту, Романов А. А. утверждает, что «*Телесный код* приобретает в лирике Е. Шварц универсальный характер. Это язык, который способен описать все многообразие мира, включая его духовное содержание. Е. Шварц существенно расширяет принятый в поэзии «алфавит» телесного кода, включая в него разнообразные физиологические образы; за *модусами времени* — *единицами временного кода* — в лирике Е. Шварц закреплены устойчивые оценочные значения: «прошлое» вбирает семантику насыщенности, любви, человечности, мысли, гармонии; «будущее» связывается со старением, износом, смертью; за «настоящим» закрепляется значение пограничности (жизни и смерти, хорошего и плохого, счастья и горя); *биоморфный код* в лирике Е. Шварц выполняет как традиционные задачи метафоризации, так и оригинальные, являясь важной составляющей поэзологии автора. Фито- и зооморфизмы Е. Шварц часто восходят к библейскому контексту и выражают представления поэта о соотношении духовного и телесного; с помощью *предметного кода* автор реализует индивидуальное представление о целостности мира. «Ткань», «нитка» и «игла» — единицы предметного кода — являются инструментами для «сшивания» художественной реальности. Одна из задач поэта, по Е. Шварц, — не дать миру распасться. Делает он это с помощью «иголки» (собственного голоса) и «цепи сравнений» (поэтического языка») (с. 6-7).

Анализ базовых культурных кодов в лирике Е. Шварц, представленный в диссертации Романова А. А., является чрезвычайно продуктивным и позволяет автору исследования построить целостную индивидуальную авторскую систему, где сложным образом перерабатывается культурное наследие от Античности до модернизма и авангарда, который особым образом трансформируется.

В результате проделанной работы автор приходит к заключению о том, что: «Детальная проработанность художественного универсума Е. Шварц, его разноплановая наполненность обусловлена стремлением поэта создать полноценную модель мира и реализовать главную задачу поэта сохранить/спасти всё сущее» (с. 21).

Нужно отметить широкую эрудицию автора диссертационного исследования, свободное владение методологическим аппаратом семиотики, герменевтики, скрупулезный анализ лирики, высокий уровень структурирования и типологизирования материала; доказательная база весьма обширна, выводы убедительны.

Хотелось бы задать два вопроса диссидентанту:

1. Очевидно, что обращение Е. Шварц к телесному коду в его «не-поэтическом» разнообразии связано с традицией футуризма, но насколько была важна для поэта концепция телесности адамистов («Аллилуйя», «Плоть» Вл. Нарбута, «Дикая порфира», «Под мясной багряницей» М. Зенкевича)?

2. В лирике М. Зенкевича и В. Хлебникова мозг занимает центральное место в телесной иерархии как сосредоточие творческой мощи/бессмертия («солнца двух полушарий», «князь-ткань»). Какова метафорика и символика мозга в лирике Е. Шварц?

Вопросы, заданные диссидентанту, носят уточняющий характер и не умаляют значения проделанной работы. Диссертационное исследование Романова Андрея Андреевича на тему «Культурные коды в лирике Е. Шварц», представленное к защите по специальности 10.01.01 – Русская литература, на соискание учёной степени кандидата филологических наук соответствует требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и его автор Романов Андрей Андреевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по указанной специальности.

Тырышкина Елена Викторовна, доктор филологических наук, 10.01.01 — Русская литература, доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе Института филологии, массовой информации и психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», Новосибирск, 630126, ул. Вилюйская, 28, корп. 3, 8 (383) 244-10-72 [elena.tyryshkina@gmail.com](mailto:elena.tyryshkina@gmail.com)

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

9.07.2021 г.

  
Подпись *Елена Тырышкина*  
ЕВ  
  
Удостоверяю зав.канцелярией:  
*А.И.В. Филиппов*