

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Андрея Андреевича Романова
«Культурные коды в лирике Е. Шварц», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Творчество Елены Шварц занимает одно из ключевых мест в литературном процессе конца XX – начала XXI века. Рецензируемая диссертация – второе (если не считать специфической работы А. В. Зотеева, нацеленной на анализ переводов стихов Е. Шварц на английский язык) монографическое исследование творчества поэтессы, и сам факт появления такой работы можно только приветствовать.

Не вызывает сомнений актуальность диссертации. Она обусловлена уникальностью творческой индивидуальности исследуемого автора, создавшего художественный универсум, интерпретация которого требует новаторской методологии, а также тем, что анализ этого универсума в аспекте культурных кодов позволяет выявить глубинные механизмы тексто- и смыслообразования. Рассмотрение феномена культурных кодов в междисциплинарном ракурсе представляется плодотворным и позволяет выявить важные грани творческой индивидуальности Е. Шварц.

Необходимо отметить научную новизну диссертационного исследования А.А. Романова. В его работе впервые представлен системный анализ базовых культурных кодов в лирике Е. Шварц. Такой подход к изучению творчества Е.Шварц вполне обоснован. Диссертант справедливо пишет, что «фундамент произведений Е. Шварц – культура». Проблема культурного кода – одна из тех литературоведческих проблем, которые в последнее время всё чаще привлекают исследователей русской

литературы и открывают новые возможности в области современной филологии.

Вполне оправданной представляется обширная преамбула к диссертации, которая предшествует непосредственному анализу заявленной темы. Она придает всей работе исследовательскую основательность, позволяет уточнить научный аппарат, необходимый для корректного использования важных при изучении заявленной проблемы терминов. Употребляемые исследователями порой фигурально, вне зависимости от важных оттенков значения, в данной работе они – при опоре на труды теоретиков – обретают конкретное смысловое наполнение и отчётливо дифференцируются. Это позволяет автору избежать импрессионистичности научного изложения, которая зачастую является следствием недостаточной терминологической определённости.

Методологическая база исследования А.А. Романова широка и современна. Она включает в себя фундаментальные исследования Ф. де Соссюра, В. Гумбольдта, Ю. Лотмана, Р. Барта, Р. Якобсона, представление о феномене культуры и культурных кодов определяется диссидентом с опорой на работы Ю. Лотмана, В. Топорова, У. Эко, Р. Барта, М. Фуко, В. Масловой, Н. и С. Толстых. При этом автор диссертации профессионально и свободно обращается со всем этим сложным методологическим аппаратом, демонстрируя уверенное владение навыками разнопланового литературоведческого анализа. При этом работа лишена присущей некоторым молодым учёным терминологической перегруженности и чрезмерной усложнённости научного стиля; она доступна для восприятия, как нам представляется, любому гуманитарию.

Широта диапазона тем и мотивов, свойственных творчеству героини диссертации, повлекла за собой и широкий спектр научного охвата материала, потребовал некоего «соответствия» исследовательской мысли – мысли поэтической. Автор рецензируемой работы демонстрирует свободное и уверенное владение разнообразным творческим материалом,

подходя к избранной научной проблеме с разных сторон, демонстрируя её эстетическую объёмность и насыщенность. Да и само понятие культурного кода и его разновидностей применительно к творчеству Е. Шварц весьма широко и окрашивается в тона философские, религиозные, культурологические.

Важнейший смысловой «узел» поэзии Е. Шварц рассмотрен в первой главе диссертации. Сама проблема соотношения духовного и телесного начал является традиционной, укорененной в мировой культуре, где она находит различные пути разрешения. В поэзии же Е. Шварц это соотношение обретает, как убедительно показано в диссертации, специфическое звучание. В итоге развернутого и весьма квалифицированного разбора текста произведений поэтессы А.А. Романов приходит к вполне убедительному заключению: «Проведенный анализ позволяет говорить о телесном коде в лирике Е. Шварц как о языке, с помощью которого автор выражает ключевые смыслы своей поэзии. Единицы телесного кода получают в творчестве поэта устойчивые значения».

Вторая глава диссертации посвящена проблеме пространственных и временных кодов в поэзии Е. Шварц. Известно, как важен этот аспект для постмодернистской литературы, склонной к трансформациям и деформациям традиционных пространственно-временных моделей. Разумеется, у каждого крупного автора складывается свой тип пространственно-временного континуума. Есть он и у Е. Шварц, что и показано в работе А.А. Романова. В лирике поэтессы сохраняется традиционная система антиномий, которую можно отнести к разряду культурных универсалий, например, традиционную связь «верха» с духовным пространством, а «низа» с греховностью и тленностью. В поэзии Е. Шварц эта традиционная оппозиция, как убедительно доказывает автор диссертационного исследования, трансформируется: «Корреляция духовного и пространственного кодов рождает новые

смыслы, остраняет стёртые приёмы». Развёрнутый и тщательный анализ позволяет автору диссертационного исследования сделать важный и аргументированный вывод о том, что в лирике Е. Шварц пространственный код выполняет как традиционные для себя функции, маркируя пространство моделируемого мира, так и метафорические, связывая пространственные, моральные и мировоззренческие координаты, передавая представления автора о фундаментальных законах бытия.

Обратившись к анализу временного кода в поэзии Е.Шварц, автор диссертационного исследования отдает себе отчет в сложности поставленной проблемы. Сложность обусловлена тем, что в лирике поэтессы даже в пределах одного текста может актуализироваться несколько взаимоисключающих представлений о времени. Надо отметить, что докторант вполне успешно справился с поставленной задачей, выявил существенные особенности временного кода в поэзии Е.Шварц, отметив, в частности, что именно временной код становится основой для центральной в ее лирике метафоры – часов-жизни. Общий вывод, который исследователь делает на основании анализа временного кода в поэзии Е. Шварц, вполне аргументирован и подтвержден всей логикой проделанного докторантом анализа текста.

Продуманной и глубокой представляется нам и третья глава диссертации А.А. Романова, посвященная анализу биоморфных и вещественных кодов в поэзии Е. Шварц. В этом главе автор высказывает, как нам представляется, ряд важных и, несомненно, ценных наблюдений над текстами произведений Е. Шварц, сочетаая мастерство микроанализа с умением делать научно значимые обобщения. Возможно, работу обогатило бы обращение к исследованиям в области изучения анималистических, орнитологических и флористических образов в поэзии. Выводы, которыми завершается третья глава диссертации, расширяют диапазон представлений о культурном коде в поэзии Е. Шварц и носят обобщающий характер, что позволяет применить их к анализу творчества других поэтов

— современников исследуемого автора. Наиболее интересным и убедительным нам представляется анализ орнитологического кода в его привязанности к поэзологии Е. Шварц.

Жанр оппонентского отзыва предполагает вопросы и замечания к рецензируемой работе. Обратимся к ним.

1. Вопрос, который связан с целым рядом положений диссертации. Насколько особенности культурных кодов в лирике Е. Шварц специфичны исключительно для ее творчества? Некоторые из выявленных диссидентом в ее поэзии культурных кодов можно отнести к разряду литературных универсалий, другие — к особенностям, актуальным для русской поэзии конца XX века — начала XXI века и в еще большей степени — для посмодернистской литературы этого времени.
2. Приступая к анализу каждого из культурных кодов поэзии Е. Шварц, диссидент стремится начать разговор об этой категории *ab ovo*, порой разъясняя очевидные вещи. Возможно в ряде случаев было бы достаточно ссылки на выявленные, отрефлектированные и признанные в современной науке суждения и выводы.
3. Для подтверждения ряда положений работы диссидент приводит примеры из текста стихотворений Е. Шварц, что вполне обосновано и необходимо. Однако количество этих примеров, в некоторых случаях приведенных обширным списком без комментариев и анализа, порой представляется избыточным. В наибольшей степени это относится к 1 главе диссертации.

Отмеченные недочеты носят частный характер. В целом же диссертация А.А. Романова вносит весьма существенный вклад в изучение русской поэзии конца XX — начала XXI века, творчества Елены Шварц, в

исследование проблемы культурного кода применительно к художественной семантике, в разработку метода анализа культурных кодов в поэтических текстах.

Нам представляется, что творчество Е. Шварц обрело в диссертации А.А. Романова достойную и адекватную интерпретацию. Нельзя не отметить, что исследование имеет большие перспективы, связанные как с дальнейшим исследованием творчества Е. Шварц, так и с изучением культурных кодов в русской литературе.

Автор работы проявил себя как квалифицированный исследователь, способный самостоятельно решать стоящие перед ним научные задачи. У диссертации есть несомненная практическая значимость: её материалы могут быть использованы как в вузовских учебных курсах (курсы истории русской литературы второй половины XX века и новейшей русской литературы; курсы по выбору студентов и факультативы), так и в школьном преподавании (напомним, что понятие «постмодернизм» включено в программу Единого государственного экзамена по литературе). Работы в достаточном количестве – 9 публикаций – полно отражают содержание.

Таким образом, диссертационное исследование Андрея Андреевича Романова «Культурные коды в лирике Е. Шварц» соответствует требованиям, изложенным п. 9 и 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановление правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., №842.

Развернутое заключение выводит исследование А.А. Романова на новый научный уровень, позволяет обобщить положения диссертационной работы. На наш взгляд, недостаточное отражены в заключении перспективы исследования.

Основные положения диссертации непротиворечивы, самостоятельны, апробированы в ходе устных выступлений и в публикациях.

Материалы исследования могут быть использованы в науке и в образовательном процессе. Автореферат адекватно отражает содержание диссертации.

Андрей Андреевич Романов, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01- русская литература.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры литературы
и методики ее преподавания
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет



7 июня 2021 г.

Контактная информация:

Тропкина Надежда Евгеньевна
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет
400 066, г. Волгоград, пр. Ленина, д. 27,

Тел.: +7 (8442) 24 13 60.

E-mail: vspu@vspu.ru

Официальный сайт организации:

<http://vspu.ru>