

ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации Майбороды Светланы Витальевны «Речевые стратегии врача в условиях коллегиальной и авторитарной модели коммуникации доктора и пациента: схождения и противоречия», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Диссертация посвящена весьма актуальной проблеме исследования медицинского дискурса в условиях перехода от патернализма к коллегиальной коммуникации врача и пациента. Актуальность работы обусловлена и тем, что речевое поведение врачей является важным объектом современных лингвистических исследований, поскольку от умения доктора владеть словом во многом зависит его профессиональная компетенция. Результаты данной работы позволяют выделить факторы, положительно или отрицательно влияющие на эффективность процесса коммуникации между врачами и пациентами, создать модели взаимодействия, оптимизирующие процесс общения в сфере медицины.

К достоинствам настоящего исследования следует отнести, прежде всего, детальный анализ и доработку системы стратегий и тактик, представленной в современной коммуникативной лингвистике. Автор отмечает отсутствие единообразного подхода к классификации стратегий медицинского дискурса и предлагает оригинальную типологию, представляющую собой дихотомическую модель медицинского дискурса, которая включает стратегии и тактики авторитарного и коллегиального типов дискурса.

Другим преимуществом рассматриваемой работы представляется динамический анализ дискурса, в ходе которого исследуются не только собственно лингвистические характеристики речевой партии коммуникантов, но и фазы процесса коммуникации, контекст события, пресуппозиции, интересы и цели участников дискурса, результативность локальных стратегий и тактик, и критические точки в диалоге (точки бифуркации), позволяющие выявлять и прогнозировать причины ветвления дискурса по авторитарному или коллегиальному типу. Подобный анализ представляет дискурс врача и пациента, с одной стороны, как целостный процесс, а с другой – как дискретное явление, фазы которого взаимосвязаны и взаимообусловлены локальными и глобальными целями.

Вопросы:

Часто беседа доктора и пациента о жалобах и истории заболевания приобретает вид анкетирования. Какому типу дискурса можно отнести подобный диалог-опрос?

1. В работе рассматриваются точки бифуркации дискурса, в которых его развитие происходит по авторитарному или коллегиальному типу. Существуют ли другие типы ветвления дискурса?

На основании автореферата можно заключить, что работа С.В. Майбороды представляет интерес с точки зрения использованного материала и аналитического подхода, отличается внутренней логикой и завершенностью и соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Майборода Светлана Витальевна заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

1.06.2021

Самигулина Фанира Габдулловна
кандидат филологических наук
специальность 10.02.01 – русский язык,
доцент, доцент кафедры русского языка
Института филологии, журналистики и
межкультурной коммуникации
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
344006, Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42,
Веб-сайт: <https://sfedu.ru>
Мобильный телефон: 89045017735,
E-mail: fgsamigulina@sfedu.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Федеральное государственное автономное
научно-исследовательское учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Своей подписью

ЗАВЕРЯЮ:

Специалист по работе с персоналом
категории 1

« 01 » 06 2021 г.

Самигулиной Ф.Г.
Светлана Витальевна Реннадзева