

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор ФГАОУ ВО
«Волгоградский государственный
университет»
д-р экономических наук, доцент
В.А. Дзедик



«04» июня 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

о диссертации Лисюткиной Ирины Сергеевны «Динамика реализации стратегии дискредитации в медиадискурсе 1950-2019 гг. (на материале русского и английского языков)», представленной к защите в диссертационном совете Д 212.243.02 при ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, Саратов, 2021

Рецензируемая диссертация представляет собой комплексный дискурсивный, лингвокультурологический и диахронический анализ стратегии дискредитации в политическом медиадискурсе. Работа И.С. Лисюткиной вносит существенный вклад в достижения таких разделов лингвистики как дискурсология, манипулятивная теория воздействия, прагмалингвистика медийного контента. Важно подчеркнуть, что диссертация имеет важное значение для развития положений исторической дискурсологии в части разработки теоретико-методологических оснований изучения динамических процессов развертывания дискурсивных структур на пересечении диахронии и синхронии.

Использование речевой стратегии дискредитации стало неременным

атрибутом современной политической жизни, что находит отражение в медийном текстовом контенте. Средства массовой коммуникации не только отражают события, происходящие в мире, но и создают собственную квазифактуальную реальность, в которой велика доля дискредитирующих суждений. Несмотря на многочисленные работы, посвященные изучению дискурсивных проявлений речевой агрессии, динамика содержательной специфики стратегии дискредитации в медийном политическом дискурсе в историческом и лингвокультурном аспектах до сих пор остается недостаточно изученной, что определяет **актуальность** исследования.

Научная новизна представленных результатов заключается в авторской разработке детальной классификации тактик, реализующихся в рамках стратегии дискредитации; установлении признаков исторической динамики тактик дискредитации и их вариативно-системной реализации на материале русскоязычного и англоязычного медиадискурса, обусловленных социально-историческим контекстом.

Теоретическая значимость диссертации состоит в реализации автором следующих позиций. Существенен вклад И.С. Лисюткиной в развитие теории манипулятивного воздействия в части определения коммуникативно-прагматического статуса стратегии дискредитации, уточнении способов ее дискурсивного развертывания. Важным в методологическом плане является успешное применение автором методики историко-дискурсивного анализа к изучению диахронической специфики стратегии дискредитации, реализующейся в динамике составляющих ее тактик.

Практическая ценность работы заключается в том, что ее результаты и выводы должны быть использованы в курсах, дисциплинах и модулях по теории дискурса, медиакоммуникации, политической лингвистике, стилистике, курсах по теории и практике межкультурной коммуникации, в разделах, посвященных изучению взаимосвязи ценностей этнокультуры и речевого поведения представителей рассматриваемых лингвокультур.

В **главе первой** «Теоретические основы изучения коммуникативных

стратегий в медиадискурсе» И. С. Лисюткина подробно и последовательно рассматривает теоретические вопросы, связанные с исследованием стратегии дискредитации в медиадискурсе, анализирует основные понятия и термины, используемые в работе, обсуждает дискуссионные моменты, связанные с их толкованием и использованием. Обсуждая вопрос о классификации стратегий политического дискурса, число которых варьируется у разных исследователей, автор выявляет общие для всех работ две базовые стратегии, (с. 52): стратегия, формирующая положительное отношение к объекту/субъекту, и стратегия, формирующая негативное отношение к объекту/субъекту, избирая объектом исследования стратегию, направленную на дискредитацию политического оппонента. Содержательно ценными представляются разделы, в которых проводится анализ научных позиций о месте политического дискурса в общем пространстве медиадискурса, о соотношении понятий речевого воздействия и речевой манипуляции. Следует отметить подробный обзор публикаций, посвящённых стратегиям и тактикам в политическом медиадискурсе, логичный и системный анализ основных свойств стратегии дискредитации и ее тактик.

Вторая глава диссертации «Специфика реализации стратегии дискредитации в медиадискурсе 1950 – 2019 гг.» открывается выделением набора дискредитационных тактик, которые далее анализируются на конкретном практическом материале. Автор не только определяет сущность этих тактик, но и сравнивает их с другими смежными тактиками (например, тактикой обвинения и тактикой угрозы), делая убедительные выводы о том, почему выделение каждой выбранной тактики возможно на данном конкретном материале. В поле зрения диссертантки находится материал медиадискурса, относящийся к весьма протяженному историческому отрезку – с 1950 по 2019 годы, в рамках которого на основе происходивших в это время исторических и политических событий были выделены три периода. Проведенная периодизация материала исследования представляется убедительной, обоснованной и отвечающей задачам диссертации. Дискредитирующие тактики далее последовательно анализируются в каждом

из выделенных периодов. Важным для дискурсивного анализа является то, что каждый раздел данной главы предваряется параграфом с описанием исторических событий, политической обстановки, социокультурных особенностей соответствующего периода, что можно рассматривать как вклад в развитие методологических принципов исторической дискурсологии. Именно в связи с историко-политической спецификой каждого периода выделяются дискурсивные факторы, определяющие применение предложенных тактик и частоту их использования. Проведенный анализ медийного текстового контента на английском и русском языках, позволил автору подтвердить основную гипотезу работы о том, что система тактик реализации дискредитирующей стратегии является динамичным образованием, испытывающим воздействие экстралингвистических факторов, которые проявляются на семантико-синтаксическом уровне текста; сопоставление языковых реализаций тактических средств дискредитации политического оппонента в русском и английском языках указало на наличие универсальных и специфичных приемов языкового воплощения дискредитации в политико-дипломатическом медиадискурсе. Следует отметить четкое следование автора избранному методологическому принципу систематизации материала с опорой на историко-дискурсивный подход. Выделив три исторических периода, диссертант последовательно описывает языковые и дискурсивные проявления пяти выделенных тактик («навешивание ярлыков», обвинения, фактуализации, негативного прогнозирования, апелляции к национальности) в каждом периоде, сопоставляя семантические и иные приемы на материале двух языков. Все тактики, выделяемые автором, иллюстрируются соответствующими примерами, сопровождаются семантической интерпретацией, описанием используемых лексико-семантических и синтаксических средств. Отметим высокое качество анализа практического материала, а также предложенных к нему обстоятельных комментариев с выявлением тонких отличий между тактиками с учетом всего комплекса словарных и контекстуальных значений лексем в совокупности с социокультурными факторами.

Самостоятельность выполнения диссертации, достоверность полученных автором результатов и **личный вклад** соискателя определяются:

- солидной теоретико-методологической базой исследования (около 300 наименований изученной литературы);

- репрезентативным и сбалансированным материалом исследования, который включает тексты 39 периодических изданий, среди которых присутствуют как центральные, так и региональные газеты СССР, РФ, Великобритании и США: «Правда», «Московский комсомолец», «Труд», «Вечерняя Москва», «Аргументы и факты», «Новая газета», «Российская Газета», «The Daily Herald», «The Birmingham Daily Post», «The Times», «The Independent», «The Observer», «The Washington Post» и др.; объемом исследованного материала – более 420 статей на русском и английском языках, что составляет 8 более 140 726 словоупотреблений;

- достаточным ознакомлением научной общественности с результатами диссертационного исследования: работа прошла достаточную апробацию на международных конференциях, семинарах и конгрессах, а также на заседаниях кафедры романо-германской филологии и переводоведения Института филологии и журналистики Саратовского государственного университета. Основные положения работы опубликованы в одиннадцати статьях, из них четыре – в изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат и данные публикации полностью отражают содержание исследования.

Таким образом **личный вклад соискателя** заключается в следующем.

Получила теоретическое обоснование основополагающая для разрабатываемой концепции идея, в соответствии с которой стратегия дискредитации, направленная на политического оппонента, является ключевой коммуникативной стратегией, с помощью которой в политическом медиадискурсе осуществляется борьба за власть и влияние (с.204).

Предложена периодизация медийного политического дискурса с четкими критериями, учитывающими особенности международной обстановки, степень идеологической конфронтации; убедительно показана взаимосвязь между экстралингвистическими факторами и выбором

коммуникативных средств реализации стратегии дискредитации.

Разработана модель содержательной структуры стратегии дискредитации и предложена авторская детальная классификация образующих данную стратегию коммуникативных тактик: тактики «навешивание ярлыков», тактики обвинения, тактики негативного прогнозирования, тактики апелляции к национальности и тактики фактуализации. Показано, что концентрация этих тактик в политическом медиатексте позволяет адресанту достичь коммуникативной цели, а именно – понизить статус оппонента в глазах массовой аудитории.

Установлены маркеры, идентифицирующие тактики стратегии дискредитации: негативная номинация указывает на тактику «навешивания ярлыков»; для тактики обвинения характерно использование лексем с интегральными семами «ВОЙНА», «КРИМИНАЛ», «РАЗРУШЕНИЕ», «ОБМАН» и др., тактику негативного прогнозирования отличает сочетание негативно окрашенной лексемы и маркеров футуральности, тактику апелляции к национальности – сочетание этнонима/квазиэтнонима и негативно окрашенной лексемы, тактику фактуализации – сочетание негативно окрашенных лексем и средств повышения категоричности в отсутствие ссылок на источник информации..

Выявлена динамика тактик дискредитации в рассматриваемом виде дискурса и определена лингвокультурная специфика способов реализации тактик дискредитации, которая проявляется в отсутствии в англоязычном медийном политическом дискурсе тактик апелляции к национальности, использовании прецедентных имен с явной отрицательной коннотацией.

Считая, что проведенное исследование является самостоятельной и результативной работой, отмечая высокий уровень ее выполнения рецензенты считают необходимым высказать критические замечания и поставить некоторые вопросы, связанные с дальнейшей разработкой проблематики исследования:

1) В диссертации автор рассматривает содержательную составляющую стратегии дискредитации применительно к жанру газетной статьи,

посвященной международной тематике. Вместе с тем политический медиадискурс реализуется во множестве жанров (предвыборные дебаты, политический комментарий, политические интервью и т.д.). Считает ли диссертант, что предложенная в работе классификация дискредитирующих тактик является универсальной для политического медиадискурса в целом?

2) Прагматика стратегии дискредитации при ее реализации в условиях политического противостояния на международном уровне требует уточнения. Представляется, что задача «борьба за власть и влияние» (с. 9) в большей степени характерна для внутреннего политического противостояния оппонентов. При сравнении текстовых тактик дискретизации на международном уровне (сравнение приемов англоязычной и русскоязычной дискредитации) – это идеологическое противостояние.

3) Рассматривая содержательные характеристики стратегии дискредитации, автор уделяет внимание языковым средствам, маркирующим тактики. Вместе с тем автор признает, что из-за большого разнообразия тематического, семантического, синтаксического и иного выражения тактик и зависимости выбора конкретных вербальных средств от общего идеологического контекста практически невозможно говорить о регулярных средствах выражения той или иной тактики (с.64). Как согласуются данные точки зрения?

4) Требуется разъяснение утверждение автора о том, что тактика фактуализации в рамках глобальной стратегии дискредитации направлена на представление негативных мнений и оценок в виде «объективных и верифицированных фактов» (с. 70, 74) в основном за счет маркеров повышения категоричности (с. 70, 74, 75). Просим дать пояснение к данному выводу.

5) Автор отмечает, что в классификацию не были включены некоторые тактики, например, тактика оскорбления, поскольку, по мнению диссертанта, в речевом акте оскорбления (а, следовательно, и в тактике оскорбления) чрезвычайно важен адресат, «только слушающий решает, оскорблен он или нет» (с. 65). Представляется, что перечисленные тактики свойственны в

большой степени жанрам межличностного общения, поскольку объектом оскорбления может быть адресат или третье лицо, о котором идет речь. В жанрах печатных или электронных средств массовой информации, рассматриваемых в диссертации, объектами дискредитации являются неконкретизированные обобщенные сущности («военщина»), собирательные существительные («империалисты», «глашатаи», «агрессоры» (с.92) и др.), что, на наш взгляд, не позволяет говорить об оскорблении.

б) К сожалению, автор оставил «за кадром» ценностные установки, определяющие способы реализации стратегии дискредитации и отражающие лингвокультурную специфику исследуемого типа медиадискурса. Так примеры, приведенные автором на стр. 93 «murderer», «terrorist», «junta» демонстрируют, что в англоязычной прессе политический враг репрезентируется как нарушающий общечеловеческие ценности, в русскоязычной прессе в образе врага акцентируются не только криминальные деяния, но и отсутствие нравственности (стр. 91 «подонки общества»).

7) Представляется, что при описании языкового материала во второй главе работы основное внимание уделяется семантическим особенностям текстов, грамматическим и стилистическим проявлениям, о которых заявлено в задачах (с. 6), уделяется меньше внимания (с. 159; 212). Возможно, данный аспект тактической реализации цели идеологической дискретизации получит детальное описание при продолжении научной работы в избранном направлении.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что диссертация Лисюткиной Ирины Сергеевны **«Динамика реализации стратегии дискредитации в медиадискурсе 1950-2019 гг. (на материале русского и английского языков)»**, (Саратов, 2021) является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой и полностью соответствует критериям, установленным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в последней редакции), а ее

автор, Лисюткина И.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв подготовлен Кочетовой Ларисой Анатольевной, доктором филологических наук, доцентом, зав. кафедрой английской филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» (специальность 10.02.04 – германские языки). Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии Волгоградского государственного университета «04» июня 2021 г., протокол № 6. Присутствовало на заседании – 11 чел. В обсуждении приняли участие: 5 чел. Результаты голосования: «за» – 11 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел.

Заведующая кафедрой английской филологии ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», доктор филологических наук, доцент



Кочетова Лариса Анатольевна

ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет»
проспект Университетский, 100
400062 Волгоград
Тел: 8 (8442) 405525
e-mail: ob.otdel@volsu.ru
[http:// www.volsu.ru](http://www.volsu.ru)

