

ОТЗЫВ

официального оппонента Натальи Николаевны Кошкаровой о диссертации Лисюткиной Ирины Сергеевны «Динамика реализации стратегии дискредитации в медиадискурсе 1950 – 2019 гг. (на материале русского и английского языков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Изучение любого социально-общественного явления предполагает его анализ в нормативном аспекте и через призму отклонения от нормы. Рассматривая агрессию как речевое проявление конфликта, исследователи обращаются и к вопросу придания этому явлению положительного характера и сведения к минимуму негативных последствий конфликта. Спектр речевых и языковых средств проявления агрессивности достаточно широк в языке политики. Специальные изучения (Ряпосова 2002; Феденёва 1997) показывают, что агрессивность политической коммуникации резко возрастает в те периоды, когда политические решения должны принять широкие массы граждан (выборы, референдум, политические демонстрации и др.), и заметно снижается, когда политические соперники вынуждены действовать совместно. Коммуникативная (вербальная и невербальная) агрессивность обычно растет параллельно с социальным напряжением в обществе. При этом средства ведения политической борьбы различаются в тоталитарном и демократическом обществе. Если в первом политических оппонентов уничтожают физически, лишают их гражданских прав и возможности заниматься политической деятельностью, то в демократическом обществе соперников стремятся отстранить от власти путем их дискредитации в социальном сознании. В такой ситуации важно уметь противостоять негативному речевому воздействию. Таким образом, комплексная лингвистическая характеристика механизмов дискредитации свидетельствует о несомненной **актуальности** предложенного исследования.

Известно, что дискредитация – это не только проявление речевой агрессии, но и один из механизмов внутриличностной психологической защиты. Научная трактовка стратегии дискредитации и реализующих ее тактик будет варьироваться в рамках той или иной исследовательской парадигмы. **Научная новизна рецензируемого исследования** проявляется в том, что в диссертации предложена авторская классификация тактик, используемых в рамках стратегии дискредитации, применительно к определенному национальному медиадискурсу в период с 1950 г. по 2019 г.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в уточнении классификации тактик, использующихся в целях дискредитации политического соперника.

Очевидна и **практическая ценность** проведенного исследования, результаты которого можно использовать в процессе преподавания вузовских дисциплин и в практической деятельности политтехнологов.

В качестве материала для детального изучения реализации стратегии дискредитации в медиадискурсе 1950 – 2019 гг. использовались разножанровые (информационные и аналитические) тексты 39 периодических изданий СССР, России, Великобритании и США. Теоретической базой послужили фундаментальные работы ведущих ученых в области политической коммуникации и теории политического дискурса, медиалингвистики, теории речевого воздействия и манипулирования, теории коммуникативных стратегий и тактик. Для решения поставленных задач, как следует из введения, использовались следующие методы: описательный метод с применением методик контекстного наблюдения, а также компонентного, дефиниционного, семантического, лексико-стилистического и количественного анализа; сопоставительный метод. Все это позволяет признать **обоснованность научных положений и достоверность выводов**, сделанных в работе.

Во **введении** обосновывается актуальность и описывается степень разработанности проблемы; определяются объект и предмет исследования; обозначаются цели и задачи диссертации; указываются материал и методы; формулируются гипотеза и основные положения, выносимые на защиту; описывается методологическая и теоретическая база, научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе **«Теоретические основы изучения коммуникативных стратегий в медиадискурсе»** рассматривается понимание медиадискурса и описываются его особенности; обсуждается проблема политического медиадискурса; раскрываются понятия речевого воздействия и речевой манипуляции; дается базовая характеристика речевой стратегии и тактики как объекта изучения прагмалингвистики. Отдельный параграф посвящен описанию стратегии дискредитации в медиадискурсе. Несомненным достоинством главы является авторское определение медиадискурса и политического медиадискурса. Представляется, что эти дефиниции могли быть вынесены в положения на защиту, поскольку в лингвистике пока нет единого понимания анализируемых феноменов. С сожалением приходится констатировать тот факт, что при большом количестве проанализированных работ по речевой манипуляции вне поля зрения автора осталась ставшее уже классическим учебное пособие Г.А. Копниной «Речевое манипулирование». М. : Флинта: Наука, 2010. Не всегда корректно оформлены ссылки на источники теоретического материала. Так, например, на с. 66 при описании тактики «навешивания (наклеивания) ярлыков» приводится мнение Т.В. Матвеевой, а ссылка дается на работу К.В. Никитиной (при этом в списке литературы находим две работы автора, датированные 2006 г.).

Во второй главе диссертации **«Специфика реализации стратегии дискредитации в медиадискурсе 1950 – 2019 гг.»** на конкретном речевом материале представлен анализ реализации стратегии дискредитации через следующие тактики: тактика «навешивания ярлыков», тактика обвинения,

тактика негативного прогнозирования, тактика фактуализации, тактика апелляции к национальности. Анализ выделенных тактик в русскоязычном и англоязычном медиадискурсе указанного временного отрезка предваряется теоретическим описанием прагмалингвистического потенциала анализируемого лингвистического феномена. При детальном знакомстве с работой находим представление тактики негативного прогнозирования в русскоязычной прессе с 1985 г. 2006 г. в таблице на с. 206, однако такой анализ отсутствует в тексте работы. В результате исследования Ирина Сергеевна приходит к выводу, что стратегия дискредитации политического оппонента является ключевой коммуникативной стратегией, с помощью которой в политическом медиадискурсе осуществляется борьба за власть и влияние.

В целом проделана значительная работа, предлагающая вклад в разработку общих и частных вопросов современной теории дискурса, политической коммуникации и медиадискурса.

Вместе с тем при знакомстве с работой возникает ряд вопросов и замечаний, которые сводятся к следующему:

1. Не всегда можно согласиться с авторскими формулировками при анализе теоретического материала. Так, например, на с. 16 И.С. Лисюткина пишет, что медиадискурс делится на следующие жанры: информационные, аналитические и художественно-публицистические. Насколько корректно говорить о том, что медиадискурс делится на жанры? Вероятно, более справедливо считать, что медиадискурс представлен такими-то жанрами. В этой связи возникает и другой вопрос: возможно ли классифицировать жанры политического медиадискурса в зависимости от формы существования (диалог и монолог)? Приобретают ли в современной политической коммуникации традиционно монологические жанры (например, авторская статья, Послание президента и др.) диалогические свойства?

2. На наш взгляд, маркеры экспликации источника информации в современной политической коммуникации, о которых идет речь на с. 72, уже не являются признаками авторитетности, а как раз наоборот свидетельствуют о фейковом характере сообщаемой информации. Такие лексические конструкции, содержащие отсутствие атрибуции, то есть ссылки на источник информации, в современной лингвистике получили название «анонимная атрибуция».

3. Возможно ли говорить о тактике негативного ретропрогнозирования как реализации стратегии дискредитации? Наши исследования показывают, что часто авторы ретропрогнозов руководствуются собственными аксиологическими установками и приоритетами, которые в конечном итоге детерминируют развитие возможного контрфактического сценария событий по тому или иному пути. Ретропрогноз как жанр политической коммуникации часто транслирует враждебную риторику и дискредитирует политического оппонента.

Высказанные вопросы не снижают той высокой оценки, которую заслуживает обсуждаемая диссертация, и носят во многом дискуссионный характер. Работа Лисюткиной Ирины Сергеевны является оригинальным по концепции, тщательным по исполнению исследованием одного из актуальных направлений современной лингвистики и вносит вклад в разработку общих и частных вопросов современной теории дискурса, политического дискурса, медиадискурса. Автореферат и 11 публикаций, из которых 4 в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ для публикаций результатов докторских и кандидатских диссертаций, в полной мере отражают содержание работы.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Динамика реализации стратегии дискредитации в медиадискурсе 1950 – 2019 гг. (на материале русского и английского языков)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение

задачи изучения стратегии дискредитации, имеющей значение для развития филологии в области теории политического дискурса, и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в новой редакции от 01 октября 2018 г.). Автор диссертации, Лисюткина Ирина Сергеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Официальный оппонент
профессор кафедры международных отношений,
политологии и регионоведения
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»,
доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык), доцент

 Кошкарова Наталья Николаевна

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Контактные данные:

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), тел. +7 (351)2679414 (раб), +79222250022, nkoshka@rambler.ru

24 мая 2021 г.



ВЕРНО
Начальник службы
делопроизводства ЮУрГУ
Т. Е. Цуканова

