

Отзыв

официального оппонента доктора филологических наук, профессора, профессора РАО Желтухиной Марины Ростиславовны о диссертации Лисюткиной Ирины Сергеевны «Динамика реализации стратегии дискредитации в медиадискурсе 1950 – 2019 гг. (на материале русского и английского языков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Тема диссертации Лисюткиной Ирины Сергеевны «Динамика реализации стратегии дискредитации в медиадискурсе 1950 – 2019 гг. (на материале русского и английского языков)» раскрывается в рамках теории языка, таких основных ее направлений, как прагмалингвистика, когнитивная лингвистика, дискурсивная лингвистика, лингвокультурология, семиотика, стилистика. Автор ставит и последовательно реализует цель работы, состоящую в выявлении динамики использования стратегии дискредитации в медиадискурсе и специфики языкового выражения реализующих данную стратегию тактик. Способы реализации коммуникативных тактик в рамках стратегии дискредитации рассматриваются И.С. Лисюткиной в качестве предмета исследования.

Рецензируемая работа И.С. Лисюткиной, несомненно, актуальна. Прежде всего, актуальность исследования объясняется антропоцентрическим характером современного языкознания и активным развитием коммуникативной прагмалингвистики, изучающей речь во всем многообразии факторов и взаимосвязей. Современные лингвистические труды в области дискурсивной лингвистики обуславливают потребность в переосмыслении и обобщении как теоретического, так и фактического материала, накопленного лингвистами в сфере изучения различных типов дискурса. Отмечается стабильный исследовательский интерес к разработке эффективных средств и способов передачи разного рода информации, оказания речевого воздействия на адресата в дискурсивном пространстве, а также к изучению феномена дискредитации и лингвистических средств выражения стратегии дискредитации в медиадискурсе. Междисциплинарный подход к анализу стратегии дискредитации как одного из важных элементов медиакоммуникации и как прагматического феномена культуры на стыке дискурсивной лингвистики, когнитивной лингвистики, прагмалингвистики, культурологии и др. обеспечивает основу для новых изысканий с целью систематизации ресурсов русского и английского языков в сфере медиадискурса. Это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является важной и острой, способной в итоге оказать влияние на решение важнейших языковедческих задач в процессе изучения когнитивно-прагматических параметров дискредитации в медиадискурсе, эффективного деструктивного воздействия на адресата через подрыв авторитета оппонента в СМИ в разных лингвокультурах.

Теоретическая значимость исследования И.С. Лисюткиной состоит во вкладе в дальнейшее развитие основных направлений теории языка: дискурсивной лингвистики, прагмалингвистики, когнитивной лингвистики с точки зрения анализа и реального воплощения дискредитации в массмедиа. Методика анализа фактического материала, связанная с обобщением результатов исследования

проблем дискредитации в медиадискурсе, способствует дальнейшей разработке теоретических положений воздействия текстов, в том числе и дискредитационных.

Практическая ценность работы обусловлена перспективами ее применения в образовательной деятельности в университетских курсах по теории и практике коммуникации, прагмалингвистике, семиотике, межкультурной коммуникации, страноведению, стилистике, в практике преподавания иностранного и родного языков. Результаты данной работы также могут найти применение при составлении учебных пособий, словарей и для написания выпускных квалификационных работ. Кроме того, выявленные стратегии и тактики будут полезны политикам, политконсультантам, специалистам по связям с общественностью в их профессиональной деятельности.

Необходимо отметить обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, достоверность результатов, полученных И.С. Лисюткиной, что определяется следующим: 1) адекватностью используемого в работе категориального аппарата по теме исследования и изучаемому материалу; 2) качественной и количественной валидностью рассматриваемого материала (более 420 разножанровых (информационных и аналитических) текстов на русском и английском языках из 39 периодических изданий, среди которых присутствуют как центральные, так и региональные газеты СССР, РФ, Великобритании и США: «Правда», «Московский комсомолец», «Труд», «Вечерняя Москва», «Аргументы и факты», «Новая газета», «Российская Газета», «The Daily Herald», «The Birmingham Daily Post», «The Times», «The Independent», «The Observer», «The Washington Post» и др., что составляет более 140 726 словоупотреблений, по 70 статей для каждого языка в каждом выделенном периоде); 3) использованием достаточного числа исследовательских методов и приемов (дискурсивный анализ, элементы сопоставительного метода, описательный метод с применением методик контекстного наблюдения, а также компонентного, дефиниционного, семантического, лексико-стилистического и количественного анализа).

Структура диссертации адекватна ее цели и задачам. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и списка источников материала. Сопровождающий работу список используемой литературы (как указано на с. 3, с. 12, с. 213 диссертации, с. 9 автореферата, а не список литературы, как должно быть по ГОСТу), включающий 298 наименований на русском и иностранных языках, а также список источников фактического материала, свидетельствуют об основательности теоретической и практической базы исследования, обладают самостоятельной ценностью и, несомненно, будут полезны для последующих исследователей смежных феноменов.

По содержанию работы хотелось бы акцентировать следующие направления. В первой главе **«Теоретические основы изучения коммуникативных стратегий в медиадискурсе»** представляют интерес обзор отечественных и зарубежных научных трудов по медиадискурсу, речевому воздействию и стратегии дискредитации.

Вторая глава **«Специфика реализации стратегии дискредитации в медиадискурсе 1950 – 2019 гг.»** успешна в лингвопрагматическом анализе реализации стратегии дискредитации в русскоязычных и англоязычных газетных статьях. Следует подчеркнуть значимость и уместность представления авторской

классификации тактик, которые используются при дискредитации политического оппонента.

Считаю важным отметить основные характеристики и результаты исследования И.С. Лисюткиной, определяющие его научную новизну и вклад автора в решение задач, имеющих существенное значение для лингвистики:

1. Медиадискурс в целом и реализующаяся в нем стратегия дискредитации в частности, избранные диссертантом в качестве объекта исследования, представляют сложность для изучения, прежде всего, в силу разноаспектности понимания данных феноменов, методологической многоуровневости и необходимости применения комплексного анализа. Подчеркну, что автору вполне удалось справиться с решением этой проблемы путем сочетания избранных исследовательских методов. Научная ценность диссертации, в которой проводится прагмалингвистический анализ реализации стратегии дискредитации в медиадискурсе, состоит в авторской классификации тактик, используемых в рамках стратегии дискредитации, и критериев их выделения (наличие эксплицитного выражения тактики и ключевой роли адресанта).

2. Новизна раскрывается в выявлении количественной и качественной динамики использования тактик стратегии дискредитации в русскоязычном и англоязычном медиадискурсе за период с 1950 по 2019 гг.

3. Прагмалингвистический подход к рассмотрению медиатекстов, в которых реализуется стратегия дискредитации, открывает перспективы дальнейшей работы по изучению прагмалингвистических особенностей стратегии дискредитации в медиадискурсе различных лингвокультур.

4. Следует, безусловно, приветствовать обращение диссертанта к методам, указанным в работе, благодаря которым определена зависимость интенсивности использования тех или иных тактик от экстралингвистических факторов, а именно от событий, фактов, явлений и оценок, доминирующих в политическом пространстве в тот или иной период.

5. Совокупность авторских дефиниций и классификаций, приведенных в работе, позволяет говорить о том, что автором представлено лингвопрагматическое описание основных языковых средств реализации стратегии дискредитации в медиадискурсе.

Таким образом, системность мышления исследователя позволила И.С. Лисюткиной закрыть значимую лауну в исследовательском поле стратегии дискредитации в дискурсивной лингвистике и прагмалингвистике.

Вопросы и замечания, возникшие у меня при чтении работы, носят дискуссионный характер и сводятся к следующему:

1. Первый вопрос касается терминологии. Какой тип дискурса исследовался? Медиадискурс или политический медиадискурс? Судя по материалу исследования, это был политический медиадискурс. Тогда возникает вопрос, насколько правомерно делать выводы о динамике дискредитации в медиадискурсе, если другие типы (деловой, научный, художественный, юридический, бытовой и др.) и их преломление в медиадискурсе не рассматривались? Или можно говорить о смешении типов дискурса в дискурсивном медиапространстве?

2. Во втором положении сообщается о том, что *«стратегия дискредитации представлена набором коммуникативных тактик: тактики «наवेशивание*

ярлыков», тактики обвинения, тактики негативного прогнозирования, тактики апелляции к национальности и тактики фактуализации. Концентрация этих тактик в политическом медиатексте, позволяет авторам газетных статей достичь коммуникативной цели, а именно – понижения статуса оппонента в глазах массовой аудитории» (с. 9 диссертации). Возникают следующие вопросы. Ограничивается ли набор коммуникативных тактик стратегии дискредитации только перечисленными стратегиями в политическом медиадискурсе? И почему рассматривались именно данные тактики? Например, разве не известны случаи дискредитации по половому и возрастным критериям? Или по религиозной, партийной, профессиональной (учитель, спортсмен, артист и т.п.) принадлежности и др.? И еще довольно часто с целью дискредитации в СМИ упоминается о состоянии здоровья/нездоровья политика (особенно психического). Известны медиапримеры политической дискредитации с участием таких политических фигур, как Дж. Байден, Х. Клинтон, Т. Мэй, Б. Джонсон, К. Собчак и др.

3. Успешным и перспективным можно считать рассмотрение лингвокультурной динамики реализации дискредитирующей стратегии в политическом медиадискурсе (представление динамики тактик в таблице 1 (с. 204-205 диссертации). Хотя работа выполнена по специальности «теория языка», но русскоязычный и англоязычный материал исследования побуждает задать вопрос о лингвокультурной специфике стратегии дискредитации в политическом медиадискурсе в рассматриваемые исторические периоды в СССР, России, США и Великобритании. Прослеживается ли русская, американская, британская лингвокультурная специфика? Возможно ли говорить об универсальных проявлениях стратегии дискредитации в исследуемом материале политического медиадискурса в разных лингвокультурах? Какие средства наиболее частотны для осуществления дискредитации оппонента в политическом медиадискурсе? Подвергаются ли они изменениям с течением времени и под воздействием внешних и внутренних факторов?

Высказанные вопросы и замечания (технические и стилистические шероховатости) носят сугубо частный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования, направлены на его перспективу. Методы, использованные в работе, соответствуют поставленным в ней задачам, материал исследования достаточен, выводы сомнений не вызывают. Полученные научные результаты соответствуют паспорту заявленной специальности и отрасли знаний – филологии. Автореферат диссертации и указанные в нем 11 публикаций, в т.ч. 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, адекватно отражают специфику исследования. Работа прошла достаточную апробацию на научных конференциях различного уровня в России. Считаю, что диссертация Лисюткиной Ирины Сергеевны «Динамика реализации стратегии дискредитации в медиадискурсе 1950 – 2019 гг. (на материале русского и английского языков)», представляет собой законченное научно-квалификационное сочинение, в котором на основании выполненного комплексного исследования разработан ряд теоретических положений, чья совокупность может быть квалифицирована как научное достижение. Диссертация отвечает требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842 (в последней редакции),

а ее автор, Лисюткина Ирина Сергеевна, несомненно, заслуживает присуждения
искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности
10.02.19 – Теория языка.

Официальный оппонент:

Желтухина Марина Ростиславовна,
доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка),
профессор, профессор РАО,
профессор кафедры английской филологии,
зав. научно-исследовательской лабораторией
«Дискурсивная лингвистика»
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ВГСПУ»)

Юридический адрес: 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27

Почтовый адрес: 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27

Официальный сайт университета: <http://vspu.ru>

Телефон: +7 8442 24 13 60, +7 (905) 3389529

Электронная почта: vspu@vspu.ru, zzmr@mail.ru

28.05.2021

