

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Высшей школы инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» Халяпиной Людмилы Петровны о диссертации Сиротовой Анны Александровны на тему «Формирование интегрированной предметно-языковой компетентности обучающихся образовательной организации высшего образования (на примере неязыковых направлений подготовки)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность и обоснованность диссертации Сиротовой Анны Александровны обусловлена потребностями сегодняшнего дня в подготовке будущих специалистов, способных решать профессиональные задачи в условиях современной поликультурной и многоязычной среды, в которой профессиональное общение осуществляется как на русском, так и на английском языках, и посвящена решению важной проблемы подготовки специалистов со знанием профессионального предмета и иностранного языка, владение которыми формируется на интегрированной основе в условиях неязыкового вуза.

Поскольку владение иноязычной коммуникативной компетенцией в современных условиях перемещается в сферу профессиональной компетентности будущего специалиста, особое внимание в профессиональной подготовке перспективного кадрового потенциала будущих выпускников неязыковых направлений должно уделяться формированию умений деловой коммуникации на иностранном языке.

Актуальность данного исследования также является неоспоримой в связи с ростом популярности российских вузов для иностранных студентов и увеличения интернациональных программ на английском языке.

В этой связи, актуальность исследования А.А. Сиротовой

определяется обоснованной необходимостью поиска эффективных методик интегрированного предметно-языкового обучения студентов, призванного использовать иностранный язык в качестве дополнительного средства формирования профессиональных компетенций выпускников.

Цель исследования формулируется автором следующим образом: «разработать, теоретически обосновать и экспериментально апробировать модель формирования интегрированной предметно-языковой компетентности обучающихся образовательных организаций высшего образования на примере неязыковых направлений подготовки». Указанная цель успешно достигается автором в процессе исследования путем решения трёх последовательно и логично сформулированных задач.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Структура работы отражает последовательность изучения автором заявленной проблемы.

В первой главе А. А. Сиротова ретроспективно рассматривает природу исследуемого объекта, прослеживая и анализируя ряд научных предпосылок создания концепции интегрированного предметно-языкового обучения, таких как: междисциплинарность и междисциплинарная интеграция, интегрированное обучение и билингвальное обучение, развитие которых способствовало расширению идей интегрированного предметно-языкового обучения, разработанного такими авторами, как Д. Марш, Д. Койл и др., которые впервые сформулировали основную идею CLIL – одновременное обучение иностранному языку и предмету в целях получения и углубления профессиональных знаний и компетенций.

Автор последовательно осуществляет переход к анализу научного опыта по разработке и внедрению отечественных моделей предметно-языковой интеграции, предлагает собственную классификацию существующих моделей, сопровождает предложенную классификацию обстоятельным сравнительно-сопоставительным анализом, приходя к

закономерному выводу о том, что наиболее подходящей моделью для образовательной организации высшего образования является модель с упором на языковую составляющую (мягкая (soft) модель), организованная по темам преподаваемых дисциплин (theme-based), построенная по модели С2 (вспомогательное интегрированное обучение предмету и языку, одновременное параллельное преподавание языка и предмета).

Несомненную теоретическую значимость для педагогической науки представляет обоснованная автором сущность, содержание и структура понятия «интегрированная предметно-языковая компетентность» обучающихся образовательных организаций высшего образования, которое представляет собой определенный набор способностей и готовностей и рассматривается автором как интегративное качество личности, выступающее как способность и готовность к эффективной коммуникации в рамках заданной предметной дисциплины на иностранном языке за счет сформированных базовых и профессиональных коммуникативных и предметных компетенций для дальнейшего успешного функционирования на рынке труда в выбранной профессиональной области. Данное научное определение, сделанное А.А. Сиротовой, можно рассматривать как значимое утверждение автора исследования, которое определяет наметившийся в лингводидактике (относящейся к уровню профессионально образования) трансформации от определения роли иностранного языка как цели обучения к его использованию в качестве средства обучения профессии, то есть к взаимосвязанному обучению иностранному языку/иностранному языкам и предмету на основе принципа конвергенции.

Несомненным достижением второго параграфа первой главы диссертации является то, что автором на основе четырех известных ранее принципов предметно-языкового интегрированного обучения (4С) разработана четырехкомпонентная структура интегрированной предметно-языковой компетентности: базовая коммуникативная компетенция, профессиональная предметная компетенция, дополнительная

познавательная компетенция и дополнительная межкультурная компетенция. Достоинством данной части диссертации является детальное описание структурных компонентов каждого из видов компетенций на уровне знаний, умений и навыков, а также представленной автором группой критериев (коммуникативный, содержательный, познавательный, культурный), на основе которых предполагается оценивать в дальнейшем уровень сформированности интегрированной предметно-языковой компетентности.

Данные первого и второго параграфов первой главы органично ложатся в основу разработанной автором модели формирования интегрированной предметно-языковой компетентности обучающихся, представленной в параграфе 1.3. работы.

Представленный в третьем параграфе тщательный анализ блоков разработанной модели, позволяет А.А. Сиротовой сделать ряд интересных выводов о содержании и значимости каждого из блоков: целевого, содержательного, процессуального и оценочно-результативного. Так, например, при описании содержательного блока модели автор предлагает самостоятельно разработанную интеграцию шести модулей дисциплины «Иностранный язык» и распределенного интегративного модуля, составленного в соответствии с интегрируемой профессиональной дисциплиной «Ландшафтоведение», включающей конкретные модули «Ботаника» и «Физиология растений», а в качестве средства реализации данных модулей предлагается использовать авторскую методическую разработку. Всё это, как и представленные в электронной образовательной среде (LMS Moodle) учебные материалы для интегрированного курса, говорит о тщательной и серьезной разработке блоков и компонентов представленной автором модели.

Во второй главе диссертации доказана продуктивность и значимость представленной автором концепции.

Авторская модель формирования интегрированной предметно-

языковой компетентности обучающихся основана на объективных целесообразных принципах обучения, реализуется через совокупность обоснованных методов и приемов обучения. Эффективность авторской концепции подтверждена в ходе опытно-экспериментального исследования.

Таким образом, можно с уверенностью говорить о **научной новизне, теоретической и практической значимости** работы А.А. Сиротовой, поскольку в исследовании впервые на научной основе рассмотрен процесс формирования интегрированной предметно-языковой компетентности обучающихся неязыковых направлений подготовки; методически обоснованы возможность и целесообразность обращения к формированию данного типа компетентности как ведущей цели интегрированного обучения; создана модель формирования интегрированной предметно-языковой компетентности, которая может быть использована при обучении как российских, так и иностранных студентов образовательных организаций высшего образования.

Не вызывает сомнений **объективность положений, выносимых на защиту** А.А. Сиротовой, которые представляют собой закономерно обусловленную последовательность умозаключений, являющихся результатом глубокого постижения автором заявленной проблемы.

Достоверность результатов исследования обеспечена исходной методологической основой исследования, межпредметной интегративной теоретической базой, корректным использованием комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, в том числе корректностью авторской методики проведения педагогического эксперимента и анализа его результатов, исследованием значительного количества российских и зарубежных научных источников (всего 146, в том числе на английском языке 63).

С научной и практической точек зрения диссертация А.А. Сиротовой заслуживает высокой оценки, работа представляет собой законченное исследование, каждый этап которого хорошо продуман и структурирован, изложение материала ведется последовательно и логично, повествование отличается ясностью, стилистическая корректность, а также доказательность формулирования выводов.

Автореферат диссертации и тематика публикаций в полной мере отражают содержание проведенного исследования. Публикации, представленные автором в автореферате, дают основание утверждать о полноте апробации результатов исследования на страницах ведущих научных изданий. Основные положения диссертации отражены в 23 изданиях, включающих научные статьи и учебно-методические пособия, в том числе в 8 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Отмечая достоинства рассматриваемой работы, считаем необходимым сформулировать ряд замечаний и вопросов, требующих разъяснений:

1. Требуется пояснения относительно принципов формирования ИПЯК. Так, в параграфе 1.3. автор перечисляет большое количество принципов, которые, судя по всему отобраны автором из разных методологических концепций, имеющих отношение к рассматриваемой проблеме (например, принципы интегрированного обучения, разработанные Д. Маршем и Д.Койл, принципы социального конструктивизма, принципы таксономии Блума, принципы коммуникативного подхода). О формулировании на этой основе собственной группы принципов, на которой собственно и будет осуществляться процесс реализации разработанной модели, автор ничего не говорит. Однако в конце параграфа на рисунке 16 – «Модель

формирования ИПЯК обучающихся образовательных организаций высшего образования» появляется собственная группа принципов. Хотелось бы услышать пояснения.

2. Обращение к вопросу об экспериментальной проверке модели формирования интегрированной предметно-языковой компетентности обучающихся требует, прежде всего, четкого выбора и описания как содержательных, так и процессуальных компонентов, направленных на формирование каждой из выделенных автором четырех компетенций в структуре интегрированной предметно-языковой компетентности (коммуникативной, предметной, межкультурной и познавательной). Описаны лишь в общем потоке используемые в каждом блоке процесса формирования ИПЯК (когнитивно-деятельностный, мотивационно-ценностный, рефлексивно-преобразующий) методы и приемы обучения, но ничего конкретного не сказано о формировании каждой из компетенций. Почему?
3. Нет ясности и в том, какие тестовые и контрольные задания были использованы для измерения уровней сформированности всех компонентов компетентности: коммуникативной, предметной, познавательной и межкультурной. Отсутствует как описание процедуры измерения уровней, так и сами измерительные материалы, которые хотелось бы видеть в приложении в более развернутом виде (в приложениях 1 и 2 представлена очень краткая информация). Хотелось бы на защите услышать конкретное доказательство динамики уровня сформированности компонентов компетентности, например, предметной компетенции (показатели данной компетенции в работе описаны в категориях, очень близких к коммуникативной компетенции с акцентом на владение терминологией (стр.122-

123), а не на конкретные предметные знания: понимание процессов и явлений профессиональной сферы). Данные показатели, с нашей точки зрения, должны быть доказаны на основе тех показателей в структуре разработанных автором критериев, которые представлены в теоретической главе (стр.72-75) в виде знаний, умений, навыков и способностей, но не отражены во второй главе при описании результатов экспериментального обучения.

4. Заключительная таблица №23 на стр.162, которая называется «Сравнительный анализ уровня развития ИПЯК в ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента» включает в себя лишь оценку сформированности речевых умений по разным видам речевой деятельности (чтению, аудированию, говорению и письму), то есть только по одной из четырех компетенций, входящих в структуру ИПЯК – коммуникативной. А где же три другие компетенции? Почему им не уделено внимание?

Указанные замечания и вопросы носят дискуссионный и уточняющий характер, не снижают высокого качества проведенного исследования и нашей общей его положительной оценки.

Все вышесказанное позволяет заключить, что диссертация А.А. Сиротовой «Формирование интегрированной предметно-языковой компетентности обучающихся образовательной организации высшего образования (на примере неязыковых направлений подготовки)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение; содержится решение задачи по разработке концепции формирования интегрированной предметно-языковой компетентности обучающихся, имеющей значение для развития теории и

методики профессионального образования.

Общий вывод:

Диссертационное исследование Сиротовой Анны Александровны на тему «Формирование интегрированной предметно-языковой компетентности обучающихся образовательной организации высшего образования (на примере неязыковых направлений подготовки)» - это завершенная научно-квалификационная работа, которая соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а автор исследования Сиротова Анна Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
профессор Высшей школы инженерной педагогики,
психологии и прикладной лингвистики
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»

Халяпина Людмила Петровна

Почтовый адрес:

194021, Санкт-Петербург, Ул. Политехническая, 19

Телефон: +7(812)297-03-18

Электронный адрес: halayapina_lp@spbstu.ru



ПОДОСТАВЛЯЮ
Ведущий специалист
по кадрам
Халяпина Людмила Петровна
20.05.2021 г.

«20» мая 2021 г.