

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации Ксении Владимировны Пантеевой**  
**«Косвенная оценка в спортивном медиадискурсе:**  
**проблемы идентификации и интерпретации»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата**  
**филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка**  
**(Саратов, 2021)**

Диссертационное исследование Ксении Владимировны Пантеевой посвящено исследованию спортивного медиадискурса. Оно выполнено в русле активно развивающихся лингвистических теорий: дискурса, медиалингвистики и прагмалингвистики.

Цель научной работы заключается в разработке модели идентификации косвенного оценочного высказывания, что позволит выявить специфику косвенной оценки и способов ее реализации не только в спортивном, но и в других типах медиадискурса. Несомненным является научная теоретическая значимость данного диссертационного исследования.

Иллюстративный материал из русско- и англоязычных не только подкрепляет сделанные выводы, но и представляет интерес для практики.

Вместе с тем хотелось бы высказать некоторые пожелания. Во-первых, пункте 3, выносимом на защиту, автор обосновывает актуальность проблемы идентификации косвенного оценочного суждения в тексте. На мой взгляд, «Положения, выносимые на защиту» не требуют подобных обоснований и включает исключительно важнейшие выводы исследования. Во-вторых, в пункте 6, выносимом на защиту, автор делает акцент на характеристиках косвенной оценки – совпадающих и несовпадающих – в русско- и англоязычных источниках. Данный пункт представляется избыточным для специальности 10.02.19. Кроме того, это не входит в круг задач, обозначенных самим автором.

Возникли также вопросы дискуссионного характера:

1) В пункте 2, выносимом на защиту, отмечается необходимость разграничения понятий «оценочность» и «субъективная модальность», однако далее ОЦЕНКА определяется как один из видов субъективной модальности и описывается ее – оценки – специфика. Следует ли из этого, что автор не разграничивает понятия «оценка» и «оценочность»?

2) Какова гипотеза исследования?

3) Автор отмечает, что «спортивный медиадискурс сочетает в себе черты как спортивной, так и массмедийной дискурсивных разновидностей», из которых спорт – тематическая составляющая, а природа дискурса (базовые участники и коммуникативная цель) – массмедийные (с. 10). Данное положение не вызывает сомнений, однако возникает вопрос, почему автор считает, что спортивный медиадискурс представляет собой «один из субдискурсов спортивного дискурса», а не массмедийного? Ведь именно массмедиа определяют сущность исследуемого дискурса, а спорт (по замечанию самого автора) является лишь темой сообщения. Кроме того, сама номинация «спортивный МЕДИАДИСКУРС» говорит сама за себя.



Высказанные замечания не умаляют заслуг диссертанта. Поставленные вопросы носят дискуссионный характер и направлены на уточнение позиции автора.

Опубликованные статьи (16 научных работ), в том числе 6 статей в ведущих периодических изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в полной мере отражают представленное исследование.

Содержание и структура автореферата свидетельствуют о том, что диссертация Ксении Владимировны Пантеевой полностью соответствует профилю совета Д 212.243.02 и отвечает требованиям, представленным к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата филологических наук (п.п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842) по специальности 10.02.19 – Теория языка, а ее автор заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Кандидат филологических наук, специальность 10.02.19 – Теория языка, доцент, доцент кафедры «Иностранные языки» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»

21.05.2021



Наталья Александровна Пром



Подпись	<i>Пром Н.А.</i>
УДОСТОВЕРЯЮ	<i>21.05.2021</i>
Нач. общего отдела	<i>А.А. Александров</i> (подпись)

Контактная информация:

Волгоградский государственный технический университет, 400005, г. Волгоград, проспект им. Ленина, д. 28. тел. (8442) 23-00-76.

e-mail: [rector@vstu.ru](mailto:rector@vstu.ru), [natalyprom77@mail.ru](mailto:natalyprom77@mail.ru)