

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Майбороды Светланы Витальевны «Речевые стратегии врача в условиях коллегиальной и авторитарной модели коммуникации доктора и пациента: схождения и противоречия», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка (Саратов, 2021)

Диссертационное исследование С.В. Майбороды посвящено актуальной проблеме – выбору и функционированию речевых стратегий и тактик врача в условиях коллегиальной и авторитарной моделей коммуникации. Разработка речевых стратегий и тактик врача осуществляется в русле дискурсивной лингвистики на основе оригинальной авторской модели – соположении коллегиального и авторитарного типов дискурса, что помогает осмыслить и уточнить ряд существенных характеристик дискурса вообще и медицинского дискурса в частности.

Структура диссертации типизированная, четко выделены актуальность темы исследования, проблема, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, его методологические и теоретические основы; сформулирована гипотеза; раскрыта научная новизна полученных результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту. Автор демонстрирует ясность понимания предметного поля исследования, теоретическую и практическую значимость результатов исследования. Актуальность поставленных задач и способов их решения в полной мере отражается в содержании и логике выполненной С.В. Майбородой исследовательской работы.

Из содержания автореферата следует, что в основной части диссертации автор представляет теоретическую базу исследования дискурса, подробно описывает когнитивную и коммуникативную специфику стратегий и тактик авторитарного и коллегиального типов дискурса, выделяет сходства и различия названных типов. Привлекает внимание соположение авторитарного и коллегиального типов дискурса, при котором установлено, что одни и те же коммуникативные цели говорящего могут осуществляться посредством стратегических средств, типичных для полярных типов дискурса. С.В. Майборода выделяет комплекс признаков для каждого типа дискурса на когнитивном, коммуникативно-прагматическом и языковом уровне и показывает, что выбор авторитарной или коллегиальной модели общения врача и пациента зависит от уровня их языковой и коммуникативной компетенции, социальных и психологических факторов: возраста, пола, образованности, психологического типа, психического статуса пациента, которые необходимо учитывать врачу.

Автореферат содержит корректное и непротиворечивое описание основных результатов проведенного диссертационного исследования. Среди достигнутых С.В. Майбородой исследовательских результатов следует особо выделить разработанную

автором когнитивную модель медицинского дискурса, включающую авторитарный и коллегиальный типы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования С.В. Майбороды определяются как последовательным анализом теоретических аспектов проблемы и обоснованием методологии исследования, базирующейся на достижениях теории и практики дискурса, лингвистической прагматики, лингвосинергетики, теории и методологии коммуникативных стратегий и тактик, психолингвистики, теории медицинского дискурса, так и практической значимостью, разработанным спецкурсом по обучению речевой коммуникации в сфере «врач-пациент» и культуре профессиональной речи врача, полностью соответствующим поставленным исследовательским задачам.

Полученные результаты исследования могут применяться для курсов лекций по теории коммуникации и теории дискурса, спецкурсов по деонтологии, медицинской этике при подготовке врачей, конфликтологов, что также подчеркивает высокую практическую ценность проведенного С.В. Майбородой диссертационного исследования.

Несомненным достоинством работы является обобщение большого эмпирического материала реальной профессиональной коммуникации, в ряде случаев весьма сложной для получения и интерпретации.

Положительным моментом диссертационного исследования является то, что разработанная автором классификация, включающая широкий спектр речевых стратегий и тактик авторитарного и коллегиального типов дискурса врача, а также оценка их эффективности на разных этапах общения с учетом психосоциальных типов коммуникантов, безусловно, окажется востребованной в процессе профессиональной подготовки студентов медицинских специальностей к коммуникации с пациентами. В связи с этим возникает **вопрос**:

Как именно выявленные лингвистические характеристики речевых стратегий и тактик медицинского дискурса могут применяться в обучении профессиональной коммуникации?

К незначительным недочетам автореферата следует отнести недостаточное визуальное оформление классификации стратегий и тактик, которая нуждается в более наглядном представлении.

В целом можно заключить, что цель и задачи диссертационного исследования выполнены, а применяемые методы исследования соответствуют выносимым на защиту положениям. Работа представляется актуальной, выполненной на высоком научном уровне. Сформулированные в исследовании результаты и выводы обоснованы и достоверны, получили достаточную апробацию и отражены в многочисленных публикациях диссертанта.

Анализ автореферата С.В. Майбороды позволяет заключить, что к защите представлено законченное исследование, самостоятельное и оригинальное решение проблемы коммуникации врача и пациента в профессиональном дискурсе.

Таким образом, на основании автореферата диссертации С.В. Майбороды на тему «Речевые стратегии врача в условиях коллегиальной и авторитарной модели коммуникации доктора и пациента: схождения и противоречия», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка, можно считать эту работу завершенным диссертационным исследованием, направленным на решение важной социальной проблемы коммуникации врача и пациента.

Работа в полной мере отвечает требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», а ее автор, Майборода Светлана Витальевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

24 мая 2021 г.

Исаева Нина Александровна
доктор педагогических наук (13.00.02), кандидат
филологических наук (10.02.01), доцент,
и.о. зав.кафедрой РКИ, профессор кафедры
ФГБОУ ВО «Калужский государственный
университет имени К.Э. Циолковского»,



Личную подпись Н.А. Исаевой удостоверяю.
Специалист по кадрам Д.А. Соколов

248023 г. Калуга, ул. Степана Разина 26
ФГБОУ ВО «Калужский государственный
университет имени К.Э. Циолковского»,

<http://tksu.ru>

+7(4842) 57-61-20

e-mail: isaeva178@mail.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.