

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Гревцевой Гульсины Якуповны на диссертацию Русиной Александры Станиславовны на тему «*Формирование электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях*», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики образования.

Тема диссертационного исследования Русиной Александры Станиславовны на современном этапе развития системы образования в России является актуальной, и это связано с тем, что проблема электоральной грамотности обучающихся является одной из приоритетных для современной российской школы. Обусловлена тем, что складывающаяся в современной социально-экономической ситуации консолидация гражданского общества России предполагает соответствующий уровень гражданственности, морального самосознания граждан.

Однако, как справедливо отмечает автор исследования, становление будущих избирателей происходит на фоне падения интереса молодежи к политическому процессу. Они не в полной мере готовы эффективно осуществлять свои избирательные права и обязанности. Совершенно очевидно, что в этом случае актуализируется проблема формирования электоральной грамотности у обучающихся.

Александра Станиславовна обратилась к вопросу формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях, аргументированно доказывая необходимость педагогических условий, обеспечивающих успешность данного процесса. В этой связи исследование А.С. Русиной вносит вклад в решение задачи вовлечения гражданина в электоральный процесс, позволяющих человеку реализовать свои гражданские права и свободы, содействовать развитию практик гражданского общества. Кроме того, на актуальность проблемы исследования указывает повышенный

интерес современных ученых к данной проблеме. Актуальность рецензируемой работы обусловлена также и запросами педагогической практики, которая нуждается в гражданах, готовых осуществлять свои права и обязанности.

Аппарат диссертационного исследования выстроен А.С. Русиной достаточно основательно и характеризуется целостностью и логичностью, а именно: формулировка противоречий, цели исследования, предмета, объекта, гипотезы, задач исследования, теоретико-методологическая база исследования, бесспорная теоретическая и практическая значимость исследования и использование комплекса методов, обеспечивающих объективность и научную достоверность результатов исследования.

Поставленная в работе цель, заявленные задачи в полном объеме реализованы на всех этапах диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретическое исследование процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях» представлен теоретический анализ проблемы, выявлены сущность и содержание ключевых понятий. Представлен ретроспективный анализ различных подходов к исследуемому процессу в отечественной и зарубежной педагогике. Выявлены факторы, которые влияют на формирование электоральной грамотности у обучающихся.

Теоретический обзор, демонстрирующий широкую эрудицию диссертанта, позволил автору сформулировать авторскую трактовку понятия «формирование электоральной грамотности у обучающихся»; обобщить факты, свидетельствующие о предпосылках и особенностях процесса формирования электоральной грамотности.

Сравнивая позиции ученых на ключевое понятие исследования, соискатель выделяет компоненты ключевого понятия (мотивационно-ценностный, когнитивно-информационный, операционно-поведенческий); установлена возможность диагностики электоральной грамотности школьников на основе оценки обучающимися отдельных вариантов электорального поведения. Важно, что автор уделяет особое внимание педагогическому

обеспечению процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях.

Особый интерес представляют используемые автором практики осуществления гражданского образования (практики демократического уклада жизни образовательной организации, социально-моделирующей игры, вовлечения обучающихся в решение проблем местного социума, в систему местного самоуправления и т.д.).

Моделирование процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся осуществлялось на основе анализа отечественных и зарубежных исследований, посвященных гражданскому образованию. Выделены характерные черты гражданского образования в российских и зарубежных моделях. Мы согласны, что проблема формирования электоральной грамотности школьников как субъектов политико-правовой и социально-правовой деятельности является актуальной для педагогической практики как в России, так и в зарубежных странах, при этом указанный процесс имеет общие и отличительные черты.

Итак, первая глава соответствует поставленным теоретическим задачам. В ней определены необходимые понятия, намечены подходы к созданию методологии эмпирического исследования и поставлены рамки последующего анализа эмпирических данных. Выводы первой главы диссертации являются теоретически обоснованными и имеющими научную новизну, а гипотеза, выстроенная на их основе, – правомерной.

Во второй главе «Реализация педагогических условий формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях» на основе анализа современного состояния проблемы рассматривается содержательное наполнение исследуемого процесса: представлена характеристика модели процесса формирования электоральной грамотности, педагогическое обеспечение формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях, результаты опытно-экспериментальной работы, определены педагогические условия.

Заслуживает одобрения программа диагностики электоральной грамотности у обучающихся. Процесс апробации модели и комплекса педагогических условий формирования электоральной грамотности старшеклассников (являющийся компонентом модели), осуществлялся в образовательных организациях семи субъектов Российской Федерации (Республика Татарстан, Ставропольский край, Костромская, Московская, Саратовская, Самарская, Томская области). Результаты измерений реализации педагогических условий представлены в таблицах.

Автором доказано, что формирование электоральной грамотности в процессе гражданского образования у обучающихся в общеобразовательной школе будет успешным, если осуществляются: учебная реконструкция электоральных процессов при изучении старшеклассниками предметной области «Общественные науки»; освоение старшеклассниками социальных ролей и функций участников электорального процесса в ситуациях игровой имитации и общественной самоорганизации; содействие старшеклассникам в критическом осмыслении и рефлексии социальных коммуникаций, возникающих вокруг электоральных процессов в России и за рубежом.

А.С. Русиной удалось отобразить динамику педагогических условий и их сопряжение на подготовительном, содержательном и кульминационном этапах. Автор работы, характеризуя этапы, дает их интерпретацию в контексте проблемы исследования, формулирует ключевые положения, указывает связи между ними и раскрывает значение для достижения поставленной в диссертации цели. Считаем, что при внесении соответствующих изменений данная модель легко применима в практической деятельности образовательных организаций.

Александра Станиславовна справедливо указывает, что наиболее важным моментом при формировании электоральной грамотности у обучающихся являются диалогические, игровые, реконструктивные и информационно-продуктивные формы обучения. Заслуживают одобрения выделенные автором эффективные формы, методы и приемы (дискуссии, теломосты, пресс-

конференции интеллектуально-познавательные игры, парламентские дебаты, форсайты на тему избирательного права и избирательного процесса в современной России, встречи с членами территориальной избирательной комиссии и т.д.). Тематика данных жанров воспитательной работы (урочной и внеурочной) представляют интерес и выполняют обучающую, развивающую, воспитывающую, социализирующую, мотивирующую и контролирующую функции.

Проведенная опытно-экспериментальная работа показывает положительную динамику развития электоральной грамотности и подтверждает предположение об эффективности внедряемых педагогических условий. Результаты, подтвердили актуальность темы, указали на необходимость поиска эффективных форм, технологий, методов и приемов работы по данной теме, создания педагогических условий, способствующих эффективности данного процесса.

Каждая глава заканчивается выводом, что обеспечивает структурированность текста. Необходимо отметить качество теоретического обзора, его обстоятельность, количество проработанной литературы, что обеспечило адекватное решение теоретических задач исследования, обоснованность цели и гипотезы, создание основы для эмпирической реализации замысла. Заслуживает внимания приложение.

Научная новизна исследования: 1) введено понятие «формирование электоральной грамотности обучающихся», отражающее идею подготовленности школьника к практическому осуществлению своих избирательных прав и свобод, *предложены* оригинальные суждения о предпосылках и особенностях процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся как специфической составляющей гражданского образования; 2) установлена возможность диагностики электоральной грамотности школьников на основе оценки обучающимися отдельных вариантов электорального поведения; 3) разработана модель процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся, отражающая

динамику и сопряжение педагогических условий; 4) доказана эффективность педагогического обеспечения процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях, включающего последовательность педагогической деятельности (обеспечение ориентации школьника в понятийном и ценностно-смысловом контенте – практическая подготовка к осуществлению прав и свобод – гражданское самоопределение в электоральной сфере) и реализацию педагогических идей междисциплинарного характера познания обучающимися специфики электорального процесса (сочетание и взаимодополнение урочной и внеурочной деятельности, образовательных ситуаций взаимодействия, вариативность тематических сюжетов, событийность и цикличность образовательного процесса).

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что: 1) изложенная идея о специфике процесса формирования электоральной грамотности как результата гражданского образования у обучающихся, дополняет идею гражданского образования и воспитания, равно как и выявленные противоречия развития представлений о гражданском образовании в России и за рубежом в контексте генезиса идеи формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях; 2) доказанная результативность использования методики диагностики электоральной грамотности на основе оценки обучающимися отдельных вариантов электорального поведения обладает возможностями, расширяющими границы применимости полученных результатов; 3) описанные этапы и педагогические условия формирования электоральной грамотности у обучающихся по программам общего среднего образования в образовательных организациях расширяют теорию развития гражданственности; 4) обоснованное педагогическое обеспечение процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся вносят вклад в теорию общественной самоорганизации учащихся.

Практическая значимость заключена в том, что: разработаны и внедрены программа и методика измерений электоральной грамотности у

обучающихся по программам общего среднего образования; разработан диагностический метод, позволивший повысить точность измерений результатов гражданского образования обучающихся, создана система практических рекомендаций для педагогических работников по формированию электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях; определены возможности, ограничения и перспективы практического использования содержания обществоведческого образования в формировании электоральной грамотности старшеклассников. Результаты исследования могут быть использованы в образовательной практике общеобразовательных школ, в учреждениях высшего и дополнительного профессионального образования при подготовке студентов по направлению «Педагогическое образование», а также в системе повышения квалификации работников образования.

Диссертационное исследование, осуществленное соискателем, характеризуется самостоятельностью и завершенностью. Содержание автореферата отражает основные положения диссертации.

Отмечая логичность и завершенность диссертационного исследования, несомненные достоинства рецензируемой работы, отметим некоторые упущения, которые имеют место в работе:

1. Автор исследования разработал модель формирования электоральной грамотности у обучающихся, отражающую динамику и сопряжение педагогических условий, целесообразно было подробнее охарактеризовать принципы и свойства модели.

2. На наш взгляд, работа выиграла бы, если результаты опытно-экспериментальной работы автор представила графически.

3. Отмечая несомненную актуальность, новизну, практическую значимость, достоверность полученных результатов, следует остановиться на дискуссионном моменте: в качестве научного подхода был выбран лишь деятельностный подход. Чем обоснован выбор данного подхода?

4. Соискатель подробно описывает методы, которые использовал при реализации педагогических условий, при этом выделяет функции, которые они

выполняют, целесообразно было бы выделить и социализирующую функцию, тем более автор исследования уделяет особое внимание внеурочной деятельности.

5. Хотелось бы знать: какие выявлены затруднения при формировании электоральной грамотности у обучающихся дали основания для выдвижения педагогических условий.

Отмеченные недостатки носят локальный характер и не влияют на положительную оценку диссертационного исследования в целом. Авторские формулировки прозрачны, представлены в самом тексте и выводах, что в полной мере отвечает замыслу рецензируемой работы.

Таким образом, диссертация Русиной Александры Станиславовны на тему «Формирование электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики образования, соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Официальный оппонент:
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики и
психологии федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Челябинский
государственный институт культуры»

Г.Я. Гревцева

28 августа 2020 г.

454091, Российская Федерация, Уральский Федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36а
Тел: +7 (351) 263-89-32, +7 (351) 263-89-41
E-mail: info@chgaki.ru;
yakupovna@rambler.ru

