

ОТЗЫВ

**Официального оппонента, доктора педагогических наук,
профессора Фортовой Любови Константиновны на диссертацию
Русиной Александры Станиславовны «Формирование электоральной
грамотности у обучающихся в образовательных организациях»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики
и образования**

Одной из глобальных проблем в развитии цивилизации в конце XX-начале XXI вв. является отчуждение человека от социальных институтов, нарастание в обществе, особенно среди молодежи правового нигилизма. Цифровизация различных правовых процедур, в том числе электоральных усиливает отчуждение, отдаляет человека от самого места волеизъявления, превращая выборы в номинальные действия в виртуальной реальности.

В то же время среди молодежи возникают радикалистские настроения, использование агрессивных, неконструктивных средств манифестации своего отношения к тем или иным общественным явлениям, действиям государственных органов. Превенция этих угроз требует особого внимания к развитию человеческого капитала в направлении актуализации таких свойств как гражданская причастность, электоральная вовлеченность, социальная ответственность.

Еще один важный аспект актуальности рассматриваемого исследования весьма точно обозначен соискательницей – в истории отечественной общественной мысли гражданское действие рассматривалось либо как безоговорочное принятие позиции государственной власти (консервативная позиция), либо как борьба с государственной властью (революционно-демократическая позиция), то в российской традиции слабо представлены идеи легитимной политической борьбы за власть в существующих правовых рамках.

Федеральные государственные образовательные стандарты общего

образования ставят задачу формирования российской гражданской идентичности обучающихся, качества, которое сложно себе представить без подготовленности к осуществлению гражданских прав и выполнению гражданских обязанностей, среди которых важное место занимают избирательные права и обязанности.

Поправки в Конституцию Российской Федерации, поддержанные в ходе всенародного голосования, содержат положения о особой роли воспитания в нашей стране. Очевидно, что наибольшие социальные ожидания в этом смысле связаны с системой общего образования. И на уроке, и во внеурочной деятельности современный российский учитель должен быть готов к формированию гражданской идентичности, отождествления себя в качестве активного участника гражданско-правовых процессов, одним из которых по праву является электоральный процесс. Примерная программа воспитания для общеобразовательных организаций, подготовленная НИИ стратегий развития образования РАО, также обращает внимание на модернизацию практик школьного воспитания.

Все вышеуказанные обстоятельства красноречиво доказывают актуальность диссертационного исследования Александры Станиславовны Русиной.

Выбрав в качестве научной проблемы подготовку будущих избирателей к осуществлению своих электоральных прав и обязанностей в рамках общего образования автор исследования, прежде всего, должна была решить задачи категориального нейминга и теоретического позиционирования образовательного результата. В качестве ключевого понятия А.С.Русина избрала термин «электоральная грамотность». Сам по себе термин в научный оборот не был еще введен, что для уровня кандидатской диссертации представляло определенный риск.

Для решения первой задачи своего исследования автор обратилась к историческому анализу идей подготовки подрастающего поколения к исполнению гражданских прав и обязанностей. Несмотря на достаточно

лаконичный фрагмент (стр.16-20) в тексте удалось четко обозначить отечественную концепцию гражданского образования 90-х гг. как результат развития общественной мысли. Следующий весьма органичный сюжет в первом параграфе посвящен разностороннему анализу понятия «электоральность». Используя исторические, социологические и психологические тексты, в основном зарубежные источники соискательнице удалось весьма рельефно раскрыть трактовку электорального. После этого совершенно уместным выглядит переход к концепции грамотности, которая в тексте не анализируется, а используется в качестве теоретического основания. Дав простое, но весьма удачное определение электоральной грамотности, автор перешла к описанию традиционных компонентов образовательного результата (мотивационно-ценностный, когнитивно-информационный, операционно-поведенческий). Таким образом можно утверждать, что первая задача исследования успешно решена, введено новое понятие «электоральная грамотность», которое вписано в теорию гражданского образования и в концептуальные представления о грамотности как интегральном образовательном результате. Эти положения свидетельствуют о **теоретической значимости и научной новизне** рецензируемой научной работы.

Второй параграф «Подходы к организации процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях» начинается с анализа существующих концепций гражданского образования, гражданского воспитания, политической социализации и т.д. Думается, что этот материал является сюжетом в рамках решения первой задачи «определить сущность электоральной грамотности как результата гражданского образования», поэтому здесь выглядит не вполне органичным. Правда, далее благодаря осмыслению существующих подходов к гражданскому образованию движение мысли диссертантки проясняется. Затем, когда в тексте разворачивается анализ зарубежных теорий гражданского образования (США, Великобритания, Германия), становится понятно, что все изложенное

должно составить некую избыточную совокупность идей для разработки модели процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся по программам общего среднего образования в образовательных организациях. На самом деле задача решена в более общем виде. Кульминационной точкой второго параграфа диссертации (стр.51-52) стало изложение своего рода теоретической матрицы, через призму которой препарированы различные идеи гражданского образования применительно к процессу формирования электоральной грамотности. В ходе теоретического построения элементов модели автор сверяла те или иные идеи с положениями социологов и политологов о том, как изменяется электоральное поведение под действием тех или иных факторов. Этот фрагмент может быть и не самый удачный в тексте, однако представленная попытка реализации междисциплинарного подхода к моделированию в педагогике заслуживает высокой оценки. Вообще можно согласиться с А.С.Русиной в том, что **научной новизной** обладают предложенные оригинальные суждения о предпосылках и особенностях процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся.

Третий параграф (стр. 63-81) представляет собой подтверждение правомерности и уточнение деталей модели процесса формирования электоральной грамотности за счет анализа отечественного и зарубежного опыта гражданского образования и не только. Здесь представлены методические инструменты, которые автором обозначаются как адекватные для формирования электоральной грамотности. Текст этого раздела написан добротнo и логично.

Первый параграф второй главы завершает линию автора по описанию процесса формирования электоральной грамотности, в этой части теоретические построения выглядят обоснованными. Несомненная удача соискательницы состоит в том, что ей удалось провести свои рассуждения от различных идей, через анализ практического опыта к собственной модели. Словесное и визуальное представление модели процесса можно высоко

оценить. **Научная новизна и теоретическая значимость** этой работы действительно состоит в том, что в модели процесса отражены динамика и сопряжение педагогических условий, взаимосвязь условий и этапов. Применения идеи «уменьшения модельности» в вопросах гражданского образования представляется маленьким открытием диссертантки, должно быть отнесено к **теоретической значимости**.

Во втором параграфе второй главы изложено педагогическое обеспечение процесса формирования электоральной грамотности у обучающихся в образовательных организациях. Первый сюжет выглядит **значимым с практической** точки зрения, здесь проведен анализ различных учебников по истории для использования их в формировании электоральной грамотности. И хотя федеральный перечень учебников подвержен изменениям, но сам представленный методический подход может широко использоваться учителями истории и обществознания. Еще одна продуктивная идея в рецензируемой диссертации состоит в том, что вместо формирования отдельного учебного курса, формирование электоральной грамотности равномерно распределено по обществоведческим предметам. Это обстоятельство следует также отнести к практической значимости данного исследования. Несомненно, радует разнообразие предлагаемых организационных форм и методов обучения, здесь А.С.Русина показала себя не только исследователем, но и учителем -новатором. Так, например, взаимодействие с участковыми избирательными комиссиями, использование проектного и исследовательского методов обучения убеждает в современности разработанного методического обеспечения.

Завершающий параграф посвящен освещению опытно-экспериментальной работы, в этом части раскрыта работа по апробации и внедрению программы диагностики и особое место отводится методике (опросник «Типичный избиратель»). Разработка этой методике – явная заслуга соискательницы, обладающая и **научной новизной и практической значимостью**. Нашу поддержку вызвало особое внимание к мотивационно-

ценностному компоненту электоральной грамотности, а также простая и остроумная схема измерения. В качестве достоинства работы необходимо отметить широкую опытно-экспериментальную базу (различные регионы страны: Центральный Федеральный округ, Поволжье, Сибирь).

Вместе с тем, положительно оценивая данное научное исследование, хочется обратить внимание на некоторые аспекты работы, которые, впрочем, не мешают считать диссертацию законченным, глубоким исследованием:

Первое. Некоторая нелогичность, на наш взгляд, имеется в формулировке гипотезы, остается непонятным относит ли автор «педагогическое обеспечение процесса формирования электоральной грамотности, позволяющее старшеклассникам практически осмыслить и освоить социальные роли и функции участников электорального процесса» к педагогическим условиям.

Второе. Решая в третьем параграфе второй главы сразу две задачи – описание апробации программы диагностики и изучение до экспериментального уровня электоральной грамотности автору не удалось распределить информацию, поэтому результатам констатирующего среза уделено недостаточное внимание (стр. 163-174). В описании опытно-экспериментальной работы недостает также личных впечатлений экспериментатора, идей и наблюдений за ходом реализации программы.

Третье - композиционные и стилистические недостатки. Несогласие вызвало композиционное решение диссертации – распределение материала между первым и вторым параграфом, сюжет о гражданском воспитании, формировании гражданственности, политической социализации лучше бы смотрелся в первом параграфе. В первом параграфе второй главы диссертации представлены два варианта визуального воплощения модели процесса формирования электоральной грамотности обучающихся в образовательных организациях на стр.107 и 114. Вторая схема проигрывает первой и в информативности, и в лаконичности. Стилль параграфа «Педагогическое обеспечение формирования электоральной грамотности у обучающихся в

образовательных организациях» избыточно методический, думается, что в таком стиле лучше давать материал в приложении или в методическом пособии, а в диссертации использовать более обобщенный вариант описания.

Изучив текст диссертации, автореферата и публикации диссертанта, следует заключить, что диссертационное исследование Русиной Александры Станиславовны является законченным самостоятельным научным исследованием актуальной педагогической проблемы и отвечает требованиям п.п. 9 – 11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам диссертант заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры психологии личности
и специальной педагогики
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых»

Л.К. Фортова

Почтовый адрес: 600000, г. Владимир, ул. Горького, 87
Контактный телефон: 8 (4922) 47-99-17
Адрес электронной почты: flk33@mail.ru



02.09.2020