

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор

федерального государственного образовательного

учреждения высшего образования

«Курский государственный университет»



*Н.Н. Гребеньков*

Н.Н. Гребеньков

24 августа 2020 года

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет» на диссертацию Камшукова Андрея Викторовича «Социально-психологические характеристики личности, принимающей решение о прохождении психофизиологического обследования по детекции лжи с использованием аппаратных методов (полиграфа)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 - социальная психология (психологические науки) в диссертационный совет Д 212.243.14 на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Диссертационная работа А.В. Камшукова посвящена изучению социально-психологических характеристик лиц, принимающих решение о согласии / несогласии на прохождение аппаратного психофизиологического обследования по детекции лжи, выявлению социально-психологических детерминант принятия указанного решения. Избранная диссертантом научная проблема является

актуальной в теоретическом и практическом отношении, обладает атрибутами психологической междисциплинарности, т.е. находится на стыке социальной, экспериментальной и возрастной психологии.

*Научная новизна* представленной к защите диссертационной работы заключается в том, что в ней определены и эмпирически обоснованы социально-психологические особенности лиц, принимающих (или отклоняющих) решение о прохождении обследования с использованием аппаратных методов детекции лжи. На основе теоретического анализа и результатов эмпирического исследования диссертантом предложена трехуровневая модель принятия решения о процедуре участия в обследовании, включающая индивидуально-личностный и операциональный уровни, а также уровень принятия окончательного решения. Указанная модель позволила разработать типологию социально-психологических особенностей поведения личности в ситуации принятия решения о прохождении процедуры аппаратного обследования по детекции лжи. В работе дано эмпирическое описание каждого четырех из типов, включенных в данную типологию. Новым является и описание предикторов принятия решения об участии / неучастии испытуемых в прохождении процедуры аппаратного обследования по детекции лжи, в частности: стрессоустойчивости, локуса контроля, прокрастинации, уровня самооценки, стратегий поведения в конфликтной ситуации. Это обстоятельство позволяет оценивать диссертационную работу А.В. Камшукова как имеющую определенный прогностический потенциал для социальной психологии.

*Теоретическая значимость* исследования выражается в следующих аспектах. В диссертационной работе на основе полученных диссертантом эмпирических данных о принятии решения об участии в аппаратном исследовании уточнены представления о том, каково содержание социально-психологических детерминант участия испытуемых в исследовании, что вносит вклад в развитие положений экспериментальной психологии о соотношении «психологии испытуемого» и «психологии человека». Следовательно, открыва-

ется возможность валидизации данных социально-психологических исследований личности. Другой аспект заключается в том, что А.В. Камшукову удалось определить условия, позволяющие экстраполировать положения психологической теории принятия решений индивидуальным или групповым субъектом на ситуации, когда в силу профессиональной деятельности испытуемый оказывается в условиях неопределенности и принимает решение об участии / неучастии в исследовании.

*Практическая значимость работы* определяется тем, что А.В. Камшуковым разработан комплекс психологических методик, позволяющих выявлять социально-психологические особенности испытуемых и соотносить их типологией лиц, принимающих решение об участии в аппаратном исследовании, предложенной диссертантом. Эти результаты осуществления диссертационного исследования могут применяться в работе психологов структур государственной и муниципальной власти, силовых структур, правоохранительных органов, финансово-кредитных организаций и др.

*Личный вклад автора* состоит в глубоком и разностороннем теоретическом освещении изучаемой проблематики, выявлении в ней недостаточно изученных вопросов и их последовательной проработке на основе анализа и сопоставления различных подходов к решению заявленной проблемы, в профессионально грамотном, качественно реализованном эмпирическом исследовании, позволившем получить обоснованные и представляющие несомненный интерес для теоретической и прикладной социальной психологии результаты, в непосредственном осуществлении и всех этапов исследования, апробации и внедрении его результатов в практику.

Диссертационная работа А.В. Камшукова имеет традиционную структуру, состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

*Во введении* обоснована актуальность проблемы исследования, дана оценка степени разработанности проблемы, описаны предмет, объект и эмпи-

рическая база исследования, обозначены цель и задачи исследования, его методологические и теоретические основы. В этом же разделе диссертационной работы сформулированы положения, выносимые на защиту и приведены сведения об апробации результатов диссертационного исследования.

*Первая глава* «Теоретико-методологический анализ проблемы социально-психологической детерминации принятия решения личности о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи» содержит результаты теоретического анализа проблемы исследования. В качестве теоретической основы исследования диссертант использовал современные социально-психологические теории личности, научные положения о социально-психологической адаптации, психологические теории принятия решения индивидуальным и групповым субъектом, теорию психологического стресса, концепции тревожности и др. Сопоставляя и анализируя указанные теории и представления, Камшуков А.В. обосновал предмет, объект, корректно сформулировал теоретические и эмпирические гипотезы исследования. Теоретический анализ позволил разработать трехуровневую модель социального реагирования личности на процесс принятия решения об участии в аппаратурном обследовании детекции лжи с применением полиграфа. К числу недочетов данной главы можно отнести то, что автор не использовал положения о психологическом стрессе Л.А. Китаева-Смыка, ссылка на публикации этого автора отсутствует и в списке использованных источников.

*Во второй главе* «Эмпирическое исследование принятия решения о прохождении процедуры психофизиологического обследования по детекции лжи» содержатся программа и результаты эмпирического исследования, осуществленного А.В. Камшуковым. Программа эмпирического исследования характеризуется полнотой, целостностью и логической непротиворечивостью, она в полной мере опирается на теоретические и методологические основы исследования. Методы и методики исследования, содержащиеся в указанной программе, адекватны цели, предмету и объекту исследования, позволяют осуществить

верификацию эмпирических гипотез. Заслуживает положительной оценки обширная репрезентативная эмпирическая база исследования, корректное использование широкого спектра методов математической обработки результатов исследования (дисперсионный, корреляционный, регрессионный, кластерный анализ данных). Результаты анализа наглядно представлены диссертантом в форме таблиц и рисунков. Качественный и количественный анализ данных позволил диссертанту выделить четыре типологические группы, составляющие основу модели социально-психологического реагирования личности в условиях принятия решения о прохождении аппаратного обследования детекции лжи. В качестве недочета данной главы можно отметить наименование раздела 2.1 этой главы (с. 74 диссертации). По нашему мнению, более точным названием могло бы стать «Методологическая и методическая база исследования», поскольку речь в разделе идет о методах и методиках исследования.

*В заключении* подведены общие итоги исследования, сформулированы развернутые выводы. Наиболее существенными в теоретическом отношении представляются положения о социально-психологических различиях между лицами, принимающими противоположные решения об участии в аппаратном обследовании детекции лжи (п. 2, с.171 диссертации) и предикторы принятия указанного решения (п. 8, с 174 диссертации).

Диссертация содержит все необходимые разделы. Текст работы, таблицы и рисунки оформлены в соответствии с установленными требованиями. Содержание диссертации соответствует содержанию автореферата. Основные результаты диссертационного исследования надлежащим образом опубликованы.

Отмечая положительные стороны диссертационного исследования, следует высказать отдельные замечания и пожелания.

1. Определенный диссонанс в восприятии положений диссертационной работы вызывает классификация автором прокрастинации как процесса, явления, способа поведения личности и стратегии копинга в разных разделах работы.

2. При описании результатов применения социометрии автор для определения социометрического статуса испытуемых использует слово «лидер» (с. 78, 109 диссертации, с. 13 автореферата), что представляется не вполне корректным, т.к. социометрия позволяет измерять выраженность предпочтений в эмоциональных межличностных отношениях в группе. Правильнее было бы говорить о социометрических звёздах.

3. Имеются погрешности в оформлении списка использованных источников (с. 175-192 диссертации) под номерами: 3, 8, 14, 20, 28, 31, 35, 41-42, 44-46, 52-53, 66, 68, 70, 76, 78-80, 91-92, 96, 103, 113, 123, 150, 152-155, 157-162, 164.

4. В тексте автореферата указаны разные версии (с. 7 и с. 12) программы математической обработки данных, тогда как в тексте диссертации такого расхождения нет.

5. К сожалению, в работе не удалось избежать пунктуационных ошибок (с. 72 диссертации), ошибок в оформлении таблиц (с. 99, 111, 121 диссертации).

Диссертация выполнена на высоком научном уровне, вносит вклад в решение заявленной социально-психологической проблемы, имеет очевидное теоретическое и практическое значение. Проведенный анализ позволяет заключить, что диссертация Камшукова Андрея Викторовича «Социально-психологические характеристики личности, принимающей решение о прохождении психофизиологического обследования по детекции лжи с использованием аппаратных методов (полиграфа)» является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор Камшуков Андрей Викторович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 - социальная психология (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук (19.00.05 - социальная психология), профессором Сарычевым Сергеем Васильевичем, заведующим кафедрой психологии Курского государственного университета. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры психологии Курского государственного университета. Итоги голосования: «за» - единогласно (протокол от «24» августа 2020 г. № 1).

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет»

Сайт: <https://kursksu.ru/>

E-mail: [info@kursksu.ru](mailto:info@kursksu.ru)

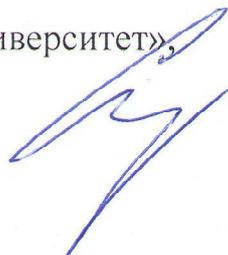
Телефон: +7 (4712)70-05-38

Почтовый адрес: 305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33

Заведующий кафедрой психологии

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,

доктор психологических наук, профессор



С.В. Сарычев

