

Достоверность и обоснованность результатов работы определяется теоретико-методологической основой исследования; использованием надежного диагностического инструментария, соответствующего цели и задачам исследования; сочетанием количественного и качественного анализа; применением современных методов математической статистики для обработки и интерпретации полученных результатов; репрезентативностью выборки.

Диссертация написана научным языком и структурирована в соответствии с общими методологическими принципами научного исследования. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, раскрывающих содержание, результаты теоретического и экспериментального исследования, выводов, заключения, списка литературы, включающего в себя 254 источника и 10 приложений. Работа содержит 18 таблиц, 2 рисунка.

В разделе «Введение» диссертации обосновывается актуальность темы научной работы, определяется цель, объект, предмет, гипотезы и задачи исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлены сведения об апробации и внедрении результатов диссертационного исследования. Сформулированные автором гипотезы позволили последовательно исследовать заявленную научную проблему. В соответствии с целью и гипотезами, четко сформулированы задачи и методический аппарат диссертационного исследования.

В первой главе диссертации «Переживание кризиса в межличностных отношениях как психолого-педагогическая проблема» представлены теоретические подходы к изучению проблемы переживания педагогами кризиса, дано представление о личностных ресурсах и социально-психологических индикаторах переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса, обоснована сконструированная автором психолого-педагогическая модель профилактики деструктивного переживания педагогами кризиса в отношениях.

Во второй главе «Экспериментальное исследование переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса» описывается организация и методы экспериментального исследования, приводятся результаты констатирующего этапа эксперимента, содержание и результаты формирующего эксперимента по преодолению деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса. В частности доказано, что переживание педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса имеет свои объективные проявления, выражающиеся в изменении параметров гармоничности-дисгармоничности межличностных отношений (напряженности, отчужденности, конфликтности, агрессивности); изменении когнитивной, коммуникативной, эмоциональной, поведенческой и деятельностной составляющих социально-психологической дистанции между партнерами, способствующих ее чрезмерному сокращению или увеличению; сочетании доминирующих типов межличностных

отношений и степени их выраженности, определяющей адаптивность – дезадаптивность форм социального поведения.

Установлено, что переживание педагогами кризиса в отношениях имеет свои общие и отличительные особенности в различных системах отношений «педагог – педагог», «педагог – администрация образовательной организации», «педагог – воспитанник/обучающийся», «педагог – родители воспитанника/обучающегося». Отношения педагогов, переживающих кризис в отношениях, отличаются слабо выраженной конфликтностью и отсутствием проявлений агрессии по отношению ко всем участникам педагогического процесса. Переживание кризиса сопровождается утратой доверия, осторожностью в установлении близких отношений. Выявлено нежелание педагогов осуществлять какую-либо совместную деятельность, особенно с администрацией образовательной организации. В отношениях с коллегами, администрацией и родителями воспитанников/обучающихся отмечены отчужденность и эмоциональная холодность. Наиболее подвержены деструктивному влиянию переживания кризиса отношения педагогов с администрацией образовательной организации. Во взаимоотношениях с детьми, напротив, сохраняется эмоциональная близость, дружелюбие и добросердечность. Несмотря на личные трудности, наличие негативных переживаний, педагоги сохраняют стремление понять и принять детей такими, какие они есть, строить свои отношения с ними на основе взаимопонимания.

Доказано, что личностными ресурсами конструктивного переживания кризиса в отношениях выступает выраженность таких свойств темперамента, как энергичность, активность, умеренная эмоциональность, сдержанность (как способность адекватно отреагировать свои эмоции) и пластичность, повышенный уровень психологической устойчивости, благоприятность доминирующего психического состояния, отличающегося такими параметрами, как уверенность в себе, бодрость, готовность к активным действиям, эмоциональная устойчивость, способность адекватно оценивать себя, свои способности и возможности, благоприятность эмоционального тона, который задает благополучное, деятельное и воодушевленное настроение.

Показано, что психолого-педагогическая модель является теоретической основой для разработки программ профилактики деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса и построена на диагностической основе с учетом социально-психологических индикаторов и личностных ресурсов педагогов. Реализованная программа предполагает психологическое просвещение, обучение, консультирование и коррекцию в форме группового психологического тренинга, которые способствуют преодолению деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с детьми, их родителями, коллегами и администрацией образовательной организации.

В заключении автором подведены итоги диссертационного исследования, определяются перспективы дальнейшего изучения заявленной проблемы.

С нашей точки зрения, в данной научной работе Ю.А. Журавлевой реализовано психолого-педагогическое сопровождение, гармонично встроенное в практику образовательных организаций различного типа; предполагающую четкую, грамотную тактику психолога, направленную на установление доверительной, теплой атмосферы во время занятий, построенных с учетом личностных особенностей педагогов и характера переживания кризиса в отношениях с другими участниками педагогического процесса. Одновременно с этим, ценность выполненной работы состоит в ее полинаправленности, комплексности воздействия на изучаемое явление. Благодаря тому, что для изучения выбраны «универсальные» социально-психологические индикаторы переживания кризиса в отношениях в сочетании с индивидуальными социально-психологическими особенностями, составляющими внутренние ресурсы, необходимые педагогам для его преодоления, выполненную работу можно отнести к числу тех современных исследований, которые обозначили новую тенденцию, альтернативную распространенной практике фрагментарного изучения отдельных аспектов и явлений в психологической науке. Все вышеперечисленное еще раз подчеркивает научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационной работы Ю.А. Журавлевой.

Научная новизна и значимость диссертационной работы Ю.А. Журавлевой заключается в конкретизации научного понимания феномена переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса представляющего собой процесс его «проживания», имеющий свои объективные проявления, выражающиеся в изменении параметров гармоничности – дисгармоничности межличностных отношений, составляющих социально-психологической дистанции, сочетании доминирующих типов межличностных отношений и степени их выраженности, определяющей адаптивные – дезадаптивные формы социального поведения. Также диссертантом дополнено представление о личностных ресурсах педагогов, определяющих конструктивный – деструктивный характер переживания ими кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса и разработана психолого-педагогическая модель профилактики деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса, включающей в себя целевой, содержательный, процессуальный и контрольно-оценочный блоки.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что диссертантом уточнены и расширены научные представления о переживании педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса; конкретизировано научное представление о социально-психологических индикаторах переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях, о личностных ресурсах педагога, определяющих конструктивный – деструктивный характер данных переживаний; теоретически обоснована психолого-педагогическая модель профилактики деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса, построенная с учетом личностных ресурсов педагогов и социально-психологических индикаторов переживания ими кризиса в отношениях.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанная диссертантом модель психолого-педагогической профилактики деструктивного переживания педагогами кризиса в отношениях может использоваться психологами образования как теоретико-методологическая основа для разработки программ работы с педагогами по гармонизации их отношений с коллегами, администрацией образовательной организации, обучающимися и их родителями. Также отметим, что разработанная и апробированная Ю.А. Журавлевой программа преодоления деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса «Гармония», направленная на коррекцию параметров межличностных отношений и развитие личностных ресурсов педагогов, реализуется посредством сочетания различных направлений деятельности психолога образования – диагностики, психологического просвещения и обучения, консультирования, коррекции и оценки эффективности профилактической работы. Программа может использоваться в условиях образовательных организаций дошкольного, общего, среднего профессионального и высшего образования.

Изучение диссертации позволяет заключить, что положения, выносимые на защиту, в достаточной мере соотносятся с замыслом работы, хорошо обоснованы и доказаны результатами теоретического анализа и эмпирического исследования.

Количество и уровень научных публикаций соответствует требованиям ВАК. Автореферат и опубликованные работы соискателя полностью соответствуют тексту диссертации и отражают ее основные положения и выводы. По теме исследования автором опубликовано 16 научных работ, 3 из которых включены в Перечень ведущих периодических изданий, определенных ВАК РФ.

Выражая в целом положительное отношение к диссертационной работе Юлии Александровны Журавлевой, можно отметить, что работа, при всех достоинствах, не свободна от некоторых спорных моментов и вопросов, требующих прояснения авторской позиции:

1. Насколько целесообразно и корректно объединение в одну группу педагогов различных ступеней образования, а также отсутствие дифференциации экспериментальной группы по возрасту, полу и стажу?

2. Насколько исследуемый феномен переживания кризиса в отношениях характерен именно для педагогов, а не для взрослых в целом? Было бы полезным подчеркнуть специфику характера переживания кризиса в межличностных отношениях, определяемую особенностями взаимодействия с субъектами педагогического процесса.

3. Представленная автором психолого-педагогическая модель профилактики деструктивного переживания педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса не в полной мере отражает содержание психопрофилактической работы, используемых форм и методов работы. Из схемы не видно ее психологического содержания.

4. Несколько категорично звучит утверждение об изменении темпераментальных свойств (энергичность, активность, эмоциональность, сдержанность и

пластичность) в ходе формирующего этапа, тогда как наиболее значимые отличия наблюдаются только по параметру эмоциональности. И в целом, возникает вопрос о том, насколько широк диапазон возможных изменений темпераментальных свойств?

5. Рассматривая вопрос о переживании кризиса как активности по преодолению острых ситуаций с опорой на личностные ресурсы, автор не уделяет внимания вопросу совладающего поведения (копинг). На наш взгляд введение данного понятия в контекст исследуемой проблемы позволило бы работе быть более выигрышной с прикладной точки зрения.

Отмеченные вопросы и замечания не снижают научной ценности диссертационной работы. Диссертация Ю.А. Журавлевой «Переживание педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса» соответствует паспорту специальности 19.00.07 - Педагогическая психология (психологические науки).

Вывод: диссертация Ю.А. Журавлевой «Переживание педагогами кризиса в межличностных отношениях с субъектами педагогического процесса» выполнена на высоком профессиональном уровне, является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью и соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Проверка текста диссертационной работы Ю.А. Журавлевой в системе «Антиплагиат» показала, что итоговая оценка оригинальности текста составила 93%, а 7 % представляют собой корректные совпадения в виде правильно оформленных цитат, наименований учреждений, наименований использованных в работе источников литературы. В целом совпадающие фрагменты являются незначительными по объему группами высказываний, представляющими собой общепринятую психологическую терминологию, используемую в рамках научного направления, соответствующего тематике диссертации, или фрагментами, образующими связанные последовательности, близкие по смыслу к тексту авторов, с работами которых система обнаружила совпадения. Таким образом, заимствование материалов и отдельных результатов, в том числе заимствование научных работ, выполненных соискателем лично, осуществлено с соблюдением требований по наличию ссылок на источники заимствования, что соответствует требованиям пункта 14 Положения о присуждении ученых степеней в действующей редакции.

Представленные в диссертации положения соответствуют содержанию специальности 19.00.07 «Педагогическая психология». Содержание работы отражает следующие области исследований: п. 2 «Психология образовательной среды»; п. 6 «Психология педагогической деятельности, психологические закономерности, факторы и условия ее становления и развития, профессионально-психологические особенности педагогов (способности, компетентность, стиль). Психология педа-

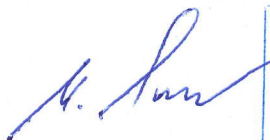
гогического контроля (педагогическая психодиагностика)); п. 7 «Психологические условия эффективности педагогического воздействия».

Диссертант Журавлева Юлия Александровна, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой психологических наук социально-психологического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» Яницким Михаилом Сергеевичем.

Отзыв обсужден и одобрен единогласно на заседании кафедры психологических наук социально-психологического института ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» 28 февраля 2020 года. Итоги голосования: «за» - 19 человек, «против» - нет (протокол № 5 от 28.02.2020 г.).

Заведующий кафедрой психологических наук социально-психологического института ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»
доктор психологических наук,
профессор



Подпись
Михаил Сергеевич Яницкий



Зав. канцелярией  Е.В. Кузнецова

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет»
Почтовый адрес:	650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6.
Приемная ректора:	+7 (3842) 58-12-26 e-mail: rector@kemsu.ru

Сведения об авторе отзыва:

ФИО	Яницкий Михаил Сергеевич
Ученая степень	Доктор психологических наук (19.00.01)
Ученое звание	Профессор
Место работы	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет»
Должность	Заведующий кафедрой психологических наук
Контактные данные кафедры	+7 (3842) 58-12-90 E-mail: spi@kemsu.ru