

«Утверждаю»
проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский
государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»
доктор физ.-мат. наук. В.Б. Казанцев
«25» ноября 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» о диссертации **Незнаевой Ольги Сергеевны** «Прецедентные феномены в студенческом общении: механизмы появления и актуализация в различных речевых ситуациях» (Саратов – 2019), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 — русский язык

В современной лингвистике широко представлен антропоориентированный подход к изучению речевой деятельности человека. В языке существует богатый, разнообразный арсенал лексико-фразеологических единиц, которые несут в себе этнические, исторические, культурологические знания о мире. Процессы, происходящие в обществе, приводят к значительному возрастанию роли устной речи. Изучение речи студентов и особенностей таких культурологически значимых единиц, как прецедентные феномены (ПФ), позволяет проанализировать состояние речевой культуры российского общества.

Понимание текстов, которые содержат отсылки к прецедентным феноменам, опирается, как правило, на повышенную речемыслительную активность получателя информации. Именно поэтому представляется научно значимым рассмотрение прецедентных феноменов в современном студенческом общении как сознательно формируемой тенденции, которая отражает как процессы развития современного общества, так и специфику функционирования языка.

Диссертационное исследование Незнаевой Ольги Сергеевны представляет собой интересный опыт анализа специфики употребления прецедентных феноменов в устной речи такой социальной группы, как студенты, а также позволяет выявить особенности разговорной речи студентов в целом. В этой связи не вызывает сомнения актуальность исследования, которая обусловлена научной и культурной значимостью ведущих современных направлений антропоцентрической лингвистики, в рамках которой выполнено исследование.

Благодаря решению поставленных в диссертационном исследовании задач (исследование основных научных трудов отечественных и зарубежных лингвистов, занимающихся изучением теории прецедентности; выявление

зависимости употребления ПФ в студенческом общении от степени знакомства коммуникантов; систематизация ПФ с точки зрения их источника и частоты употребления; проведение анкетирования среди студентов с целью выявления степени их узнаваемости; анализ функций ПФ в студенческой речи; исследование механизмов появления ПФ в коммуникации в целом; выявление особенности актуализации разных видов ПФ в студенческой речи) автор диссертационного исследования успешно достигает поставленной цели – изучение функционирования ПФ в устной разговорной речи студентов.

Избранный и убедительно обоснованный автором многоаспектный подход к анализу прецедентных феноменов позволяет расширить представление об особенностях функционирования прецедентных феноменов в речи. Это определяет **научную новизну** работы, которая связана с тем, что в работе впервые выделяются социолингвистические факторы, влияющие на употребление прецедентных феноменов (ПФ), анализируются функции ПФ в разговорной речи студентов, выявляются механизмы, вызывающие появление ПФ, выстраивается структура ассоциативного поля прецедентных имен, а также изучается процесс актуализации разных видов ПФ в студенческой речи.

Теоретическая значимость работы обусловлена тем вкладом, который данная диссертация вносит в теорию прецедентности. Исследование позволяет расширить представление о своеобразии прецедентных феноменов в студенческой речи, а также о влиянии современной массовой культуры на эту сферу общения и мотивах использования прецедентных феноменов и выполняемых ими функциях. Очевидна и **практическая ценность** исследования, которая заключается в том, что его результаты могут быть использованы в вузовском преподавании лексикологии, лингвокультурологии и психолингвистики.

Выводы автора основаны на репрезентативном **эмпирическом материале**, представляющем собой 1024 микродиалога с зафиксированными прецедентными единицами – 14567 словоупотреблений.

Соответствие теоретических установок исследования полученным результатам, анализ объемного теоретического материала по проблематике исследования, основательная выборка изучаемых прецедентных единиц, а также комплексный характер методики исследования обеспечивают **достоверность и обоснованность полученных результатов.**

Структура диссертационного исследования соответствует логике решения поставленных задач. Диссертация О.С. Незнаевой включает в себя введение, две главы, заключение, библиографический список, включающий 207 научных и учебно-методических изданий и словарей. Общий объем рецензируемого диссертационного исследования составил 188 страниц.

Введение имеет традиционное содержание. Здесь охарактеризованы основные параметры диссертационного исследования (актуальность темы исследования, объект, предмет, цель, задачи, эмпирическая база, методы и приемы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость) и сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации «Теоретические основы изучения прецедентных феноменов в студенческой речи» освещается исходный методологический аппарат исследования и дается теоретическое обоснование концепции работы.

В п. 1.1. О.С. Незнаева рассматривает коммуникативное пространство студенческого общения, уточняя основные лингвистические понятия, связанные с базовыми аспектами исследования – *коммуникативное пространство, языковая личность (индивидуальная, коллективная, групповая)*. Автор справедливо отмечает, что «в аспекте изучения прецедентных феноменов в речи студентов представляется важным рассмотрение студенчества с позиций групповой языковой личности» (с. 13).

В связи с этим представлены особенности общения в малых социальных группах. В этом случае автор также опирается на предшествующий опыт ученых, внося определенные уточнения в представление о специфике коммуникации в данных группах. «Одним из важнейших показателей языковой специфики малой группы является наличие групповых шаблонов речи» (с. 16).

Следующий параграф теоретической главы (п. 1.2.) посвящен всестороннему анализу проблем изучения прецедентных феноменов в современной лингвистике.

О.С. Незнаева описывает основной терминологический аппарат, который впоследствии в полном объеме представлен в практической части исследования. Безусловно, центральным понятием становится понятие *прецедентного феномена*, который правомерно связывается с понятием *интертекстуальности*. Исследователь в своей работе, опираясь на труды Г.Г. Слышкина, Ю.Н. Караулова, В.В. Красных, Н.А. Кузьминой и др., формулирует ключевую дефиницию, необходимую для данной работы: «ПФ – особые знаки, известные носителям одного лингвокультурного сообщества (лингвокультурной группы), которые при использовании в речи приводят к актуализации знаний, связанных с прошлым культурным опытом этого сообщества. Рассматривая основные виды прецедентных феноменов (*прецедентные имена, прецедентные высказывания, прецедентные тексты, прецедентные ситуации*), автор предлагает уже ставшее классическим представление о структурировании и разграничении прецедентных единиц по формально-семантическому признаку.

Следует отметить, что очень удачно в работе представлено теоретическое обоснование классификации ПФ, основанной на степени их известности среди носителей языка. В этом случае выделяют *социумно-прецедентные феномены, национально-прецедентные феномены и универсально-прецедентные феномены*.

Отдельные параграфы посвящены средствам актуализации разных видов ПФ в процессе коммуникации и условиям, необходимым для понимания ПФ. Значимым для работы оказывается вывод о том, что для понимания прецедентного феномена «адресат сообщения должен обладать знаниями, культурно важными для представителей одного сообщества, уметь вычленять

эти единицы из потока коммуникации и соотносить знакомые ему ПФ с той ситуацией общения, в которой он находится» (с. 41).

Во второй главе диссертации «Анализ функционирования прецедентных феноменов в студенческой речи» подробно рассматривается зависимость употребления прецедентных феноменов от степени знакомства собеседников, анализируются источники прецедентных феноменов в речи студентов разных факультетов СГУ, изучаются функции прецедентных феноменов в студенческой речи, выявляются механизмы возникновения прецедентных феноменов в студенческом общении, а также раскрывается актуализация разных видов прецедентных феноменов в речи студентов.

Опираясь на базовые теоретические понятия, О.С. Незнаева приступает к анализу социумно-прецедентных феноменов с точки зрения зависимости их употребления от степени знакомства собеседников (п. 2.1). При этом автор четко разграничивает «виды групп в студенческом сообществе, которые отличаются друг от друга степенью знакомства участников: 1. Ситуативно обусловленные группы; 2. Формальные группы; 3. Неформальные группы: а) группы, участники которых объединены внеучебной деятельностью; б) дружеские группы» (с. 42). Научно значимыми оказываются наблюдения о том, что студент, находясь в разных группах, может использовать различные по источникам и форме ПФ. В процессе коммуникации «студенты чаще всего задумываются над тем, какой ПФ будет понятен для собеседника. Они словно ищут «точки соприкосновения» с прецедентной базой адресата своего сообщения» (с. 53).

В ходе сбора материала исследователь обратил внимание на интересную особенность, что в процессе коммуникации не всегда соблюдаются условия обращения с ПФ (понимание адресантом, знание адресатом исходного ПФ и осознание отсылки на него): «в процессе коммуникации студенты не всегда соотносят услышанный или употребленный ПФ с его источником, воспринимая его как некое клише» (с. 54). В этой связи автор успешно проводит анализ источников прецедентных феноменов речи студентов различных факультетов СГУ (п. 2.2). Основными источниками ПФ, употребляемых в речи студентов гуманитарных и естественно-технических специальностей, являются литературные произведения, продукты кино- и теле-индустрии. При этом большинство выявленных ПФ восходят к текстам, относящимся к продуктам массовой культуры.

В целях всестороннего анализа функционирования ПФ в студенческой речи автор изучает функции прецедентных феноменов (п. 2.3). Функции ПФ в данном исследовании рассматриваются как «результат отражения коммуникативных намерений автора сообщения» (с. 96). Основными оказываются смыслоформирующая и экспрессивно-декоративная функции. «Студенты, используя ПФ, всегда наполняют свои высказывания новыми смыслами» (с. 162). Кроме них, автор выделяет также функции самопрезентации, контактоустанавливающую, игровую, функцию экономии речевых средств, парольно-идентифицирующую, оценочную и персуазивную функции.

Отдельно стоит отметить рассмотрение автором механизмов появления ПФ в студенческой речи (п. 2.4). Автор справедливо утверждает, что «рассмотрение мотивов употребления и функций ПФ не дает ответа на вопрос о том, каким образом эти единицы появляются в речи и почему в тот или иной момент разговора студенты решают использовать ПФ» (с. 107-108). Самым распространенным механизмом появления ПФ в речи студентов, по мнению О.С. Незнаевой, является смысловая ассоциация (62% ПФ), при которой общая мысль вербализуется в ПФ; на втором месте оказывается вербальная ассоциация (18% ПФ), связанная с продолжением фразы или имени; третье место занимает визуальная ассоциация (17% ПФ), когда конкретный момент коммуникации напоминает говорящему прецедентную ситуацию; а наименее частотным механизмом оказывается структурно-вербальная ассоциация (3% ПФ), возникающая в случае, когда стимулом становится форма высказывания.

Особого внимания заслуживает подробный анализ средств актуализации разных видов ПФ в речи студентов (п. 2.5), с этой точки зрения автором выделяются вербальные прецедентные имена и прецедентные высказывания, а также вербализованные прецедентные тексты и прецедентные ситуации.

Исследование прецедентного имени показало, что в процессе коммуникации происходит актуализация одного из компонентов ПФ: область / прецедентный текст-источник, с которыми связано прецедентное имя, наименование денотата, внешняя и внутренняя характеристика, другие герои / персоналии, атрибуты, наименование прецедентной ситуации, действия, прецедентные высказывания, место, оценка и индивидуальные характеристики (с.139).

При рассмотрении прецедентного высказывания «на первый план выступает выявление функционального смысла ПВ, под которым понимается что, зачем и почему хочет выразить говорящий» (с. 164). Студенты, используя прецедентные высказывания, часто прибегают к дополнительным формам выражения – стихотворной или песенной форме, нетрадиционным для разговорной речи словам и др.

Прецедентные ситуации и прецедентные тексты отличаются тем, что они являются вербализуемыми ПФ, поскольку актуализируются в процессе коммуникации посредством других видов ПФ, атрибутов или характеристик. Чаще всего, по наблюдениям О.С. Незнаевой, актуализация прецедентной ситуации происходит в речи студентов посредством прецедентного высказывания (71% ПФ). Также «в абсолютном большинстве случаев ПС, которые употребляют студенты, связаны с ПТ. Это значит, что в процессе коммуникации происходит актуализация ПТ посредством ПС, ПИ, ПВ и характеристик ПФ» (с. 165).

Глава завершается обоснованными выводами, которые подтверждают положения, вынесенные на защиту.

В целом стоит отметить удачное представление иллюстративного материала во второй части диссертационного исследования в виде диаграмм и таблиц, которое позволяет наглядно отобразить интересные результаты проведенного анкетирования и ассоциативного эксперимента.

В **Заключении** в обобщенной, но емкой форме подводятся итоги исследования.

Работа, несомненно, является перспективной в плане дальнейшего применения методики анализа прецедентных феноменов на материале разговорной речи различных социальных, национальных, а также профессиональных групп людей.

Диссертационное сочинение Незнаевой О.С. представляет собой основательное и оригинальное научное исследование. Убедительность выводов, полученных в ходе исследования, теоретическая значимость примененного автором комплексного подхода к анализу механизмов появления ПФ и их актуализации в различных речевых ситуациях в студенческом общении, основательность интерпретации объемного корпуса примеров, а также очевидность практической значимости исследования дают основание считать, что все положения, выдвинутые на защиту, получили содержательное раскрытие в тексте диссертации.

При общем благоприятном впечатлении, которое производит работа, нельзя не отметить некоторые аспекты исследования, требующие, на наш взгляд, разъяснения и уточнения.

1. Отдельные замечания связаны с теоретической главой исследования. Возникает вопрос, почему автор останавливается на таком не самом распространенном варианте термина «экспрессивная функция», «экспрессивно-эмоциональная функция», как «экспрессивно-декоративная функция», при характеристике одной из главных функций ПФ в речи студентов (с.7)? Чем это обусловлено?

В работе абсолютно оправданно анализируется понятие «языковая личность» (Глава 1, с.13). Однако нет даже упоминания классической работы Ю.Н. Караулова «Русский язык и языковая личность» (1989), хотя именно Ю.Н. Карауловым было дано ставшее уже привычным определение языковой личности, а также разработана трехуровневая структура языковой личности, о которой также идет речь в работе со ссылками на других авторов.

2. Ряд замечаний и вопросов касается практической части диссертационного исследования. Некоторые сомнения вызывают приводимые интерпретации единичных языковых фактов. Например, на с. 52 встречаем ПФ «А цветок вытаскиваешь на подоконник?», который автор однозначно рассматривает как отсылку к ситуации из зарубежного фильма «Леон». Однако данное выражение может также отсылать и к отечественному фильму «Семнадцать мгновений весны».

Вопрос вызывает интерпретация механизма появления такой прецедентной единицы, как «Суп Данте / земную жизнь дойдя до половины //» (с. 115), в группе смысловых ассоциаций, а не в группе вербальных ассоциаций. Автор пишет, что в подобных случаях «нет формально выраженного объекта, дающего толчок для появления ПФ в речи» (там же). Однако в данном микродиалоге присутствует прецедентное имя *Данте*, которое как раз и является стимулом для появления другого ПФ.

В практической главе для удобства работы с текстом следовало бы пояснить источник ПФ в случае с каждой единицей, как, например, это удачно сделано при анализе ПФ из сферы-источника «кинематограф» (с. 70-72), «мультфильмы» (с.73-76) и др.

3. В качестве пожелания хотелось бы отметить, что в заключении (с.166-167) могли бы быть более полно отражены результаты исследования.

В целом вышеперечисленные вопросы и замечания вызваны интересом к проблематике настоящего диссертационного исследования и не затрагивают его концептуального содержания.

Указанные недостатки не снижают научной значимости проведенного исследования.

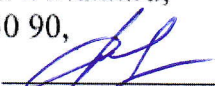
Рецензируемое диссертационное исследование представляет собой самостоятельное исследование, содержащее значительные новые научные результаты. Результаты исследования вносят определенный вклад в теорию прецедентности, в изучение прецедентных феноменов.


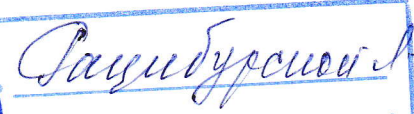
Автореферат и 12 публикаций автора, в том числе 3 статьи, опубликованные в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, с достаточной полнотой отражают содержание исследования. Диссертация Незнаевой Ольги Сергеевны соответствует паспорту специальности 10.02.01 — русский язык.

Диссертация «Прецедентные феномены в студенческом общении: механизмы появления и актуализация в различных речевых ситуациях», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы и представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Незнаева Ольга Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 — русский язык.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом, доцентом кафедры современного русского языка и общего языкознания Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Надеждой Александровной Самыличевой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры современного русского языка и общего языкознания Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» 19 ноября 2019 года, протокол заседания №3. Решение принято единогласно.

Зав. кафедрой современного русского языка
и общего языкознания, доктор филологических наук,
профессор (специальность 10.02.01 – русский язык),
Институт филологии и журналистики, ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»
(603950, г. Нижний Новгород,
пр. Гагарина, 23, <http://www.unn.ru>;
телефон: +7-(831) 462 30 90,
e-mail: unn@unn.ru)  Рацибурская Лариса Викторовна

 Под
Зав.  Рацибурской Л.В.
Ученый секретарь ННГУ
Л.Ю. Черноморская
Тел. 462-30-21