

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Бушуевой Людмилы Александровны «КАТЕГОРИИ ПОСТУПКОВ И ИХ ЛИНГВОКОГНИТИВНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ (НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО И АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКОВ)» (Саратов, 2019. 49 с.), представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Рецензируемая работа посвящена анализу русской и английской лексики, связанной с ситуациями поступков, с точки зрения когнитивной и прототипической семантики, а также теории фреймов. По справедливому утверждению диссертанта, «[...] в современной лингвистике востребованы исследования языковых единиц, отражающих стереотипы социального поведения. Поступок является важным элементом русской и английской культур», однако «[в] значительной части лингвистических работ [...] не исследуются специально структурные и содержательные признаки, свойственные именно поступку», в результате «[и]меющиеся исследования не раскрывают в полной мере характер и структуру знаний, выражаемых лексемами со значением поступка» (с. 3). Тщательный полиаспектный анализ лексики с этой точки зрения определяет актуальность исследования Л. А. Бушуевой. Автор убедительно доказал, что лингвокогнитивная категориальная модель поступков имеет иерархическую организацию, при этом базовыми, первичными категориями являются категории концептуальных классов (субкатегории): «Благодетельный поступок», «Героический поступок», «Неразумный поступок», «Нечестный поступок», «Противоречащий общим правилам поведения поступок». Ознакомление с приведёнными в диссертации фактами и доводами подводит к теоретически важному выводу о том, что все базовые категории поступков моделируются на основе шести слотов («Мотив поступка», «Агент поступка, его свойства» и др.), которые вместе представляют инвариантный фрейм поступка.

Как известно, понятие фрейма предложил Марвин Ли Минский (его имя в автореферате, к сожалению, не упоминается), который определяет фрейм как «[...] структуру приобретённого нами ранее <сенсорного> опыта», «[...] некоторую стереотипную ситуацию, например встречу с определённым типом человека, пребыванием в определённом типе места или участие в определённом типе мероприятия (party)» (Minsky M. The society of mind. New York, 1988. P. 224), т. е. включает в понятие ситуации сценарий («тип мероприятия»), тем самым понимая «стереотипную ситуацию» более широко, чем это принято, к примеру, в семантическом синтаксисе. Возникает вопрос, может ли поступок быть осмыслен как некий типовой сценарий, и не может ли один сценарий быть уподоблен другому, например положительный в оценочном плане – отрицательному. Думается, что при таком рассмотрении лексики за многими глаголами поведения (*геройствовать, донкихотствовать* и др., блестяще описанных представителями научной школы Э. В. Кузнецовой) кроются производящие имена в антифразисном либо ироническом употреблении. Автор не без основания полагает, что «[...] наиболее эксплицитно

связь близких понятий обнаруживается в составе словообразовательных гнезд», что «[...] понятие “героический поступок” связано не только с поступком, но и с человеком (*герой*), обладающим определенными качествами (*героизм, героический, геройский*) и действующим в соответствии с этими качествами (*геройствовать*)» (с. 3), ср., однако: «ГЕРОЙСТВОВАТЬ< ... > Не одобр. Проявлять ненужную, показную смелость» (Академический толковый словарь русского языка / Под ред. Л. П. Крысина. Т. 2. М., 2016. С. 484). Как видим, в случае, указанном нами, при эксплуатации довода *ad etymologiam voci* возникает опасность потери тезиса.

Оценивая работу в целом, отметим её логическую последовательность, достаточную репрезентативность эмпирической базы (см. с. 5), а также явно выраженную практическую направленность и значимость, в частности для процедур автоматической обработки речи.

Высказанные замечания ни в коей мере не снижают нашей общей высокой оценки диссертации. Работа Л. А. Бушуевой полностью отвечает требованиям к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, сформулированным в п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а её автор безусловно заслуживает присуждения ему искомой степени.

Доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры русского языка
и методики его преподавания

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»

Т.Н.Колокольцева

Т. Н. Колокольцева

Колокольцева Татьяна Николаевна
Специальность 10.02.01 – русский язык
диплом доктора филологических наук серия ДК № 010564
400066, Волгоград, пр. Ленина, 27.

Тел. (8442) 24-13-60

E-mail: vspu@vspu.ru

17 сентября 2019 г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись *Колокольцева*
Постоверю *спец. покаж*
Сторож Е.Г. Сер. 09
17 09 2019

