

## ОТЗЫВ

### об автореферате диссертации Лобина Александра Михайловича «Концепции истории и формы их художественной репрезентации в русской литературе начала XXI века», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Диссертационное исследование А. М. Лобина посвящено современной русской литературе; тех ее произведений, которые осваивают форму исторического времени.

Эта тема, безусловно, актуальна: с одной стороны, исследователь вводит в научный оборот новые произведения литературы, с другой – изучает их с помощью разработанного теоретико-литературного инструментария (хотя и здесь А. М. Лобин не удовольствуется только традиционными способами, но вносит и много своего).

Исследователь опирается на обширную базу работ, посвященных изучению художественных концепций истории. Отметим, что хотелось бы в этом списке увидеть и теоретико-литературные работы, например, Н. Д. Тмарченко, посвященные изучению «Капитанской дочки» А. С. Пушкина и теоретических проблем художественного исторического времени. Это, как кажется, очень тесно связано и с концепцией истории, и формами ее репрезентации.

Автореферат диссертационного исследования А. М. Лобина в полной мере демонстрирует плодотворность соединения философских проблем истории и литературоведческой науки. Однако хотелось бы более полного представления хода анализа тех романов, которые А. М. Лобин рассматривает в главах со второй по четвертую (хотя, возможно, этот полный анализ представлен в диссертации, а в автореферате редуцирован).

Особо отметим второй параграф второй главы «Сакрализация истории в романе А. Иванова “Сердце Пармы”» с очень взвешенными и аккуратными выводами анализа довольно сложного современного романа. А. М. Лобин точно определяет, что автор романа использует «два принципиально различных художественных метода»: «изображение мира Пармы преимущественно образно-фантастическими художественными средствами» и «объективное описание остального мира» (с. 25). Это связано, по мнению А. М. Лобина, с той генеральной точкой зрения, с которой основной субъект речи ведет свое повествование («оценивает не как потомок», а как «современник событий» (с. 25)). Вот здесь бы и пригодились исследователю работы Н. Д. Тмарченко о форме исторического художественного времени, где, как считает ученый, обязательно различие и сопоставление точек зрения представителей разных эпох.

Главная же проблема, которая кажется дискуссионной, связана с понятием жанра. А. М. Лобин считает, что его исследование позволит «уточнить жанровую типологию современной исторической прозы» (с. 47), а «концепция истории в произведении реализуется в виде нарративного текста, в котором мысль автора выражается в конкретной жанровой форме...» (с. 5).

Однако понятие жанра не рассматривается автором совсем, а определение исторического романа кажется неполным (оно дано по «Словарю-справочнику по литературе»; между тем, есть более серьезные исследования этого жанра – как отечественные, так и зарубежные).

Из этих соображений вопрос к соискателю возникает именно о концепции жанра.

А. М. Лобин пишет в начале автореферата о том, что «выбор жанра, создание сюжета и системы персонажей в значительной мере определяются природой концепции истории...»

(с. 5) и далее – «Используемые художественные средства (жанровая парадигма, принципы сюжетологии,... влияют на процесс формирования концепции истории автора...» (с. 5).

**Означает ли, что «сюжет» и «система персонажей» – это отдельные, напрямую не связанные с жанром, категории? Что тогда, по мнению, соискателя, входит в понятие жанра?**

Несмотря на высказанные замечания, диссертационное исследование А. М. Лобина представляется очень важным и выполненным на высоком уровне.

Работа прошла апробацию в ходе научных конференций и в публикациях 2 монографий; одной статьи в журнале, материалы которого размещаются в базе WoS; 15 статей в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК; и 14 работ, опубликованных в иных научных изданиях.

Автореферат диссертационного исследования А. М. Лобина полностью соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней требованиям ВАК при Минобрнауки, а его автор, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

20.04.2019

Профессор кафедры Издательского дела  
Уральского федерального университета  
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина,  
доктор филологических наук  
Козьмина Елена Юрьевна

620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19  
Тел. +79126546035  
e-mail: klen063@gmail.com

