

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по науке
и международным связям
ФГАОУ ВО
«Тюменский государственный университет»
А.В. Толстикова



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
о диссертации Белогривцевой Натальи Игоревны
«Эстетическая оценка как фрагмент лингвокультурной картины мира
(на материале лексики английского, французского, испанского языков XII-XV вв.)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 — Теория языка

Диссертационное исследование Н.И. Белогривцевой посвящено одной из актуальных проблем лингвокультурологии, лингвоаксиологии, теоретической лингвистики – проблеме выявления лингвокультурных параметров языковых единиц со значением положительной эстетической оценки в ходе исторического развития германской и романской групп индоевропейской семьи языков.

Актуальность темы диссертации определяется вниманием научного сообщества к проблематике взаимосвязи языка, культуры и этноса; разработкой моделей взаимодействия языка и ментальности; ориентацией современной лингвистики на лингвокультурологическую интерпретацию языковых категорий; приложением методов лингвокультурологии к анализу эстетических и этических феноменов. Тематика исследования вписывается в современные теории языка и культуры, представленные в новой парадигме культурологии и культурной аналитики. Проблемы лингвокультурологической интерпретации языковых и мыслительных феноменов на протяжении длительного времени привлекают пристальное внимание исследователей и отражены в ряде работ отечественных и зарубежных исследователей. Несмотря на такой интерес, работ, посвященных специфике вербализации эстетических и морально-этических феноменов в диахронической лингвистике, не достаточно. Отсутствуют специальные работы, посвященные эволюции смыслов лексических пластов и их трансформаций в ходе развития языка, особенно на рубеже древнего и среднего периодов. Практически неизученными в плане построения лингвокультурологической параметризации эстетического пространства являются механизмы и параметры

структурной организации смысла в этом континууме. Между тем, их исследование позволяет углубить изучение ценностных систем этноса с позиций активно развивающейся лингвокультурологической парадигмы. Поэтому обращение Н.И. Белогривцевой к теме исследования представляется актуальным и перспективным.

Автор определяет объект и предмет исследования, в качестве которых выступают категория эстетической оценки в английском, французском и испанском языках различных периодов и репрезентирующие ее лексемы. Цель работы – изучить особенности лексической репрезентации положительной эстетической оценки как фрагмента лингвокультурной картины мира XII-XV вв. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников (244 наименования, из них 57 на иностранных языках) и 2 приложений. Полный текст диссертации с приложениями составляет 185 страниц.

В первой и второй главах диссертации автор последовательно рассматривает проблематику исследований, посвященных понятию картина мира, ее детерминированности социально-историческими факторами, отмечает роль позитивных эстетических представлений в ее развитии и трансформации. Н.И. Белогривцева изучает концепции, посвященные специфике эстетической оценки как элемента национальной картины мира, анализирует процессы текстообразования при номинации эстетически отмеченных объектов в культурно-историческом окружении. Положения и выводы, которыми оперирует автор в теоретической главе, представляются достаточно убедительными. Они базируются на анализе и интерпретации большого пласта теоретической литературы. Анализ концепций предшественников и собственные наблюдения позволяют Н.И. Белогривцевой вывести зависимость между степенью развития слоя лексики, репрезентирующей эстетическую оценку в средний период развития западноевропейских языков, и уровнем развития культуры изучаемых языковых сообществ в целом.

Основные результаты анализа теоретической литературы автором состоят в положениях о: 1) статусе эстетической оценки как абсолютной оценки (в отличие от относительных типов оценки); 2) ее свойствах (максимальная субъективность, целостность, немотивированность, неутилитарность и отсутствие нормативности); 3) возможности выявить двойственный характер эстетической оценки; 4) относительной неразвитости системы языковых средств эстетической оценки в период раннего Средневековья, несформированности, неоднозначности представлений о красоте; 5) синкретизме оценочной семантики. Данные выводы представляются аргументированными и убедительными. Вместе с тем, один из тезисов автора является, на наш взгляд, спорным. Н.И. Белогривцева указывает, что «способность осознавать эстетическое наслаждение и умение выразить это в слове развивается только в эпоху Высокого и Позднего Средневековья, т. е. в XII-XV вв.» (с. 57). Есть ли конкретные доказательства этого тезиса, представленные на материале разных языков древнего периода? По нашим данным, анализ «Тезауруса древнеанглийского языка» по словарной статье «Красота» обнаруживает более 40 лексем разных частей речи, выражающих данное понятие (A Thesaurus of Old English. Glasgow: University of Glasgow. <http://oldenglishthesaurus.arts.gla.ac.uk/category/?id=13397>). Обилие языковых средств, выражающих положительную эстетическую оценку, скорее является свидетельством достаточно развитой системы представлений о красоте в эпоху раннего Средневековья, по крайней мере, в культуре англосаксов.

Попытка лингвокультурологической интерпретации и семантического анализа оценочных лексем предпринимается в третьей главе диссертации, где представлена методика анализа единиц исследования. Она включает анализ лексики со значением положительной эстетической оценки в средневековых западноевропейских текстах. Автор дает общую характеристику исследованных контекстов, подробно анализирует ядро и периферию лексики. В данной главе автор выявляет зависимость между принципами

номинации оценочной лексики в диахронии, процессами категоризации смысла при номинации, лексической наполняемостью, грамматическим структурированием, этимологизированием, динамическим моделированием системы эстетического пространства, в котором «представление о красоте человека детерминировалось его морально-этическим обликом и социальным статусом».

Основные существенные результаты, полученные лично соискателем, включают положения о существовании зависимостей между семантическими признаками и культурно-историческими факторами, которые влияют на формирование эстетического пространства в различных языковых системах; динамике семантического развития оценочных лексем в сторону специализации эстетического значения; интерпретации системы оценочных лексем среднего периода западноевропейских языков как доставшейся в наследство от древнего периода.

Научная новизна работы определяется попыткой систематизировать общие и специфические параметры категоризации объектов эстетической оценки при номинации действительности этносом; поставить вопрос о взаимосвязи и соотношении интра- и экстралингвистических компонентов значения оценочной лексики в этнокультурном, номинативном, контекстологическом и диахроническом аспектах. Личный вклад соискателя состоит в обосновании системы лингвокультурных параметров эстетического пространства различных западноевропейских этносов как базы для категоризации представлений о прекрасном носителями языка. Данная система позволяет делать выводы относительно своеобразия той или иной культуры и менталитета ее носителей. Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается востребованностью знания о диахронических процессах номинации, отраженных в оценочной лексике, в современной лингвистической науке.

Теоретическая значимость исследования обусловлена систематизацией комплекса лингвокультурных параметров, определяющих семантику и функционирование эстетической оценочной лексики. Лингвокультурологический подход к предмету исследования позволил автору доказать наличие закономерностей в функционировании и развитии семантики эстетической оценочной лексики. Выбранный автором подход позволяет вскрыть неотмеченные ранее в литературе зависимости между лингвистическими и экстралингвистическими аспектами изучаемого явления, что способствует развитию диахронической лингвистики на современном этапе.

Все результаты получены лично соискателем, обработка и интерпретация данных выполнена непосредственно автором. Результаты исследования могут быть рекомендованы к использованию в лингвокультурологии, теоретической лингвистике, лингвоаксиологии.

Достоверность и объективность результатов исследования достигаются эффективным использованием методов диахронической и корпусной лингвистики с элементами лингвокультурологической интерпретации с привлечением обширного фактологического корпуса – 41 720 контекстов (17024 контекстов из среднеанглийских текстов, 9346 – из среднефранцузских текстов, 15350 – из испанских текстов XII–XV вв.). В ходе анализа текстов автор остановился на истории развития 39 лексических единиц западноевропейских языков со значением положительной эстетической оценки.

Замечания и вопросы по диссертационной работе:

1. Каковы критерии отбора лексических единиц положительной эстетической оценки? Почему в состав группы не вошли исконно английские лексемы *good*, *wonderful* и французские заимствования *fine*, *marvellous*, *dainty*, *pleasant*, *delicate*?
2. В списке литературы есть работы, которые не упоминаются и не цитируются в тексте диссертации, 33, 38, 45, 49, 51, 52, 53, 72, 76, 77, 79, 80, 91, 185, 223, 224, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 236, 237, 238, 243 и другие.
3. В тексте диссертации замечены орфографические ошибки (с. 8, 49, 58, 59, 64, 65, 68, 124).

Актуальность темы, научная новизна, теоретическая значимость, личный вклад автора в достижение результатов исследования позволяют считать, что диссертант выполнила самостоятельное исследование, которое вносит немалый вклад в развитие теоретической лингвистики и лингвоаксиологии. Полученные результаты, выводы и заключения, к которым приходит автор, свидетельствуют, что намеченная в диссертации цель достигнута. Автореферат и публикации по теме диссертации дают полное представление о работе. Результаты исследования прошли необходимую апробацию на международных, всероссийских и межвузовских научных и научно-практических конференциях. Всего по теме диссертации Н.И. Белогривцевой имеется 7 публикаций, из которых 3 в журналах, включенных в Перечень российских рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Диссертация охватывает основные аспекты поставленной научной проблемы, отличается внутренним единством, логично обоснованным построением, последовательностью в изложении хода исследования и получения результатов. Диссертационная работа «Эстетическая оценка как фрагмент лингвокультурной картины мира (на материале лексики английского, французского, испанского языков XII-XV вв.)» отвечает всем требованиям пп. 9-13 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Н.И. Белогривцева, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 — Теория языка.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой английской филологии и перевода ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», доктором филологических наук (10.02.19 — Теория языка), доцентом Дрожачих Наталией Владимировной.

Отзыв о диссертации Н.И. Белогривцевой «Эстетическая оценка как фрагмент лингвокультурной картины мира (на материале лексики английского, французского, испанского языков XII-XV вв.)» заслушан и обсужден на заседании кафедры английской филологии и перевода ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет».

Протокол № 10 от 30 апреля 2019 года.

Заведующий кафедрой английской филологии и перевода
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»,
доктор филологических наук
(10.02.19 — Теория языка), доцент
Дрожачих Наталия Владимировна



30 апреля 2019 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет»; 625003, РФ, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6. тел. +7 (3452) 59-74-29. e-mail: rector@utmn.ru; официальный сайт: <http://www.utmn.ru>.

