

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
(специальность 10.01.01 – русская литература)
ВАСИЛЬЕВОЙ Юлии Олеговны
на тему «Проблема антропологического кризиса
в поздней прозе Ч. Т. Айтматова и В. Г. Распутина»

Проблема антропологического кризиса стала одной из центральных в нашем обществе и культуре с конца 80 –х годов XX века. Этот процесс активно протекает в литературе периода «перестройки», он заметен и на рубеже тысячелетий. В связи с этим **актуальность** рецензируемой работы, **точность выбора предмета и материала исследования** безусловны.

В автореферате грамотно сформулированы **предмет, цели, задачи** исследования, определена его **научная и теоретическая новизна, практическая значимость**.

Обоснование работы представлено концептуально, не описательно. Ясность и глубина формулировок «Положений, выносимых на защиту» подкрепляется их подтверждением в разделе «Основное содержание работы».

Хотелось бы отметить **точность** следующих моментов. Ю. О. Васильева говорит о связи художественных и публицистических произведений Ч. Айтматова и В. Распутина в плане их опоры на проблемы «нравственной ответственности человека» (с. 6 автореферата), на общечеловеческие ценности, которые, как признавал Ч. Айтматов в интервью 1994 года, «остаются незыблемыми, и донести их до людей – моя задача». Ценно, на мой взгляд, и то внимание, которое диссертант уделяет языку анализируемых произведений и при этом использует лингвистические изыскания.

Широкие контекстные знания диссертанта проявились практически в каждой части исследования.

Обращает на себе внимание исключительная осведомленность и начитанность автора диссертационной работы. В автореферате представлен обширный список имен и трудов ученых по широкому кругу литературоведческих и общекультурных проблем. Отрадно, что в диссертации содержится **список литературы**, насчитывающий 315 наименований. Результаты, полученные автором рецензируемого диссертационного исследования, представляют бесспорную **научную значимость** как в теоретическом, так и в практическом плане.

В качестве позитивного момента отмечу «синтетический» характер методологической основы исследования, в котором органично и продуктивно сочетаются работы филологов, культурологов, философов, социологов, а также герменевтический, мотивный и структурно-семиотический анализ. Названные компоненты находятся в тесной связи и взаимно обогащают друг друга.

Теоретическое обоснование антропологического кризиса как реакции искусства на негативные тенденции в жизни современного общества проводится в рамках расширенного осмысления этого явления: как в историческом ракурсе философского понимания, так и в рамках современных эсхатологических учений.

Диссертационное исследование Ю. О. Васильевой отличается композиционной четкостью и выверенностью. Из трех глав наибольший интерес для меня (оговорюсь: в границах автореферата) представляет глава «Мотивы "исчужившегося мира" и саморазрушения человека в прозе В. Распутина» как наиболее цельная и глубокая. Здесь с подкупающей точностью показано движение распутинской мысли о противопоставлении городского и деревенского локусов, о смене культурных ориентиров, о временной определенности. Аргументация и мотивация выстроены соискателем в направлении от гениальной повести советского времени «Прощание с Матерой» к «перестроечному» «Пожару» и произведениям рубежных лет.

Но всё же позволю себе отметить ряд позиций, нуждающихся в уточнении и дискуссионном обсуждении. Хотя, возможно, многие из них «снимаются» при знакомстве с основным текстом диссертационного исследования.

1. Мне показалось, что отсутствие хронологических уточнений времени публикации произведений Ч. Айтматова не совсем оправдано. Тем более в рамках заглавия диссертационной работы «поздняя проза». В связи с этим возникает вопрос: можно ли романы, написанные и опубликованные в 80-е и 90-е годы XX века считать «поздними».

2. При всей композиционной соразмерности, гармоничности и продуманности второй главы позволю высказать сомнение о прямой содержательной соотнесенности раздела 2.1.4 «Эсхатологические мотивы в "Вечной невесте"» с заглавием всего параграфа «Время и пространство в прозе Ч. Айтматова».

3. Считаю, что скупо и лапидарно по сравнению с другими разделами отражен в автореферате заключительный параграф второй главы «Стилистические особенности айтматовской прозы». Ему уделен буквально один абзац.

4. Наконец, одна субъективно-стилистическая позиция: полагаю, что названия разделов 3.1.2 «Поселок Сосновка: человек, лишенный своего места» и 3.3.2 «Образ телевидения» не совсем удачны в рамках научного исследования.

Впрочем, высказанные замечания не умаляют достоинств рецензируемой работы и вызваны стремлением отчетливее представить научный потенциал диссертационного труда Юлии Олеговны Васильевой.

Изучение текста автореферата, а также публикаций автора диссертации убеждает, что Ю. О. Васильевой удалось решить поставленные задачи: работы по проблеме антропологического кризиса, выявление своеобразия эсхатологической концепции в романах

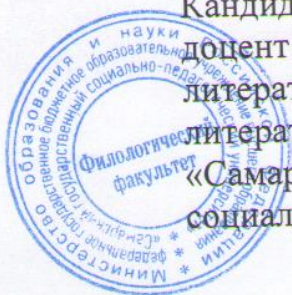
Ч. Айтматова, а также философская концепция В. Распутина проанализированы глубоко и всесторонне. Сделанные соискателем выводы убедительны, а отдельные недостатки не носят принципиального характера и не ставят под сомнение концептуальную сущность проведенного исследования, уровень аргументации и обоснованность итоговых заключений.

Отмечу также оригинальность, хороший научный стиль диссертационного исследования.

Всё вышеизложенное позволяет сделать следующий вывод: диссертация Ю. О. Васильевой на тему «Проблема антропологического кризиса в поздней прозе Ч. Т. Айтматова и В. Г. Распутина» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения учёной степени и является самостоятельной научно-исследовательской работой, решающей важные теоретические задачи, имеющей существенное значение для современного этапа развития литературоведческой науки. Содержание диссертации в полной мере отражено в рецензируемом автореферате.

Автор диссертации – **Васильева Юлия Олеговна** – заслуживает присуждения ей учёной степени **кандидата филологических наук**.

Кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры русской, зарубежной
литературы и методики преподавания
литературы ФГБОУ ВО
«Самарский государственный
социально-педагогический университет»



И. В. Некрасова

Подпись *И. В. Некрасова*
заверяю: Декан филологического
факультета *И. В. Некрасова*