

ОТЗЫВ на автореферат диссертации *Васильевой Юлии Олеговны* **Проблема антропологического кризиса в поздней прозе Ч.Т. Айтматова и В.Г. Распутина** на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Повышенное внимание литературоведов к прозе Ч.Айтматова и В.Распутина в 1980-е годы прошлого века сменилось их полузабвением в начале века нового, как, впрочем, и многих их современников. А еще вопрос, появились ли в последние десятилетия художники уровня Ч.Айтматова, В.Распутина, Ю.Трифонов, Ю.Казакова, ряд можно продолжить. Есть тенденции, знаю по редакторскому опыту, переложить Ч.Айтматова – величайшего русского писателя – с полки русских писателей на полку писателей теперь зарубежных, что видится преступлением против отечественной культуры. Уже по этой причине не могу не приветствовать обращение молодой исследовательницы к творчеству Ч.Айтматова наряду с творчеством В.Распутина.

Тема диссертации не надумана: кризис человечности наблюдали и отображали в своем художественном и, замечу, публицистическом творчестве и Айтматов, и Распутин. Нельзя сказать, что об этом не говорили исследователи-предшественники, но их работы соискательница знает, указывает и, вероятно, опирается на них в исследовании. Основную часть исследования уместно предваряет небольшая теоретическая часть, выполняющая функцию «строительных лесов». Да, сказать, что понимается диссертанткой под «антропологическим кризисом» важно и необходимо. Как можно заключить по тексту автореферата, соискательница читала многих мыслителей, включая русских религиозных. Правда, упомянуты лишь Солженицын и Ф.Фукуяма. Но, думается, первый говорил несколько о других корнях кризиса, а на месте второго, возможно, по праву первенства, мог бы стоять В.Соловьев.

Что особенно привлекает в работе, так это то, что диссертантка не уходит в мутные воды философии, как убеждает автореферат – это глубокое филологическое исследование. Главное внимание Ю.О.Васильевой сосредоточено на изучении творческой лаборатории художников слова, их поэтики. Трудно найти литературоведческого термина, который был бы ею не задействован. Известно, термин – это скальпель литературоведа. При этом хотелось бы отметить ясное изложение материала, а ясно излагает тот, кто ясно мыслит.

Начиная читать автореферат, опасался, что соискательница будет доказывать идейное тождество Айтматова и Распутина, но нет, этого не случилось. Показано и то, что их объединяет, и то, что их отличает. Да, Распутин в высшей степени национален, Айтматов же в этом смысле масштабнее, метафизичнее, он более космист.

Работа состоялась, поздравляю университет и научного руководителя, соискатель, несомненно, кандидат наук.

Доктор филологических наук, профессор кафедры
русской и зарубежной литературы РУДН

В.А.Мескин

