

УТВЕРЖДАЮ:
проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Тамбовский
государственный университет
имени Г.Р. Державина»
доктор экономических наук
профессор



Е.А. Юрина

«19» ноября 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» -
о диссертации **Ю.О. Васильевой «Проблема антропологического кризиса в поздней прозе Ч.Т. Айтматова и В.Г. Распутина»** (Саратов, 2018),
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

В современных гуманитарных науках антропологический кризис является, пожалуй, самым обсуждаемым явлением. Он отражает фундаментальный цивилизационный сдвиг, который ознаменован стремительным формированием глобально-универсального и техно-виртуального пространства. Эта новая культурная реальность решительно отталкивается от предшествующих традиций и рвет с ними всякие связи. Глубинные истоки антропологического кризиса в философии сегодня изучает интегральный традиционализм. Его основатель – французский мыслитель Рене Генон – в работе «Кризис современного мира» (1927) обращал внимание на неизбежный переход от сакральной традиции к современной профанной культуре со всем комплексом антропологических последствий. Эти катастрофические последствия настигли человечество уже во второй половине XX века, что нашло ярчайшее отражение в творчестве двух выдающихся писателей – приверженцев традиционалистской культуры – Ч. Айтматова и В. Распутина.

В этой связи **актуальность** исследования Ю.О. Васильевой очевидна, обусловлена **связью** с насущными проблемами современной гуманитаристики, ведущими направлениями историко-литературной науки, изучающей в междисциплинарном аспекте способы осмысления в художественном творчестве вопросов антропологического характера.

Диссертация позволяет существенно дополнить и расширить имеющиеся сведения о структурно-семантической и философско-онтологической организации концептуальных произведений двух национальных художников, вносит определенный вклад в современные айтматоведение и распутиноведение.

Соответственно, **научная новизна** диссертации заключается в целостном исследовании Ю.О. Васильевой художественных и публицистических произведений Ч.Т. Айтматова и В.Г. Распутина 1990-2000 годов; определении концептуальных философско-художественных параллелей в их прозе, в том числе в аспекте обозначения проблемы антропологического кризиса и путей входа из него; осмыслении художественных открытий двух художников в контексте достижений современной гуманитарной мысли и вне идеологических клише и стереотипов; определении языковой специфики выражения эсхатологических настроений в позднем творчестве Ч.Т. Айтматова и В.Г. Распутина.

Необходимость использования философских понятий и терминов подробно обосновывается в диссертации и является попыткой своеобразного уточнения эсхатологических теорий двух писателей с учетом особой художественной реальности их поздних произведений. В этом заключается и **теоретическая значимость** исследования.

Следует отметить также важную роль литературоведческой школы Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского, прежде всего научного руководителя диссертанта – профессора Л.Е. Герасимовой в научном осмыслении прозы второй половины XX века и современной русской литературы, в разработке

теоретических концепций их изучения. Представляется, что предлагаемый ракурс исследования - концептуально-сопоставительный анализ позднего творчества Ч.Т. Айтматова и В.Г. Распутина - дает весьма продуктивные результаты в осмыслении характера и последствий антропологического кризиса современности.

Структура работы тщательно продумана, она включает введение, три главы, каждая из которых состоит из нескольких параграфов и подпараграфов, заключения, списка литературы.

В первой главе исследования подробно рассматриваются генезис и развитие эсхатологических идей в российском теоретико-литературном контексте. Эта глава составляет своеобразный фундамент диссертации и сопрягает существующие философские концепции с их современным воплощением в анализе художественного творчества, в частности, публицистики Ч.Т. Айтматова и В.Г. Распутина. В этой части работы с опорой на существующие традиции осмысления кризиса в современных гуманитарных науках Ю.О. Васильева удачно обобщает и формулирует наиболее важные и характерные их достижения.

Вторая глава исследования полностью посвящена рассмотрению поздней прозы Ч.Т. Айтматова и анализу антропологического конфликта современной цивилизации с традиционными ценностями. В этой части работы весьма ценными являются наблюдения диссертанта о формах и способах выражения идей космизма в творчестве писателя.

Подробно анализируется вопрос о мере человека, который является ключевым для Айтматова в его поздних произведениях. На уровне глубокого профессионального анализа рассматриваются пограничные состояния героев, концепты «рождение» и «смерть», а также концепт «судьба».

Интересен вывод диссертанта о синтезе эпическо-созерцательного и злободневно-публицистического начал в прозе писателя.

В третьей главе Ю.О. Васильева плодотворно исследует пространственно-временную структуру прозы В.Г. Распутина в аспекте

нравственных деформаций сознания современного человека. В этом ключе ей удается выдвинуть аргументированную линию анализа произведений писателя, как относящихся уже к классическим («Прощание с Матерой»), так и до сих пор вызывающих жаркие споры («Дочь Ивана, мать Ивана»).

Ярко представлены наблюдения над эсхатологической поэтикой прозы Распутина, показана его мощь как художника, способного воплотить даже в небольшом рассказе мысли о конце мира и мере ответственности человека за его поругание.

Христианские мотивы, характерные как для прозы Распутина, так и Айтматова, удачно анализируются в эсхатологическом ракурсе. Автор диссертации достаточно точно определяет расхождения писателей в оценке современной цивилизации, но в то же время приводит весомое количество аргументов в пользу гораздо большего сходства в их позициях.

В этой связи стоит заметить, что список литературы, приложенный к работе, весьма солиден и достаточно репрезентативно отражает обращение исследователей как к философским проблемам в творчестве Ч.Т. Айтматова и В.Г. Распутина, так и к поэтике их художественной прозы.

Важно отметить хорошую теоретическую подготовку и эрудицию автора диссертации, которые позволяют ему органично сопрягать разные концепции и интерпретации как айтматовского творчества, так и распутинских идей в российском литературоведении. Представляется, что это весьма важное достоинство работы, поскольку такой подход позволяет преодолеть притяжение конкретных национальных традиций в осмыслении глобального явления антропологического кризиса в творчестве двух художников, расширив таким образом концептуальное поле анализа.

Успешное разрешение заявленных в диссертации задач создает достаточно внушительный содержательно-формальный ресурс для продолжения исследования. В этой связи диссертация вызвала отдельные замечания, вопросы и пожелания автору на будущее.

Представляется, что первое положение, выносимое на защиту, уже является «общим местом» для многих современных исследований гуманитарного характера и не нуждается в дополнительной аргументации.

Кроме того, недостаточно внятно сформулирована в работе ее научная новизна, которая для автора носит неочевидный характер, он «надеется», что она все же есть (с. 26 дис.). Хотя по факту диссертация О.Ю. Васильевой, конечно, является новым словом в айтматоведении и распутиноведении и отсутствие перечислений того, что было впервые сделано в работе, позволяет отнести этот недостаток всё же к структурно-техническим недостаткам сочинения.

Представляется, что идеи русской религиозной философии, которая активно интересовалась темой «конца всего», могли быть полнее представлены в диссертации. В настоящем сочинении рассматриваются только работы Н.А. Бердяева. Весьма интересной в этом направлении может оказаться, например, статья Г.П. Федотова «Эсхатология и культура» (1938).

В работе не совсем отчетливо представлена другая сторона эсхатологических идей: темы нового начала, вечной жизни, воскресения, бессмертия. Насколько характерны они для творчества Ч.Т. Айтматова и В.Г. Распутина?

Высказанные вопросы, замечания и пожелания не снижают высокий научный уровень исследования Ю.О. Васильевой. Ее диссертация – новое, оригинальное осмысление художественной специфики прозы Ч.Т. Айтматова и В.Г. Распутина.

Достойны внимания точность научного мышления соискателя, логическая последовательность изложения основных положений работы. Список использованной литературы оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ. Диссертация написана грамотным и точным научным языком.

Возможность использования результатов исследования в дальнейшем изучении творчества прозы Ч.Т. Айтматова и В.Г. Распутина, преподавании

теории литературы в вузе, в спецкурсах для будущих филологов, комментированных изданиях произведений прозы Ч.Т. Айтматова и В.Г. Распутина, подтверждает практическое значение диссертации.

Апробация результатов и выводов исследования нашла в 13 работах, из которых 3 опубликованы в изданиях из списка ВАК РФ. С научными докладами и сообщениями по проблематике диссертации Ю.О. Васильева выступила на 13 научно-практических конференциях.

Работа Ю.О. Васильевой представляет собой самостоятельное и завершённое исследование, выполненное на обширном фактическом материале. Диссертантка получила вполне убедительные результаты, сформулированные в Заключение, ярко продемонстрировала свои способности литературоведа, хорошо владеющего научным инструментарием.

Автореферат диссертации полностью отражает содержание работы. Опубликованные статьи соответствуют проблематике и материалу диссертационного исследования.

Диссертация Ю.О. Васильевой вносит существенный вклад в решение художественно-практических вопросов современной русской литературы, в изучение прозы Ч.Т. Айтматова и В.Г. Распутина, а также является значимой для решения собственно теоретических проблем современного российского литературоведения.

Диссертация Ю.О. Васильевой «Проблема антропологического кризиса в поздней прозе Ч.Т. Айтматова и В.Г. Распутина», соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 02.08. 2016 г. №748), а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв подготовлен Желтовой Наталией Юрьевной, доктором филологических наук (10.01.01 – Русская литература), профессором, (nata_zheltova@mail.ru), обсуждён и утверждён на заседании кафедры русской и зарубежной литературы, журналистики факультета филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» «16» ноября 2018 г., протокол № 4.

Голосовали – единогласно.

Заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы, журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», доктор филологических наук (10.01.01- Русская литература), профессор

Наталия Юрьевна Желтова

Почтовый адрес:

392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33,

тел. (4752) 72-34-34, www.tsutmb.ru,

e-mail: post@tsutmb.ru.



С опубликованными работами сотрудников кафедры русской и зарубежной литературы, журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» можно ознакомиться в сети Интернет по адресам:

<http://filologia.tsutmb.ru/o-fakultete/struktura/kafedra-russkoj-filologii-i-zhurnalistiki/>; https://elibrary.ru/publisher_about.asp?pubsid=1523