

## Отзыв

научного консультанта о диссертации А.В. Хрусталевой «Методы русской литературной критики первой трети XX века», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация А.В. Хрусталевой является итогом большой работы, которая продолжалась более десяти лет. За эти годы были определены задачи работы, ее концепция, собран и проанализирован богатейший материал литературной критики первой трети XX века. Сложились и положения, выносимые на защиту.

Исследовательнице удалось не только систематизировать обширный и сложный для аналитических штудий материал, но показать правомерность объединения под одной проблемной обложкой таких разных течений и направлений литературной критики, как русский философский ренессанс, труды Плеханова и его последователей, точнее – эпигонов, русских критиков модернистской ориентации.

Для диссертантки принципиально важно показать, что процессы, протекающие в литературной жизни до 1917 года, во многом были продолжены и при власти большевиков, а сама демаркационная веха, традиционно принятая и в гражданской истории, и в истории литературы, при всей ее значимости и значительности тем не менее вполне условна. Аргументацией для А.В. Хрусталевой служат не только опубликованные статьи и книги литературных критиков этого времени, но и найденные автором работы уникальные архивные материалы. Особенно интересными представляются записи, сопровождающие деятельность саратовских литераторов и лиц, близких литературной жизни нашего города. В научный обиход введены новые материалы о Лелевиче, Словохотове, саратовском цензоре Шульмане. Важны и архивные источники, дополняющие наши представления о Саратовской писательской организации. Неожиданными кажутся находки диссертантки, касающиеся роли саратовских профсоюзов в культурной жизни города, – вопреки сложившемуся и, кажется,

незыблемому представлению ученых о руководящей и направляющей роли партии большевиков уже на заре Советской власти.

А.В. Хрусталевой удалось представить роль каждого из литературных критиков – от Вл. Соловьева до Плеханова, От Гершензона до Лелевича, от Брюсова до Федотова – как создателей и выразителей нескольких методологических течений. Диссертантка убеждена, что понятие метода позволяет внимательно рассмотреть многие разновекторные процессы, которые протекали в литературной жизни первой трети века.

В диссертации есть место полемике, дискуссионным утверждениям, спорам с будущими оппонентами. Вместе с тем работа написана по вдохновению, но вполне умелой рукой сложившегося исследователя.

Считаю, что диссертация А.В. Хрусталевой заслуживает поддержки, а ее автор достоин присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук, профессор  
профессор кафедры общего литературоведения и журналистики  
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» *Елена Генриховна Елина* Елена Генриховна Елина

