

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»
доктор физ.-мат. наук В.Б. Казанцев

24.10.2018

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» о диссертации Янковского Олега Игоревича «Динамика русских словообразовательных гнезд: гнезда с основами *HOD-, *JьD-, *ŠED» (Саратов, 2018), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование О.И. Янковского выполнено в русле исторического словообразования, которому в настоящее время уделяется, на наш взгляд, недостаточное внимание в современных лингвистических работах. Данное исследование продолжает традиции саратовской, казанской, волгоградской лингвистических школ в области словообразования, а также теорий гнездования слов А.Н. Тихонова и И.А. Ширшова и отражает **актуальную** на рубеже XX-XXI вв. тенденцию к преодолению разрыва между синхроническим и диахроническим словообразованием. Исследование словообразовательных гнезд в синхронно-диахронном аспектах остается одним из **актуальнейших** направлений в современной дериватологии.

Актуальным и научно значимым является и **объект** исследования – гнезда с историческими основами *hod-, *jьd-, *šed-, поскольку глаголы с данными основами – часть «стержневой лексики для всей славянской языковой группы» (с. 6).

Поскольку глаголы перемещения входят в ядро концепта движения, то актуально исследование не только их деривационных возможностей, но и семантической динамики. Динамика формирования и развития соответствующих гнезд и является **предметом** диссертационного исследования О.И. Янковского.

В результате проведенного исследования достигнута его **цель**: выявлены «основные тенденции структурной и семантической динамики

гнезд с основами *hod-, *jъd-, *šed- на базе их синхронно-диахронного анализа» (с. 7).

Репрезентативность материала исследования (около 1400 дериватов с корнем *-ход-*, более 200 дериватов с корнем *-ид-* и более 300 дериватов с корнем *-шед-* из лексикографических, текстовых источников и НКРЯ) и **адекватные методы** его изучения обусловили **достоверность** полученных **результатов**, важнейшими из которых являются следующие:

– структурированы гнезда с общей семантикой перемещения с историческими основами *hod-, *jъd-, *šed- на каждом из выделенных для синхронно-диахронного анализа исторических языковых срезов;

– выявлены основные тенденции структурно-семантической динамики русских словообразовательных гнезд с указанными основами, в частности словообразовательное варьирование, появление лексики с оценочными формантами, активизация отдельных способов словопроизводства и формирование новых способов (морфологических и неморфологических);

– показано соотношение семантической динамики гнезд с корнями *-ход-*, *-ид-*, *-шед-* с развитием кинетического фрагмента языковой картины мира. Установлено, что исходная семантика перемещения по поверхности с помощью ног «в ходе языковой эволюции многократно переосмысливается, трансформируясь в семантику движения во времени, движения живых существ, неодушевленных объектов, небесных светил, движения информации» (с. 11). Слова с соответствующими корнями входят в терминосистемы из области анатомии, физиологии, психологии.

В ходе исследования показаны формирование основных глагольных парадигм с семантикой перемещения, субстантивных и адъективных именных парадигм в древнерусский период; специфика стилистических и семантических закономерностей, словообразовательного варьирования, дифференциации словообразовательных синонимов, образования видовых пар в период формирования единого русского национального литературного языка; образование новых подгнезд и новой семантики в гнездах в современном русском языке. Выявлены особенности в динамике каждого из исследуемых гнезд: усиление именного блока в гнезде *-ход-* в XI–XXI вв., наибольшая устойчивость структуры гнезда *-ид-*, деление гнезда *-шед-* на несколько гнезд в связи с активной дестимологизацией дериватов.

Новизна полученных результатов связана с комплексным анализом указанных словообразовательных гнезд: «анализ динамики гнезда позволяет проследить не только развитие деривационных процессов и мотивационных отношений, но и формирование лексического, семантического и стилистического многообразия, морфологические изменения» (с. 6).

Теоретическая значимость проведенного О.И. Янковским исследования связана с тем вкладом, который оно вносит в историческое словообразование, современную дериватологию, теорию гнездования слов, когнитивную лингвистику, лингвокультурологию. В методологическом плане результаты диссертационного исследования связаны с возможностями применения синхронно-диахронного метода для выявления особенностей формирования новых способов и моделей словообразования, закономерностей варьирования единиц гнезд на определенных синхронных срезах; некоторых тенденций ментальной диагностики.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности их использования в вузовских курсах истории русского языка, современного русского языка (Лексикология. Словообразование), лингвокультурологии, в лексикографической практике.

Структура диссертации О.И. Янковского соответствует логике решения поставленных задач: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (243 наименования) и источников материала исследования, трех приложений.

Введение отражает основные параметры кандидатской диссертации: обоснование актуальности темы исследования; определение объекта и предмета, цели и задач работы; характеристику материала и методов, новизны, теоретической и практической значимости исследования; положения, выносимые на защиту; апробацию работы.

В **первой главе** «Проблема динамического исследования русских словообразовательных гнёзд» анализируются существующие в лингвистике принципы и методы динамического исследования словообразовательных подсистем (Ф. де Соссюр, Г. Шухардт, И.А. Бодуэн де Куртенэ, А.И. Моисеев; Г.А. Николаев, А. Зализняк, В.В. Виноградов, Н.М. Шанский, С.П. Лопушанская, О. Горбань, О.И. Дмитриева, О.Ю. Крючкова, Е.С. Кубрякова, О.Н. Трубачев и др.), на основе чего составляется алгоритм исследования, обосновывается периодизация истории русского литературного языка; рассматривается вопрос о комплексных единицах словообразования, о статусе словообразовательного и этимологословообразовательного гнезд как макроединиц словообразования; характеризуются различные подходы к исследованию словообразовательных гнезд (структуралистский, структурно-семантический, динамический, диахронический, синхронно-диахронный), а также специфика когнитивного анализа словообразовательных гнезд. В главе, кроме того, обосновываются этапы структурирования словообразовательных гнезд.

Во **второй главе** «Структурно-семантическая динамика русских словообразовательных гнезд с корнями *-ход-*, *-ид-*, *-шед-*» представлен этимологический анализ соответствующих основ, показана динамика соответствующих гнезд в разные периоды истории языка. При этом характеризуются в динамике количественный и частеречный состав гнезд, процессы деэтимологизации, словообразовательные модели и форманты, значения и семантические группы лексем гнезда, семантические связи последних, стилистическое многообразие гнезд. Показана связь исследуемых глаголов разной словообразовательной структуры с различными письменными памятниками и литературными жанрами, со становлением национального литературного языка.

Интересным в научном плане является диахронический анализ семантики ряда слов, входящих в состав исследуемых гнезд (*пошлый, предшествовать, шествие, пришелец* и др.). Заслуживает внимания также представленный в главе критический анализ словарных статей с соответствующими корнями в «Словообразовательном словаре русского языка» А.Н. Тихонова.

Научно значимыми являются выводы автора о лексическом варьировании дериватов как внутри гнезда, так и в разных гнездах (с. 104), о тенденции к терминологизации членов исследуемых гнезд (с. 105).

Результаты исследования, представленные в **третьей главе** «Отражение ментальной динамики в динамике русских гнезд с корнями *-ХОД-*, *-ИД-*, *-ШЕД-*», представляют особый интерес в лингвокогнитивном и лингвокультурологическом аспектах.

В главе анализируется семантическая динамика исследуемых гнезд в разные исторические периоды: в древнерусском языке, в старорусском языке, в период становления национального русского литературного языка, в современном русском языке.

В главе показано, как в семантике глаголов движения отражаются образ жизни человека и его представления о внешнем мире: семантика постоянных перемещений людей в древнерусскую эпоху, семантика труднопроходимости и метафора труднодоступности, семантика движения времени, онтологическая семантика периодов земной жизни, мыслительных процессов, смены внутренних состояний человека, его социального статуса и т.д. В главе показано расширение семантики дериватов с исследуемыми корнями в старорусском языке: разнообразятся способы и цели движения как человека, так и неодушевленных предметов (особенно воды, денег, товаров, времени, места движения), телесного и духовного, социального состояния человека, разных видов собственности.

В период становления национального русского литературного языка, по наблюдениям автора диссертации, активно формируются переносные значения, новые названия производителей движения, движений животных, неодушевленных объектов, времени, мест движения, новые термины. Наблюдения автора над глаголами движения свидетельствуют об особой роли этикета в XVIII в., о социальной мобильности человека, о движении финансов, о роли театра в обществе; о расцвете тематических групп лексики, обозначающей не только телесные, но и ментальные действия, движения души, о значимости тематической группы «хозяйство», а также лексем, обозначающих христианские понятия. Результаты проведенного О.И. Янковским исследования свидетельствуют о том, что «понимание движения как обязательного атрибута существования, сближение философских категорий движения и бытия еще в древнерусском языке имели результатом оформление группы слов с изучаемыми корнями, значение которых указывает на движение событий в пространстве и времени» (с. 149). И в ходе исследования автор показывает, что эта семантика продолжает развиваться и в XVIII в.

На современном этапе развития русского языка, согласно выводам автора, гнезда *-ход-* и *-ид-* фактически срастаются, а подсистема *-шед-* дробится на ряд самостоятельных подгнёзд; в изучаемых гнездах отражается множество новых разновидностей движения по поверхности, а также представлены новые дериваты со значением лица. Особое внимание при анализе уделяется семантике движения предмета – одной из неотъемлемых частей кинетического фрагмента языковой картины мира на всех этапах развития языка. Причем, как показано в диссертации, в современном русском языке во многих случаях исчезают границы между движением живого и неживого. Важное место в диссертации занимает терминологическая лексика, которая на современном этапе также является одной из крупных групп в изучаемых подсистемах (лексика из области медицины, спорта, техники, экономики и финансов, горного дела, сельского хозяйства, искусства, биологии, религии). В главе обращается внимание на слова с семантикой развития, движения события или процесса во времени (слова с фазисным значением, с семантикой изменения состояния, социального статуса человека, его ментальных действий). Таким образом, согласно выводам автора диссертации, «дериваты изучаемых гнезд проникли практически во все сферы человеческой жизни, вербализовали сотни важнейших понятий, находящихся как в сфере концепта движения, так и за ее пределами» (с. 169).

Выводы автора подкрепляются многочисленными текстовыми и лексикографическими иллюстрациями.

В **заключении** в обобщенном виде представлены основные результаты проведенного исследования, которые позволили определить ключевые тенденции развития изучаемых словообразовательных гнезд.

В **заключении** также намечены перспективы дальнейшего исследования, связанные с функционально-стилистическим анализом производных с изучаемыми корнями, с сопоставительным изучением структурной, семантической и когнитивной динамики других гнезд глаголов движения.

Три **приложения**, отражающие динамическую структуру каждого из исследуемых словообразовательных гнезд, удачно дополняют диссертационную работу.

Диссертация О.И. Янковского – комплексное исследование, характеризующееся глубокой проработкой теории изучаемой проблемы, тщательным и методологически грамотным анализом обширного языкового материала, достоверностью выводов и обобщений.

Вместе с тем отдельные положения работы вызывают вопросы и замечания.

Так, нуждается в большей развернутости характеристика методов во введении.

Спорными являются некоторые словообразовательные характеристики дериватов в исследуемых словообразовательных гнездах. В частности, нуждается в обосновании выделение префиксоидов *глубоко-*, *мимо-*, *ино-*, *acro-* и под. (с. 47). Спорным является установление направления словообразовательной производности в паре *шестьствовать* – *шестьствие* (с. 77).

Указанные недочеты не умаляют научной ценности проведенного исследования.


Автореферат и 16 публикаций автора, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК, в целом отражают содержание диссертационного исследования. Диссертация О.И. Янковского соответствует паспорту заявленной специальности 10.02.01 – русский язык.

Диссертационное исследование «Динамика русских словообразовательных гнезд: гнезда с основами *HOD-, *JBD-, *SED» в полной мере соответствует требованиям, установленным в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Янковский Олег Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 — русский язык.

Отзыв о диссертации О.И. Янковского «Динамика русских словообразовательных гнезд: гнезда с основами *HOD-, *JbD-, *ŠED» подготовлен доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой современного русского языка и общего языкознания Ларисой Викторовной Рацибурской (специальность 10.02.01 – русский язык).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры современного русского языка и общего языкознания Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» 23 октября 2018 года, протокол заседания № 3. Решение принято единогласно.

Зав. кафедрой современного русского языка
и общего языкознания, доктор филологических наук,
профессор (специальность 10.02.01 — русский язык),
Институт филологии и журналистики, ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»
(603950, г. Нижний Новгород,
пр. Гагарина, 23, <http://www.unn.ru>;
телефон: +7-(831) 462 30 90,
e-mail: unn@unn.ru)


Лариса Викторовна Рацибурская

