

## О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Мачильской Дарьи Олеговны на тему: «Лексические средства организации начала художественного текста (на материале прозы А. П. Чехова)» - Саратов, 2018. – 287 с.

Специальность 10.02.01 – Русский язык

Возрастающий в филологических науках интерес к роли средств языка, способных выполнять организующую функцию в тексте, обуславливает важность подробного изучения абсолютного начала повествования как конструктивной категории художественного текста, обладающей необходимыми для этого свойствами. Это определяет *актуальность* осуществленного Д. О. Мачильской исследования.

*Научная новизна* обсуждаемой диссертации заключается в том, что в ней выявлены типы содержательной структуры начала художественных текстов разного объема и проанализированы лексические средства, позволяющие успешно организовать начало повествования. *Теоретическая значимость* исследования заключается в том, что диссертация Д. О. Мачильской расширяет научные представления о конструктивной роли начальных контекстов в организации повествовательных произведений и о лексических средствах, обеспечивающих реализацию замыслов автора об абсолютном начале повествования, и тем самым вносит определенный вклад в лексикологию русского языка, текстологию, а также в филологический анализ художественных текстов.

Исследование Д. О. Мачильской построено на представительном фактическом материале. Анализу подвергнуты 514 художественных контекстов – начальных фрагментов из повестей и рассказов А. П. Чехова. Следует отметить, что автор проделала значительную по объему работу по отбору содержательных структур, выполняющих организующую функцию в начальной части текста. Далее из обширного корпуса структур диссертантом были

выделены и проанализированы наиболее частотные из них, использующиеся в качестве основы организующего начала повествования. Объем и характер отобранного из художественных текстов материала и его тщательный анализ обеспечили объективность основных положений и выводов работы.

Рецензируемая диссертация опирается на продуманную теоретическую базу, которая соответствует современному уровню развития науки о языке и художественном тексте. Автор знаком с новейшими достижениями текстологии, функциональной лингвистики, отчасти семиотики художественного текста и творчески применяет их в собственном исследовании. Д. О. Мачильская владеет современными методами филологических исследований, что позволяет ей квалифицированно осуществлять анализ сложных и порой неоднозначных явлений художественного текста, обусловленных известной склонностью А. П. Чехова к лаконичности выражения.

Содержание диссертации позволяет считать, что поставленные в ней задачи в целом успешно решены. В первой главе работы обсуждается широкий круг проблем, наиболее значимых для рецензируемого исследования: в ней характеризуются не только главные категории повествования, но и основные достижения в истории изучения творчества А. П. Чехова в контексте конструктивной текстологии. Следует отметить, что теоретическая глава работы свидетельствует о широкой эрудиции автора в области исследуемой проблематики, демонстрирует умение ориентироваться в сложном теоретическом материале. Диссертант в процессе работы не ограничивается системой взглядов одного ученого или даже научного направления в качестве исследовательской базы, она активно использует понятия из разных концепций и парадигм, если они имеют практическую ценность для описания авторских средств и способов репрезентации начала повествования для каждого конкретного текста А. П. Чехова. Это позволило, несмотря на некоторую нечеткость представления теоретического материала, осуществить полноценное и весьма успешное исследование.

Собственно исследовательская часть диссертации (вторая глава) создает представление о проделанной автором большой работе, связанной с анализом содержательных структур, которые выполняют в тексте функцию начала, организующего повествование. Каждая из структур в процессе исследования рассматривается как с точки зрения семантических особенностей, так и в плане функциональной специфики.

Обращает на себя внимание обстоятельство, что лексические средства, репрезентирующие структурное начало текста, анализируются в работе тщательно и лингвистически корректно. Основные практические результаты исследования удачно обобщены автором в содержательные типы и подтипы, разносторонне описанные в тексте диссертации и отраженные в сводной таблице в Приложении.

Вызывает одобрение весьма корректное обращение автора диссертации с фактическим материалом. Она очень точно по объему выделяет фрагменты произведений, которые выполняют функцию начала, организующего повествование.

Для подтверждения теоретических положений диссертации Мачильская проводит экспериментальные исследования, главная цель которых - выявление лексических средств авторского выражения начала в текстах, а также типологическая характеристика начальных структур в содержательном аспекте. В исследовании была применена комплексная методика, основным методом которой является лексико-семантический, позволивший, как уточняет сама автор, выявить лексические средства и интерпретировать их роль в организации начальных контекстов повествовательных произведений, а полученные результаты сопоставить для определения характерных для авторского стиля А.П. Чехова типов.

Как достоинство работы необходимо отметить корректное обращение Мачильской с иллюстративным материалом в процессе изложения. Производит впечатление добросовестность выполнения исследователем тематических выборок из разных произведений А. П. Чехова, например на стр. 107-108, 125-

137 и др. Не вызывает сомнения их корректность, поскольку каждый фрагмент представлен в объеме, позволяющем судить о его роли в организации контекста всего повествования. В некоторых частях второй главы представлены образцы анализа не только лексики, но и лексико-семантических парадигм, репрезентирующих категории, обладающие конструктивной способностью, например, на наш взгляд, таким способом удачно осуществляется интерпретация персонажа по его имени собственному или описание «повествования об особом событии, предшествующем описываемым событиям» (стр. 91-125, 144-153, 153-158 и др.).

Вызывает доверие к результатам исследования информация в цифровом формате о количестве случаев вербальной репрезентации начальной структуры определенного типа, которая обязательно указывается автором в самом начале описания каждой структуры. Текст анализа произведений во второй главе дополняется цитатами из научных трудов, которые в данном контексте выполняют функцию аргументов, подтверждающих корректность результатов экспериментального исследования.

Диссертация представляет собой образец хорошего научного изложения, написана без излишних комментариев и усложнения. Все базовые термины тщательно обоснованы и опираются на грамотно сформулированные дефиниции. Положения, выносимые на защиту, находят подробное обоснование в тексте работы. Основные выводы диссертации представляются вполне аргументированными и непротиворечивыми.

При прочтении работы возникает ряд вопросов и замечаний, ответы на которые в ходе публичной защиты позволят уточнить некоторые позиции исследователя.

1. Несоответствие формулировки темы и ее репрезентации во введении. Так, например, среди положений, выносимых на защиту, из семи только два последних отражают непосредственную тему диссертации – лексику, организующую начало художественного текста. Задачи также ориентированы

больше на исследование начала текста как текстообразующей категории, нежели на лексику, которая его репрезентирует.

2. На наш взгляд, работа значительно выиграла бы, если бы вторая глава была разделена на две. Во-первых, вторая глава по объему несоразмерно больше первой главы. Во-вторых, это и по содержанию частей главы было бы логично, поскольку одна ее часть посвящена презентации персонажа, а вторая – организующей способности художественного пространства и времени. Обе части с отдельными выводами были бы представлены более четко и более значимо для всей работы.

3. Вторая глава в диссертации главная, так как содержит самый ценный исследовательский материал. Но, на наш взгляд, ее начало (часть 2.1.) нельзя назвать удачным. В нем даются обобщенные теоретические сведения и определения из разных источников, которые затрудняют восприятие материала и которые были бы уместны в первой главе. Аналогично построено изложение и части 2.3, посвященной пространству как категории, участвующей в композиционной организации художественного повествования.

4. Очень подробно и исчерпывающе описанные все типы репрезентации персонажей в начале произведений А. П. Чехова, к сожалению, не отслеживаются в последующем повествовании. Между тем информация о том, каким образом эти типы проявляются в тексте повествования и какую роль в сюжете произведения играет каждый структурный тип, значительно укрепила бы позицию автора. Возможно, такой подход существенно сократил бы список признаков репрезентации персонажей, которые очень подробно описаны диссертантом во второй главе. На наш взгляд, трудно судить об организующей роли начального фрагмента, если не было исследовано, каким образом он потом проявляется в структуре повествования.

Высказанные вопросы и замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертации.

Новизна, теоретическая значимость и оригинальность диссертации Дарьи Олеговны Мачильской обуславливают *научно-практическую ценность*

представленного в ней исследования, результаты которого, как замечает сам диссертант, могут быть использованы в вузовских курсах по современному русскому языку, в специализированных курсах для студентов-филологов по анализу языка, структуры и композиции художественной прозы, а также в факультативных программах и элективных курсах по русскому языку и литературе для учеников старших классов. Автореферат и публикации в полной мере отражают содержание работы и положения, выносимые на защиту.

Все изложенное выше позволяет сделать заключение, что диссертация Д.О. Мачильской «Лексические средства организации начала художественного текста (на материале прозы А. П. Чехова)» является самостоятельным, законченным и научно значимым исследованием, которое отвечает критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительством Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации – Дарья Олеговна Мачильская – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Доктор филологических наук,  
доцент кафедры гуманитарных наук  
Казанского федерального университета



Р. Д. Урунова

Сведения об авторе отзыва:

Урунова Раиса Джавхаровна, доктор филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, доцент.

Почтовый адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18.

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».  
Кафедра гуманитарных наук.

E-mail: <http://kpfu.ru/international-fstud> Тел. служ.: (843) 233 76 07

