

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию  
Терехина Романа Алексеевича «Психологическая готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации в процессе военно-профессиональной социализации», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности  
19.00.05 – социальная психология

Чрезвычайно высокая динамика и насыщенность современной жизни, а также постоянные изменения социальных ситуаций, в которых находится человек, в том числе и на производстве диктуют необходимость для отечественной психологии обратиться к проблеме готовности личности к различным изменениям. Именной этой актуальной теме и посвящено диссертационное исследование Р.А. Терехина, рассматривающее готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации на разных этапах военно-профессиональной социализации. Особую актуальность данной работе придает изучение готовности к изменениям у такой профессиональной группы как служащие национальной гвардии, чьи действия могут иметь значительные социальные последствия и вызывать высокий общественный резонанс: изучение особенностей формирования психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации позволяет преодолеть противоречие, связанное с несоответствием между требованиями, предъявляемыми к современным военным специалистам и внутренними возможностями личности, определяемыми, в том числе психологической готовностью к ситуационным изменениям.

Теоретическая актуальность и новизна исследования обусловлены недостаточной разработанностью рассматриваемой проблемы. Теоретическое значение диссертации Р.А. Терехина связано с углублением и расширением знаний о содержании социализации личности на различных этапах ее профессионализации. Психологическая готовность к изменениям есть, несомненно, новообразование личности, появляющееся в процессе ее развития и социализации. Поэтому, характеризуя психологическую готовность к изменениям на каком-либо этапе жизни или профессионального становления, мы в то же время даем и характеристику данного этапа, раскрывая его особенности. С этой точки зрения результаты автора, связанные с определением социально-психологической детерминации психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации, выявлением её психологического содержания и описанием динамики компонентов готовности на разных этапах военно-профессиональной социализации, вносят несомненный вклад в копилку научных знаний о социальной психологии развития личности. Научную ценность имеет предложенная в работе эмпирическая структура психологической готовности служащих национальной гвардии к изменениям служебной ситуации, которая приближает психологов к пониманию общей картины формирования психологической готовности военнослужащих к изменениям вообще и может стать



научной основой для дальнейших исследований в этом направлении.

Практическая значимость исследования связана с необходимостью создания научной базы для психологического сопровождения военнослужащих, в том числе курсантов института войск национальной гвардии. На основании эмпирических результатов автором разработаны рекомендации по определению основных направлений социально-психологического сопровождения, которые могут быть использованы в практической деятельности военных психологов для решения вопросов формирования психологической готовности к изменениям служебной ситуации. Также результаты исследования могут быть использованы в профориентационной работе при выборе профессии военнослужащего.

Содержание работы отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографии и приложения. Структура диссертации позволяет соискателю последовательно изложить собственные взгляды на предмет исследования, дать обоснованный анализ выбору объекта, разработать алгоритм решения поставленных проблем, наглядно представить и проанализировать полученные результаты.

Первая глава диссертации «Теоретический анализ проблемы формирования психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации и ее социально-психологических детерминант» посвящена анализу психологической готовности личности как эффекту военно-профессиональной социализации. Первоначально автор рассматривает феномены психологической готовности к действию и к деятельности, а также такие виды готовностей как адаптационную и готовность к изменениям. Очень кратко Р.А. Терехин останавливается на анализе феномена психологического отношения, в понимании которого автор стоит на позиции В.Н. Мясищева и его последователей. На основании того, что психологическое отношение «предполагает определенное поведение, внутреннюю настроенность на изменение ситуаций» (с. 24) автор делает вывод о том, что готовность к изменением есть ни что иное как «социально-психологическое отношение к объективным либо субъективным неожиданностям...» (с. 27).

Далее диссертант переходит к анализу феномена военно-профессиональной социализации личности, подробно описывая специфику условий, механизмов и факторов социализации военнослужащего. Автор делает вывод, что «специфика социализации военного специалиста заключается в особенностях деятельности, межличностной коммуникации и группового взаимодействия, определяет профессиональные трансформации в ценностно-мотивационной и поведенческой сферах личности военнослужащего» (с. 50). Как один из результатов военно-профессиональной социализации Р.П. Терехин рассматривает готовность к изменению служебной ситуации.

Вторая глава «Эмпирическое исследование готовности военнослужащих к изменению служебной ситуации» посвящена описанию процедуры и методов исследования структуры, динамики и социально-психологических



факторов психологической готовности военнослужащих к изменению служебной ситуации на различных этапах военно-профессиональной социализации.

Достоинством рецензируемой работы является получение результатов, описывающих представления военнослужащих о психологической готовности к изменениям служебной ситуации, факторный анализ которых позволил выделить три группы переменных, рассматриваемых соискателем в качестве обобщенных компонентов готовности. Таким образом выявлено, что изучаемая готовность содержит в себе структурные элементы, отражающие необходимость взаимодействия с новыми людьми, новым коллективом, с одной стороны, и проблемы, связанные с изменением условий жизни, включающие как бытовые проблемы, так и расставание с семьей. Автор показал, что как отдельные частные готовности, так и обобщенные компоненты психологической готовности к изменениям служебной ситуации имеют заметную динамику, связанную с профессионализацией, и, таким образом, характеризуют состояние военно-профессиональной социализации на определенном этапе.

Необходимо отметить как интересный и новый результат установление различий в готовности военнослужащих к изменениям вообще (к переменам) и к изменениям служебной ситуации. Корреляционный анализ позволил автору сделать вывод, что готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации по сути своей есть адаптационная готовность, она отражает направленность на приспособление к ситуации, а не на активное взаимодействие с ней, не на изменение этой ситуации, что объясняется Р.А. Терехиным существующими у военнослужащих установками на преодоление тягот военной жизни. И с этой точки зрения такие личностные особенности как находчивость, уверенность и толерантность к двусмысленности оказываются негативными факторами исследуемой готовности.

Важным результатом работы является изучение вопроса о динамике ценностных ориентаций военнослужащих, демонстрирующей, с одной стороны, углубление социализации, выражающейся в усилении склонности к соблюдению норм и традиций различных групп, а с другой, повышение уровня профессионализма, выражающегося в формировании профессиональных установок и профессионального мышления в целом. На основании регрессионного анализа автор убедительно доказывает, что различные компоненты готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации не только базируются на разных ценностях, но и обуславливаются различными, иногда противоположными значениями ценностей на разных этапах военной социализации.

Эмпирические результаты наглядно представлены, даны интересные интерпретации. Стоит отметить самостоятельную работу автора в направлении разработки основной анкеты исследования.

Достоверность полученных результатов обусловлена использованием соответствующего предмету исследования диагностического инструментария, разнообразных статистических методов анализа данных, достаточностью выборки. Текст диссертации написан четким и понятным языком, логичен и хорошо структурирован.



В то же время по диссертационной работе необходимо сделать следующие замечания.

Основное замечание связано с тем, что диссертация характеризуется недостаточным уровнем методологической проработки. В частности, это выразилось в следующем.

Во-первых, в отсутствии определения служебной ситуации. Традиционно понятие "служебная" синонимично понятиям "производственная, организационная". Однако назвать ситуацию учебы курсантов в ВУЗе однозначно производственной нельзя, это, прежде всего, учебная ситуация, поскольку основная деятельность курсантов – учебная. Из отсутствия ясности в понимании "служебной ситуации", вытекает *неясность предмета* исследования: готовность к изменению *чего* именно изучается.

Во-вторых, соискатель ничего не говорит относительно места изучаемого феномена в ряду аналогичных феноменов: не рассмотрено *соотношение* понятий «психологическая готовность к деятельности» и «психологическая готовность к изменениям»; *нечетко разведены понятия* психологической и адаптационной готовности – неясно является ли адаптационная готовность психологической, или нет, в чем их сходство и различие, при том, что по результатам исследования автор делает вывод, что готовность к изменениям служебной ситуации понимается военнослужащими «как принятие новой ситуации» (с. 76), т.е. по сути как адаптационная готовность.

В-третьих, автор оставляет за пределами теоретического анализа наиболее близкие к авторской "готовности к изменениям служебной ситуации" такие виды готовности как "готовность к смене деятельности" и "готовность к ролевым переходам".

В-четвертых, слабое обоснование имеет понимание психологической готовности как *отношения*; автор в понимании психологического отношения ссылается на В.Н. Мясичева, однако у последнего готовность – проявление поведенческого *компонента* отношения, ни В.Н. Мясичев, ни его последователи не отождествляют психологическое отношение и готовность.

В-пятых, не имеет достаточной теоретической или эмпирической обоснованности положение о том, что психологическая готовность к изменениям служебной ситуации есть результат военно-профессиональной социализации, автор просто указывает, что в качестве эффектов данной социализации выступают «ценностные ориентации, военно-профессиональная идентичность и толерантность, ...а также эффектом является и готовность военнослужащего к изменению служебной ситуации» (с. 53-54), при этом не приводится ни собственных эмпирических данных, ни данных из литературы, которые подтверждали бы данный тезис.

К сказанному выше следует добавить замечание, что факт влияния социально-психологических установок на готовность, о котором говорится в параграфе 2.4, не может быть установлен методом регрессионного анализа, поскольку данный метод определяет только количественное соотношение зависимой и независимой переменных, но никак не то, какая именно из двух



переменной является зависимой.

Указанные недостатки не снижают ценности полученных результатов, общая оценка диссертации – положительная.

В целом, диссертационное исследование Р.А. Терехина «Психологическая готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации в процессе военно-профессиональной социализации» представляет собой завершённое научное исследование, имеющее актуальность, новизну, практическую и теоретическую значимость. Автореферат диссертации адекватно отражает ее содержание. Диссертация Терехина Романа Алексеевича соответствует положениям, установленным пп. 9 - 11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Терехин Роман Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – «Социальная психология».

Канд. психол. наук по специальности 19.00.05,  
доцент кафедры социальной психологии МГОУ



Филинкова Е.Б.

3 мая 2018 г.



Сведения об официальном оппоненте:

Филинкова Евгения Борисовна, кандидат психологических наук,  
доцент кафедры социальной психологии ГОУ ВО Московской области Мос-  
ковский государственный областной университет, г. Москва, ул. Радио д. 10а  
Телефон: 8 (495) 780-09-48 (доб. 1573)  
e-mail: eb.filinkova@mgou.ru