

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата психологических наук
Золотухиной Юлии Вячеславовны на диссертацию Дука Ангелины
Ивановны: «Социальное обучение как условие развития групповой
надежности инкассаторов», представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 - социальная
психология (психологические науки)

Диссертация Дука Ангелины Ивановны: «Социальное обучение как
условие развития групповой надежности инкассаторов» представляет собой
завершенный научно-квалификационный труд, посвященный изучению
групповых социально-психологических процессов, влияющих на
эффективность профессиональной деятельности групп инкассаторов,
выявлению специфики социального обучения как условия развития
групповой надежности.

Ее результаты характеризуются новизной, обладают теоретической и
практической значимостью. Текст диссертации соответствует авторской
оригинальности, и иных нарушений научной этики не выявлено.

Актуальность диссертационного исследования. Проблема
надежности сотрудников экстремального профиля является острой в
области социальной психологии, психологии труда, инженерной и
клинической психологии. Прикладной аспект актуальности
диссертационного исследования связан с необходимостью разработки
социально-психологической технологии развития групповой надежности
сотрудников инкассаторских служб с целью повышения эффективности
работы структурных подразделений банков, оптимизации процедуры
профотбора инкассаторов и повышения компетентности руководителей
инкассаторских служб по вопросам организации профессиональной
деятельности и социального обучения их подчиненных.

Проблема групповой надежности является актуальной не только в прикладном, но и в теоретическом аспекте. Результаты исследования Дука Ангелины Ивановны вносят вклад в представления о групповой надежности, о социальном обучении как условии развития надежности малых социальных групп, систематизированы имеющиеся в отечественной и зарубежной психологии концепции, теории и научные подходы к исследованию социального обучения и групповой надежности.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью и непротиворечивостью его исходных теоретических положений, внутренней логикой исследования, применением надежных и апробированных методов, качественной интерпретацией и количественным анализом полученных данных с использованием методов математической статистики.

Диссертант поставил целью своего исследования выявление и объяснение специфики социального обучения как условия развития групповой надежности инкассаторов. В рамках сформулированной цели автор четко определил объект, предмет и задачи своего исследования, подобрал комплекс методов исследования, разработал исходные методологические и теоретические позиции. Сформулировал гипотезу исследования.

Обусловленная исследовательской логикой автора структура диссертации представляется достаточно обоснованной и логичной и соответствует содержанию предмета исследования, его задачам.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Основной объем диссертации представлен 175 машинописными страницами. Список использованной литературы включает 283 источника. Текст диссертации проиллюстрирован 11 рисунками и 17 таблицами.

В первой главе «Теоретические основы изучения социального обучения как условия развития групповой надежности инкассаторов»

диссертации представлены результаты теоретико-методологического анализа проблемы групповой надежности, изучения особенностей совместной деятельности инкассаторов в экстремальных условиях и роли социального обучения в развитии групповой надежности. Автором уточнены содержание и соотношение основных понятий исследования («надежность группы», «личностная надежность», «личностная надежность специалиста»). На основании проведенного анализа диссертант представляет концептуальные основания и формирует теоретическую схему эмпирического исследования социального обучения как условия развития групповой надежности инкассаторов.

Во второй главе «Эмпирическое исследование социального обучения как условия развития групповой надежности инкассаторов» автор описывает методы и методики изучения групповой надежности; когнитивного, эмоционального и регулятивного компонентов социального обучения у инкассаторов, а также представляет результаты эмпирического исследования. Ангелина Ивановна подробно прописывает психологические конструкты, выступающие критериями деления выборки на исследовательские группы. Автор предлагает градацию общей выборки испытуемых на исследовательские группы с учетом уровня групповой надежности (низкой и высокой).

При описании методического обеспечения исследования представлено сопряжение диагностируемых параметров и методического инструментария. Диссертант подробно описывает используемые в рамках исследования психодиагностические методики и шкалы.

В процессе применения количественных методов в связи со спецификой целей и задач исследования диссертант использовал номотетический подход, позволяющий диагностировать факт нахождения человека в определённом состоянии физической и психической реальности; выявить специфику групп инкассаторов с разным уровнем надежности и изучить особенности компонентов социального обучения этих групп;

использовать методы математической статистики для обработки данных и выявления общих и особенных закономерностей; на этапе интерпретации использовать приёмы переноса и обобщения, позволяющие сформулировать основную цель и задачи программы социального обучения, направленной на развитие групповой надежности инкассаторов для руководителей подразделений инкассации и специалистов банковских служб по работе с персоналом.

В результате изучения групп с разным уровнем надежности установлено, что инкассаторы групп с высокой надежностью, в отличие от инкассаторов групп с низкой надежностью, характеризуются гибкостью мышления, высоким уровнем концентрации и распределения внимания, способностью к обобщению и анализу материала, отсутствием сформировавшихся фаз эмоционального выгорания, высоким уровнем эмоциональной стабильности, адекватным самоотношением, высоким уровнем субъектности, саморегуляции и интернальным локусом контроля.

В результате изучения компонентов социального обучения в группах с высокой и низкой надежностью установлено, что по когнитивному компоненту инкассаторы высоконадежных групп отличаются от низконадежных распределением и концентрацией внимания, способностью к обобщению и анализу материала, гибкостью мышления, уровнем развития общих умственных способностей; по эмоциональному компоненту инкассаторы высоконадежных групп отличаются от низконадежных отсутствием сформированных фаз эмоционального выгорания, высоким уровнем эмоциональной стабильности, адекватным самоотношением; по регулятивному компоненту инкассаторы высоконадежных групп отличаются от низконадежных высоким уровнем субъектности, саморегуляции и интернальным локусом контроля.

Автором представлены теоретико-эмпирическое основание, организация и методы, а также оценка эффективности программы

социального обучения, направленной на развитие групповой надежности инкассаторов.

Анализ результатов получил отражение в публикациях по теме диссертационного исследования в четырех научных журналах национальной системы индексирования научных изданий на русском языке, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Таким образом, представленная работа является актуальной для социальной психологии как исследование, которое раскрывает специфику социального обучения как условия развития групповой надежности инкассаторов. Диссертационное исследование Дука А.И. отвечает необходимым требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Содержание диссертации соответствует содержанию автореферата.

Вместе с тем, анализ материала диссертации позволяет высказать ряд замечаний:

1. На с. 8 диссертации первым теоретико-методологическим основанием проведенного исследования указан системный подход в психологии со ссылкой на работы В.Н. Мясищева. Однако он не является методологом, позиционирующим себя приверженцем системного подхода. Кроме того, в настоящее время системный подход активно развивается и широко используется, однако ссылок ни на одного из современных представителей системной методологии (например, В.А. Барабанщикова) в работе не указано.

2. В разделе «Введение» (с. 8 диссертации) указано общее количество участников исследования – 226 инкассаторов. Возникает вопрос в отношении возрастного диапазона испытуемых (21 – 60 лет). В описании выборки не указаны уровень образования и длительность работы в должности инкассатора у испытуемых.

3. На с. 10 диссертации сформулировано четвертое положение, выносимое на защиту, звучит оно следующим образом: «Возможность развития групповой надежности инкассаторов в процессе социального обучения обеспечивается перестройкой механизмов когнитивного компонента, его непосредственным влиянием на эмоциональный и регулятивный компонент, а также возможностью создать благоприятные условия, позволяющие обрести субъектность, самостоятельность, активность, ответственность, то есть формируются элементы социализации личности, что в целом, ведет к качественным преобразованиям совместимости взаимодействия членов группы, согласованности действий в процессе группового взаимодействия, результативности совместной деятельности и устойчивости результатов в изменяющихся условиях в процессе позитивного субъективно-значимого опыта в микросоциальной группе». Из представленной формулировки неясно, о компонентах (когнитивном, эмоциональном и регулятивном) чего идет речь? Как они связаны между собой? О каких механизмах когнитивного компонента идет речь? Почему ничего не сказано о механизмах эмоционального и регулятивного компонентов?

4. Пункт три научной новизны исследования (с. 11 диссертации) почти дословно повторяет второе положение, выносимое на защиту (с. 9 диссертации).

5. В теоретической значимости работы (с. 12 диссертации) указано, что результаты работы «расширяют представление о сущности и структурных характеристиках групповой надежности». Тем не менее, в результатах проведенного исследования сама структурная организация групповой надежности, подразумевающая некий компонентный состав и их взаимосвязи, не представлены. Статистического инструмента, позволяющего оценить взаимосвязи структурных компонентов и характеристик в работе не представлено (например, метод корреляционный анализ).

6. В качестве критерия эффективности социального обучения в работе обозначено «приобретение членами группы действенных практических умений, сказывающихся в умении жить в гармоническом единении с другими людьми и в гармонии с самим собой, которые охватывают разные сферы личности: когнитивную, представленную оптимистическим мироощущением, дифференцированной рефлексией в процессе достижения поставленных целей; эмоциональную, характеризующуюся развитостью чувств, широкой палитрой эмоциональных переживаний; поведенческую, предполагающую наличие богатого репертуара навыков поведения в процессе совместной групповой деятельности» (с. 14 автореферата, с. 69 диссертации). Как соотносятся представленные сферы личности (когнитивная, эмоциональная и поведенческая) с содержанием шестой задачи, предполагающей изучение особенностей когнитивного, эмоционального и регулятивного компонентов социального обучения?

7. Шестой задачей эмпирического исследования обозначено изучение когнитивного, эмоционального и регулятивного компонентов социального обучения (с. 7 диссертации). Содержанием когнитивного компонента рассматривается гибкость мышления, концентрация и распределение внимания, способность к обобщению и анализу материала, уровень развития общих умственных способностей; эмоционального – отсутствие сформировавшихся фаз эмоционального выгорания, высокий уровень стабильности, адекватное самоотношение; регулятивного – высокий уровень субъектности, саморегуляции и интернальный локус контроля (с. 75 диссертации). Какие теоретические положения выступили основанием для выделения таких компонентов?

Сделанные замечания не снижают положительной оценки работы и могут послужить, если будут приняты, предметом для научной дискуссии в ходе защиты.

Диссертационная работа «Социальное обучение как условие развития групповой надежности инкассаторов» представляет собой самостоятельное завершённое исследование, которое по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов и выводов полностью отвечает критериям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Дука Ангелина Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности: 19.00.05 — социальная психология.

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия: Золотухина

Имя: Юлия

Отчество: Вячеславовна

Ученая степень: кандидат психологических наук (19.00.05 – социальная психология)

Ученое звание: -

Должность: доцент кафедры психологии здоровья и коррекционной психологии курского государственного медицинского университета

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный медицинский университет» министерства здравоохранения Российской Федерации

Официальный веб-сайт организации: <https://kurskmed.com>

E-mail: kurskmed@mail.ru

Телефон: 8(4712)58-77-28

Почтовый адрес: 305041, Курск, ул. Карла Маркса, 3, к. 325

Личная подпись: _____ Ю.В. Золотухина

«14» мая 2018 г.

Подпись Золотухиной Ю.В. заверяю

зам. начальника управления

персоналом и кадровыми работами

«14» мая 2018 г.



_____ Е.Е. Калугина