

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Морозовой Светланы Александровны «Подготовка будущих педагогов начальной школы к культурно-просветительской деятельности в системе высшего образования», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального обучения

Диссертационное исследование С.А. Морозовой написано на тему, актуальность которой обусловлена тем, что Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) направления «Педагогическое образование» среди видов профессиональной деятельности, «к которым готовятся выпускники, освоившие программу бакалавриата» названа культурно-просветительская деятельность, а среди профессиональных задач, которые должен быть готов решать выпускник, освоивший программу бакалавриата, названы задачи («изучение и формирование потребностей детей и взрослых в культурно-просветительской деятельности; организация культурного пространства; разработка и реализация культурно-просветительских программ для различных социальных групп»), которые, на наш взгляд, под силу только целой культурно-просветительской организации и соответствующему научно-исследовательскому институту. То, что С.А. Морозова взялась за исследование столь сложной темы, уже заслуживает одобрения. В автореферате актуальность темы исследования обоснована не только требованиями ФГОС ВО, но необходимостью улучшать взаимодействие родителей и детей, «используя культурно-просветительский потенциал совместных детских и детско-родительских мероприятий». Выявленные автором степень разработанности проблемы и сформулированные на этой основе противоречия достаточно убедительно подтверждают актуальность темы и проблемы исследования.

Не вызывает сомнения научная новизна результатов проведенного С.А. Морозовой диссертационного исследования. К научной новизне можно, на наш взгляд, отнести, прежде всего, саму постановку проблемы научно-теоретического обоснования и методического обеспечения процесса подготовки будущих педагогов начальной школы к культурно-просветительской деятельности, а также направления разработки инструментария диагностики сформированности компонентов готовности будущих педагогов начальной школы к культурно-просветительской деятельности.

К теоретической значимости исследования можно отнести уточнение понятия «подготовка будущих педагогов начальной школы к культурно-просветительской деятельности» и обоснование роли и функций культурно-просветительской деятельности педагогов начальной школы.

Практическую значимость исследования представляет разработанная автором система подготовки будущих педагогов начальной школы к культурно-просветительской деятельности, включающая взаимосвязанные теоретическую и практическую составляющие, представленные через аудиторные занятия (курсов «Теория и практика музыкального творчества», «Методика организации культурно-досуговой деятельности», «Теория и методика музыкального воспитания»), изучение передового педагогического опыта культурно-просветительской деятельности, производственной практики, привлечение различных видов художественно-творческой деятельности, включение в проектную деятельность.

Список научных публикаций автора содержит 15 наименований, в том числе 5 статей из Перечня рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Министерства образования и науки РФ, которые в полной мере отражают содержание и результаты представленного исследования.

Достоинством исследования С.А. Морозовой является тщательный анализ истории просветительства в России, роли и места культурно-просветительской работы в деятельности педагогов России разных исторических периодов, включая современный период. Такой же тщательностью, широтой охвата источников характеризуется анализ точек зрения разных авторов на понятие «культурно-просветительская деятельность», на общее и различное в образовании и просвещении.

В то же время, по тексту работы можно высказать замечания.

1. Почему никак не затронут вопрос о связи культурно-просветительской деятельности с другими видами профессиональной деятельности педагогов начальной школы, прежде всего, с педагогической? Это можно было бы сделать при обращении автора к Профессиональному стандарту педагога. Ведь в Профессиональном стандарте педагога в перечне обобщенной трудовой функций и в перечне трудовых функций названы только педагогическая деятельность и, среди трудовых функций, деятельности обучения, воспитания и развития. (Раздел II. Описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности))

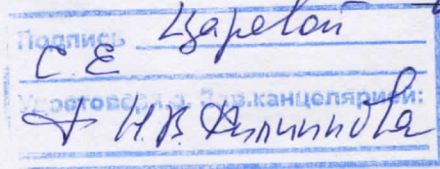
2. Автор допускает в тексте определенную языковую небрежность. Так, в тексте работы многократно встречается словосочетание «культура и искусство», которое несет в себе утверждение, что искусство не является культурой, а есть некоторый объект, рядоположенный с культурой, что опровергается самим же автором в других частях текста, где искусство правомерно рассматривается как значимая часть культуры. На наш взгляд, только небрежностью можно объяснить то, что автор никак не пояснил участие в опытно-экспериментальной проверке модели подготовки к культурно-просветительской деятельности будущих педагогов начальной школы студентов профиля социальный педагог, равно как и не обосновал осуществление реализации модели подготовки будущих педагогов только через курсы музыкального образования и воспитания учащихся, а также курс, посвященный досугу.

Несмотря на замечания и вопросы, общая оценка исследования, проведенного С.А. Морозовой, остается положительной. Содержание автореферата позволяет предположить, что диссертационная работа Морозовой Светланы Александровны «Подготовка будущих педагогов начальной школы к культурно-просветительской деятельности в системе высшего образования» отвечает требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Кандидат педагогических наук, доцент,
профессор кафедры теории и методики дошкольного образования
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», Институт детства

12.03.2018

Светлана Евгеньевна Царева



Контактные данные

Адрес места работы:

630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28,
каб. 207 ИД;

Телефон служебный: 8 (383) 244-11-61

8 - 913 - 906 - 97 - 03

e-mail места работы: nspu@nspu.net

web-сайт места работы: <http://www.nspu.ru/>

С работами С. Е. Царевой можно ознакомиться на сайте <https://elibrary.ru>