

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе ФГБОУ ВО
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»,
доктор педагогических наук, профессор

В.В. Зайцев

«*12.06.2018*» 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» о диссертации Красильниковой Надежды Валентиновны «Интернационализация образовательного процесса в вузах Европейского союза (на примере университетов Италии)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Решение главной задачи отечественной высшей школы – повышение качества подготовки студентов – осуществляется в настоящее время не только в условиях растущей конкуренции между вузами, но и развивающегося сотрудничества между университетами на национальном и международном уровнях. Вхождение российской высшей школы в общеевропейское и мировое пространство высшего образования, глобализация и другие интеграционные процессы в России и за рубежом актуализируют подготовку студентов, обладающих компетенциями, необходимыми для жизни и успешной трудовой деятельности в поликультурном обществе, что становится возможным благодаря интернационализации образовательного процесса (ИОП).

Нельзя не согласиться с представленным в диссертации описанием актуальности избранной проблемы. Автор справедливо обращается к работам зарубежных и отечественных учёных, где отмечается, что интеграция

международных компонентов в образовательный процесс, то есть его интернационализация, является одним из эффективных путей повышения качества высшего образования. Вместе с тем автор отмечает, что российские вузы делают сегодня лишь первые шаги для интеграции международных компонентов в образовательный процесс, в то время как университеты Европейского союза (ЕС), в частности, Италии, за последние десятилетия наработали определенный опыт в данном направлении.

Проанализировав педагогическую литературу по исследуемому вопросу и обобщив результаты успешного педагогического опыта ИОП в университетах стран ЕС, в частности, Италии, автор корректно сформулировала цель, объект, предмет и задачи исследования, содержательно и убедительно раскрыла положения, выносимые на защиту (стр. 12-15), в которых представлены основные научные результаты исследования.

Логика диссертационного исследования чётко продумана и обоснована. Работа Н.В. Красильниковой отличается рядом достоинств, среди которых: глубина анализа проблемы исследования, чёткая логика изложения материала, каждый параграф направлен на решение конкретной исследовательской задачи.

Использованный автором комплекс разнообразных методов исследования, включающий теоретические и эмпирические методы, позволяет сделать вывод о грамотном подходе диссертанта к проведению исследования.

В подтверждение вышеизложенного остановимся на некоторых конкретных примерах из диссертации, отражающих авторскую позицию в решении поставленных задач и **научную новизну исследования.**

В качестве первой задачи исследования определено – «уточнить сущность и предпосылки интернационализации образовательного процесса в европейских вузах». Решение данной задачи отражено в первом и втором параграфах первой главы исследования (стр. 18-54).

В ходе анализа эволюции понятия интернационализация применимо к высшему образованию автор рассматривает такие понятия, как «интернационализация высшего образования», «внутренняя интернационализация» и «внешняя интернационализация», и обращается к актуальному в зарубежной педагогике понятию «internationalisation of curriculum», переводя его как «интернационализация образовательного процесса». Выбор данного перевода понятия справедливо аргументирован автором тем, что наиболее близким по смыслу к термину «curriculum» понятием из категориального аппарата российской педагогики является «образовательный процесс». В завершении развёрнутого теоретического анализа работ зарубежных и отечественных исследователей конкретизируется понятие «интернационализация образовательного процесса» (стр. 84). Несомненным достоинством диссертационного исследования является описание практического опыта ИОП в университетах стран Запада, а также рисков, связанных с ИОП.

Обращаясь в параграфе 1.2. к анализу предпосылок ИОП в вузах Европы, автор не только даёт описание всех выделенных предпосылок, но и группирует их в политические, социально-экономические и академические предпосылки. Данный параграф насыщен материалом, описывающим содержание выделенных предпосылок, а также результаты их влияния на ИОП в вузах европейских стран.

Вторая задача – «обосновать комплекс критериев и показателей эффективности интернационализации образовательного процесса в вузах стран Европейского союза» – решается автором путём анализа существующих методологий, используемых вузами совместно с внешними уполномоченными агентствами для проектирования, осуществления и оценки качества ИОП. В диссертации автор предпринимает попытку систематизировать применяемые критерии и показатели. Предложенная автором таблица (стр. 61) всесторонне раскрывает содержание интернационализации образовательного процесса. Опираясь на принципы

научности, объективности и прогностичности, автор отбирает показатели и предоставляет теоретические и эмпирические данные об их содержании и применении в вузах ЕС. В условиях прохождения российскими вузами сертификации и аккредитации образовательных программ европейскими образовательными и профессиональными сообществами данная информация обладает не только теоретической, но и практической значимостью.

Решение третьей задачи – «охарактеризовать содержание и организацию интернационализации образовательного процесса в университетах Италии с точки зрения её значения для повышения качества высшего образования» – представлено автором в параграфе 2.1. Автор анализирует изменения в содержательном и организационном аспектах ИОП в университетах Италии на двух ключевых её этапах: I этап (с 1980-х гг. до конца XX в.) и II этап (начало XXI века – по настоящее время). В процессе исследования было выявлено, что в конце XX – начале XXI вв. ключевым мероприятием по ИОП в университетах Италии было развитие академической мобильности студентов и преподавателей с целью формирования у них релевантных компетенций и повышения конкурентоспособности высшего образования Италии, кроме того, был проведён ряд структурных преобразований. В первые два десятилетия XXI века акцент переносится на содержательные преобразования в высшем образовании Италии. Университетами разработаны и внедрены согласованные методологические подходы к проектированию, реализации, оценке и повышению качества образовательных программ. Данные выводы сориентировали автора на выбор организационно-педагогических условий ИОП в университетах Италии.

Четвёртая задача – «выявить и обосновать организационно-педагогические условия интернационализации образовательного процесса в университетах Италии» – раскрывается в параграфе 2.2. В тексте диссертации достаточно подробно описаны следующие организационно-педагогические условия ИОП в университетах Италии: развитие языковых

центров как подразделений, содействующих созданию и развитию мультилингвальной образовательной и научно-исследовательской среды; актуализация содержания учебных планов в соответствии с общеевропейскими и зарубежными образовательными и профессиональными стандартами и рекомендациями в той или иной предметной области; содействие профессиональному развитию преподавателей в контексте интернационализации образовательного процесса; внешняя оценка качества реализуемых направлений деятельности по интернационализации образовательного процесса. Заслуживает внимания эмпирическое исследование, которое автор провела, находясь в университетах Италии. Результаты исследования подкрепляют выделенные организационно-педагогические условия. Решение данной задачи позволило автору выделить две ключевые идеи ИОП – идеи всесторонности и контекстуальности ИОП – которые автор исследования считает рациональными и перспективными с точки зрения их возможного использования в ходе планирования, осуществления и оценки стратегий и тактик ИОП в отечественной высшей школе. В логике исследования автором были проанализированы и систематизированы сложности, с которыми сталкиваются отечественные университеты в ходе ИОП, и предложены пути их решения на основе адаптации в российской высшей школе идей всесторонности и контекстуальности ИОП в организационном, содержательно-методическом и информационном аспектах.

Таким образом, анализ диссертации показал, что выводы по главам согласованы с задачами исследования, положениями, выносимыми на защиту, отражены в **новизне, теоретической и практической значимости исследования.**

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что проведён комплексный анализ теории и практик ИОП в системах высшего образования стран ЕС, в том числе Италии; введено в научный оборот отечественной педагогики понятие интернационализации

образовательного процесса, выявленные и систематизированные предпосылки ИОП в странах ЕС, в том числе Италии, расширяют и углубляют знания об историческом развитии практик образования; сформулированный набор критериев и показателей эффективности ИОП в вузах Италии и других стран ЕС вносит вклад в теорию управления образовательными системами; выявленные организационно-педагогические условия ИОП в университетах Италии обогащают знания об особенностях функционирования национальных и региональных образовательных систем.

Обоснованность и достоверность полученных диссертантом выводов и рекомендаций обеспечена теоретической обоснованностью исходных положений, соответствием методов исследования его целям и задачам, анализом источников на русском и иностранных языках, а также личным опытом работы автора в системе высшего образования.

Особо следует отметить **практическую значимость** диссертационного исследования, которая состоит в том, что выделенные ключевые идеи эффективной ИОП – идеи всесторонности и контекстуальности ИОП – могут быть реализованы с целью повышения качества интернационализации отечественной высшей школы. Полученные в ходе исследования результаты и выводы могут быть учтены вузами с целью разработки или актуализации стратегических планов ИОП. Материалы исследования могут быть приняты во внимание при проектировании содержания курсов повышения квалификации для преподавателей вузов, занятий по сравнительной педагогике и проведении исследований по вопросам зарубежного образования.

Таким образом, представленное к защите диссертационное исследование вносит определённый вклад в развитие педагогической науки и практики. Автор в полной мере решила поставленные задачи.

Содержание автореферата отвечает предъявляемым требованиям и раскрывает основные положения диссертационного исследования. Результаты исследования отражены в 16 публикациях автора, 5 из которых

опубликованы в изданиях из перечня ВАК Минобрнауки РФ, 2 – в международных сборниках статей.

Вместе с тем, высоко оценивая выполненное Н.В. Красильниковой диссертационное исследование, считаем необходимым сделать автору некоторые замечания:

1. В рубрике «Теоретико-методологическая основа исследования» следовало бы не только перечислить научные теории, концепции, подходы и положения, но и конкретизировать их непосредственную связь с темой исследования. Данное замечание можно также отнести и к рубрике «Достоверность и научная обоснованность...», в формулировании которой не прослеживается явном виде связь с темой диссертации.

2. Автором проанализирован большой объем зарубежной литературы, включая философскую, историко-педагогическую, научную, а также данные официальных информационных баз научных исследовательских фондов, материалы научных симпозиумов, конференций и т.д. Не следовало бы исключать из текста автореферата рубрику «источниковая база исследования», которая подробно представлена в тексте диссертации (с.11).

3. В разделе «Введение» целесообразно было бы указать хронологические рамки исследования с обоснованием выбора данного периода.

4. В разделе «Заключение» целесообразно было бы соотнести изложенные выводы с конкретными задачами исследования для того, чтобы акцентировать внимание на полученных результатах и облегчить их восприятие читателем (автором решены 4 задачи, а Заключение содержит 8 пунктов).

Сделанные замечания не умаляют научного значения выполненного исследования и не снижают его положительной оценки.

Заключение по работе. Диссертация Н.В. Красильниковой соответствует пп. 6, 7, 8 паспорта специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования, является завершённой

самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, в которой решена важная для педагогической теории и практики задача теоретико-методологического анализа конструктивного опыта интернационализации образовательного процесса в университетах ЕС на примере Италии. Диссертационное исследование обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор, Красильникова Надежда Валентиновна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики Инной Станиславовной Бессарабовой. Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» 20 февраля 2018 г. (протокол № 11).

заведующий кафедрой педагогики
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»,
академик РАО, доктор педагогических наук,
профессор



Н.К. Сергеев

Юридический адрес:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Адрес: 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д.27

Телефон: +7(8442) 24-13-60

E-mail: vspu@vspu.ru

Сайт: <http://vspu.ru>

