

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора психологических наук, профессора кафедры «Психология личности и специальная педагогика» ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» Зобкова Валерия Александровича на диссертацию Терехина Романа Алексеевича «Психологическая готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации в процессе военно-профессиональной социализации», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки)

Актуальность темы представленного диссертационного исследования обусловлена рядом моментов. Во-первых, в современных реалиях жизни возрастают требования к психологической подготовке военных специалистов, постоянно обновляются современные риски, что приводит к необходимости изучения готовности военнослужащих к профессиональной деятельности в условиях ситуативных изменений. Во-вторых, рост внимания психологов к проблемам воинской деятельности, к сожалению, не приводит к активизации изучения факторов, влияющих на формирование психологической готовности военнослужащих к исполнению служебных обязанностей в условиях резко меняющейся обстановки.

Как с практической, так и с теоретической точек зрения исследование Терехина Р.А обусловлено необходимостью научного изучения и объяснения того, каким образом происходит становление готовности военнослужащих к восприятию и соответствующему поведению в условиях закономерных и ситуативных изменений, происходящих в их служебной деятельности (безусловно, в силу специфики, связанной с их внеслужебной, личной жизнью). В этом смысле социальная психология личности, социальная психология отношений приобретают новое научное знание, которое может быть использовано для научных изысканий, а также в практике социально-психологического сопровождения процесса военной социализации личности. Поэтому основная цель, поставленная автором, – «изучить структуру, динамику и социально-психологические факторы психологической готовности

военнослужащих к изменениям служебной ситуации на различных этапах военно-профессиональной социализации», несомненно, является актуальной и отвечающей современным научным требованиям.

Диссертация включает введение, две главы, заключение, библиографический список и приложение. Содержание глав последовательно раскрывает проблему психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации в процессе военно-профессиональной социализации.

Во введении подробно обосновывается актуальность поставленной проблемы, формулируется цель, задачи, гипотезы исследования, репрезентируется методологическая и методическая основа исследования, формируются положения на защиту, определяется новизна данного исследования.

Первая глава «Теоретический анализ проблемы формирования психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации и ее социально-психологических детерминант» посвящена анализу проблемы, прежде всего, как неотъемлемой части социально-психологической проблемы готовности личности в целом. Показана связь проблемы готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации с основными школами и направлениями социальной психологии; в каждом из них она ассимилировала типичные черты. Большое место отведено подробному, развёрнутому обзору и анализу эмпирических и экспериментальных исследований военной и военно-профессиональной социализации как процесса усвоения социального опыта, связанного с военной сферой; раскрываются ее особенности и механизмы. Это осуществлено на основе хронологического принципа, что позволило лучше понять логику, специфику и особенности конкретных эмпирических и экспериментальных исследований психологической готовности военнослужащего к изменениям служебной ситуации в отечественной и зарубежной социальной психологии. На основе анализа научной литературы автор выделяет целый ряд особенностей, характеризующих современное состояние проблемы готовности военнослужащих к изменению служебной ситуации (носят эпизодический характер, слабая разработанность данной

проблемы в социальной психологии личности, отсутствует целостный анализ данного явления, исследования его факторов, структуры и динамики в процессе военно-профессиональной социализации) и свидетельствующих о том, что разработка данной проблемы ещё находится на аналитической стадии. Автором справедливо отмечено, что готовность к изменению служебной ситуации является важнейшим эффектом военно-профессиональной социализации, от которого зависят характеристики личности военнослужащего, регулирующие его поведение как военного специалиста, способного выполнять задачи в любых условиях социальной действительности. Отмечено, что в этой связи особенно ценными для социальной психологии являются научно обоснованные данные о влиянии социально-психологических факторов (ценности, социально-психологические установки, ответственность) на готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации на различных этапах военно-профессиональной социализации.

Глубокий конструктивный социально-психологический анализ готовности личности к деятельности позволил автору сделать вывод о том, что готовность военнослужащего к изменению служебной ситуации определяется отношением личности к различным ситуативным изменениям, характеризующихся способностью принять во внимание объективные изменения обстановки и адекватно реагировать на них, опираясь на полученный ранее опыт, регулируя желания, эмоциональные реакции, являющимися эффектом военно-профессиональной социализации.

Вторая глава «Эмпирическое исследование готовности военнослужащих к изменению служебной ситуации» состоит из семи параграфов и посвящена анализу и интерпретации полученных результатов. Содержание теоретической части работы определило логику эмпирической части исследования.

В работе на основе применения надёжных методов математической статистики показано, что психологическая готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации характеризуется сложной и устойчивой трехуровневой структурой, включающей три взаимосвязанных компонента (выявленных в результате факторизации, описывающих 58% общей дисперсии): готовность к смене места службы и взаимодействию с новым

коллективом (групповой уровень); готовность к преодолению фрустрации целей и интересов в межличностных отношениях (межличностный уровень); готовность к ухудшению условий жизни и расставаниям с семьей (индивидуально-личностный уровень).

В работе убедительно показано, что динамика психологической готовности военнослужащих к изменению служебной ситуации характеризуется разнонаправленностью изменений ее компонентов (диахронией). На различных этапах военно-профессиональной социализации характерна слабая динамика для компонентов группового уровня (готовность к взаимодействию с новым руководителем, готовность к взаимодействию и совместной работе с другими в новом коллективе) и сильная динамика – для компонентов межличностного и индивидуально-личностного уровней (готовность к несправедливости при достижении личной цели, к взаимодействию с неприятным человеком, к неблагоприятному климату и к ухудшению бытового комфорта).

В диссертационном исследовании математически обосновано то, что взаимосвязи между выявленными компонентами неоднозначны: готовность к изменениям служебной ситуации положительно связана с характеристиками личностной готовности к переменам, отражающими смирение военнослужащих с трудностями и неопределенностью, и требующие приспособления (адаптация, готовность к новизне, смелость, предприимчивость) и, отрицательно связана с характеристиками личностной готовности к переменам, отражающими склонность личности к находчивости, уверенности, толерантности. В работе отражена динамика ценностей, характеризующих противоположные стремления личности к изменениям и к сохранению. В исследовании убедительно показано, что значительное увеличение влияния социально-психологических установок на психологическую готовность военнослужащих к изменению служебной ситуации происходит к окончанию обучения в военном вузе. Автором определено, что наиболее важной установкой, обуславливающей готовность к изменениям в процессе социализации в военном вузе, является

установка на свободу. Несомненным успехом диссертационного исследования является ряд фактов, указывающих на то, что у офицеров ориентация на процесс снижает, а ориентация на власть, напротив, усиливает выраженность готовности к изменениям; что наиболее важными установками в отношении формирования готовности к изменению служебной ситуации являются ориентации на деньги, на власть и на свободу, а факторами, снижающими психологическую готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации, выступают установки на процесс и на результат; что влияние локуса контроля на готовность к изменению служебной ситуации менее всего выражено у курсантов выпускного курса, при этом наиболее выраженное влияние ответственности на психологическую готовность военнослужащих в целом оказывают интернальность в области достижений, в области неудач и в области межличностных отношений; что социально-психологические характеристики личности, обуславливающие личностную готовность к переменам, имеют влияние и на вариации психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации, подтверждая этим некоторую взаимосвязь показателей этих видов готовности. В результате полученных эмпирических данных автор делает заключение о том, что готовность к изменениям и готовность к переменам не являются абсолютно одинаково детерминированными социально-психологическими характеристиками личности, что статус готовности к изменениям отличен от готовности к переменам вообще.

Достоинством работы является также то, что автор на основе результатов эмпирического исследования разработал рекомендации по формированию у военнослужащих готовности к изменениям служебной ситуации (7-ой параграф). Рекомендации направлены на повышение психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации через освоение основ эффективного поведения в проблемной ситуации и создания положительного образа «Я», изучение способов управления и выработке навыков саморегуляции, которые могут быть использованы в практической деятельности военных психологов для решения вопросов формирования

психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации на различных этапах военно-профессиональной социализации.

В заключении обобщены основные положения исследования, намечены перспективы дальнейшего развития исследований психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации.

**Новизна** исследования заключается в том, что раскрыта структура психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации, включающая три компонента, соответствующих трем уровням: групповому, межличностному и индивидуально-личностному; в выявлении динамики психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации, характеризующейся разнонаправленностью изменений ее компонентов (диахронией); диссертантом выявлено, что в процессе военно-профессиональной социализации происходит изменение значимости ценностей характеризующих открытость к изменениям и сохранение, то есть консерватизм, а также определено, что разные вариации психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации не только предполагают значимость различных ценностей, но обусловлены противоположными значениями ценностей на разных этапах военно-профессиональной социализации личности.

**Значимость** исследования определяется тем, что оно развивает ряд теоретических положений социальной психологии личности, касающихся этапов и эффектов военной и военно-профессиональной социализации личности. Результаты исследования углубляют научные знания о структуре, динамике, социально-психологических факторах психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации. Раскрыты и конкретизированы данные о социально-психологических факторах психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации на различных этапах военно-профессиональной социализации. Важной практической значимостью является указание на то, что готовность к изменениям служебной ситуации в представлениях военнослужащих относится к числу проблем, связанных со служебной необходимостью (иначе говоря, является закономерной в их служебной деятельности и воспринимается как

неизбежность), в то время как готовность к переменам – это стремление к достижению новизны, улучшающей жизнь. Данный факт говорит о разделении феномена готовности к изменениям как таковой, показывая двойственность этой готовности в понимании военнослужащих, что желательно учитывать при проведении дальнейших исследований в данной области.

**Достоверность** полученных результатов обусловлена репрезентативностью выборки, адекватным подбором методик, позволяющих определить структуру, динамику и социально-психологические факторы готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации, применением широкого спектра способов математического анализа при обработке полученных данных, а также грамотной интерпретацией этих данных.

Результаты исследования Терехиным Р.А. прошли апробацию на международных практических конференциях и представлены в 11 научных работах, из них – 4 опубликованы в журналах, рецензируемых ВАК РФ.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование Терехина Р.А., мы считаем необходимым высказать следующие замечания по ней.

1. Полагаем, что исследование только бы выиграло, если бы в нем принимали участие не только курсанты и офицеры, но также и военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, процесс военно-профессиональной социализации которых протекает вне образовательной деятельности.

2. В параграфе 2.2 описаны результаты факторного анализа, на основе которого была разработана структура психологической готовности военнослужащего к изменениям служебной ситуации. На наш взгляд, выявленные компоненты можно было бы сравнить с компонентами общепринятой социальной установки, чего в исследовании не прослеживается.

Отмеченные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации.

Диссертация Терехина Р.А. является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, которая характеризуется актуальностью, теоретической новизной и практической значимостью, содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития социальной психологии.

Заключение. Диссертационное исследование Р.А. Терехина на тему «Психологическая готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации в процессе военно-профессиональной социализации» является научно-квалификационной работой, которая соответствует паспорту специальности 19.00.05 – «Социальная психология» и критериям, установленным пп. 9 - 11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Терехин Роман Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – «Социальная психология» (психологические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук (19.00.07 – педагогическая психология), профессор кафедры «Психология личности и специальная педагогика» ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Зобков В.А.

«03» мая 2018 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Зобков Валерий Александрович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры «Психология личности и специальная педагогика» ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», 600000, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Горького, д.87.

Телефон: 8 (4922) 47-98-97

e-mail: psyho-vlgu@mail.ru

