

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию КРИВЦОВОЙ Натальи Сергеевны «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОБРАЗА ПРОФЕССИИ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность избранной диссертантом темы обусловлена поиском способов построения эффективного педагогического сопровождения формирования положительного образа профессии у старшеклассников. Предметом исследования диссертационной работы является педагогическое сопровождение профессионального самоопределения старшеклассников. Вопросы выбора и реализации стратегий и способов оказания педагогической помощи в жизненном, в т.ч. профессионально-личностном, самоопределении школьника остаются сложными для исследования, поскольку требуют учета не только возрастных и социальных, но также индивидуальных особенностей каждого растущего человека. Как справедливо отмечает диссертантка, «основная нагрузка при построении профессиональных планов лежит на самих старшеклассниках и их семьях», а сложившиеся традиционные методы профориентационной работы, в силу своей директивности, часто бывают неэффективными, не могут влиять на оценку школьником значимости того или иного профессионального выбора. В контексте этих выводов особенно оправданным является определение исследователем именно стратегии педагогического сопровождения как ненасильственного способа взаимодействия со школьником, позволяющего оказать помощь в самостоятельном выборе им своего профессионального и жизненного пути, а также приобрести опыт таких выборов, опыт преодоления затруднений, опыт принятия на себя ответственности за такой выбор.

Автор корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Диссертанткой изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения отечественных и зарубежных исследований по вопросам профессионально-личностного самоопределения. Список использованной литературы содержит 179 наименований. При этом контекст исследования отобран оправ-

данно и сбалансированно, что позволяет подойти к изучению избранной проблемы многоаспектно, определив в ней специфику задач педагогического рассмотрения.

В диссертации подробно рассматриваются ключевые категории исследования. Причем, автор удачно избегает начетничества, перечисления авторов и подходов, подвергая предшествующие результаты грамотному анализу с позиций задач собственного научного поиска. Даже сопоставление цитат других авторов построено так, что создает концептуальный контекст понимания категорий исследования. Правда, при этом явно недостает собственных выводов автора в конце параграфов. В диссертации они имеются, но вынесены в выводы по главе, что также правомерно.

Полагаем также, что при формировании собственного понимания категорий исследования именно как категорий педагогических необходимо обращение к анализу образовательной практики (опыта), что позволяет выделить наиболее значимые их характеристики для дальнейшего научно-педагогического поиска и построения педагогических моделей. В рассматриваемой работе теоретический анализ и обращение к образовательной практике «разнесены» по разным главам. И это сделано грамотно, научно обоснованно. Теоретический анализ заканчивается построением процессуально-деятельностной модели педагогического сопровождения формирования положительного образа профессии у старшеклассников, которая позволяет перейти к грамотному эксперименту, не подменяя его эмпирическим поиском.

Не отрицая высоких оценок проведенного автором теоретического анализа, отметим особую ценность экспериментальной части проведенного Н.С. Кривцовой исследования. Считаем это особенно важным в отношении научно-педагогического поиска, который должен быть поиском технологическим. Каждый шаг в диагностическом и формирующем экспериментах тщательно обоснован, грамотно и достаточно лаконично описан, скрупулёзно собраны, классифицированы, проанализированы и оценены. При этом обоснованно применяются методы статистического анализа и оценки результатов. Однако автор не ограничивается статистическими выводами, подвергая их концепту-

альной педагогической интерпретации с позиций собственного исследования, в чем проявляется научная компетентность исследователя.

Таким образом, можно заключить, что достоверность экспериментальных данных обеспечивается использованием современных средств и методик проведения исследований. В качестве новых научных результатов диссертантом выдвинуты положения о механизмах изменения у старшеклассника образа профессии, о связи его с жизненным самоопределением, об этапах педагогического сопровождения формирования положительного образа профессии.

Основные результаты диссертации опубликованы в 16 печатных работах, они апробированы на различных конференциях и симпозиумах.

В целом, представленные Н.С. Кривцовой материалы не вызывают ни малейших сомнений в ее научной компетентности. Однако, остаются некоторые частные замечания, которые требуют пояснения в процедуре защиты.

Замечания по диссертационной работе в целом

1. В исследовании заявлен в качестве первого из четырех основных методологических подходов аксиологический, однако абсолютно проигнорированы работы признанной в отечественной педагогике научной школы педагогической аксиологии проф. А.В. Кирьяковой.

2. Вызывает сомнение оправданность применения несвойственных для педагогического исследования терминов и оборотов из смежных наук типа «модальности и расположения образа профессии в семантическом пространстве», «увеличение когнитивной сложности» и т.п.

3. Не совсем понятно отнесение критерия «интерпретация эмоций» к группе эмоциональных – более логично в классификации автора было бы отнести его к когнитивным, поскольку он фиксирует аналитико-оценочную активность старшеклассника (вспоминается известное выражение К.Д. Ушинского «Пустая голова не мыслит»).

4. В качестве теоретической основы исследования определены «концептуальные положения философии, педагогики и психологии», однако не уточняется какие именно – в каждой из этих трех наук существуют различные, порой противоположные, подходы и концепции.

5. Не могут быть признаны удачными формулировки защищаемых положений: во-первых, они представлены не в логике исследовательских задач; во-вторых, второе и третье положения лишь обозначают структуру сделанных выводов исследования, не показывая содержание этих выводов. Хотя, следует признать, что в совокупности с другими характеристиками исследования создается достаточно полная характеристика не только специфики авторских выводов, но также исследовательских процедур.

Поскольку диссертация – это не только научная, но и квалификационная работа, поясним, что отмеченные недостатки снижают качество представления исследования, но не самого научного поиска, а также полученных в нем главных теоретических и практических результатов.

Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Предложенные автором новые решения строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями. Совокупность новых научных результатов, полученных автором, позволяет квалифицировать диссертацию как решение задачи, имеющей существенное значение для педагогической теории и практики образования. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Приведены достаточные сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов и рекомендации по использованию научных выводов.

Работа базируется на достаточном числе исходных данных, примеров и расчетов. Она написана в соответствии с требованиями Министерства образования и науки Российской Федерации. По каждой главе и работе в целом сделаны четкие выводы.

Соответствие содержания диссертации указанной специальности.

Диссертация Кривцовой Натальи Сергеевны «Педагогическое сопровождение формирования положительного образа профессии у старшеклассников» соответствует заявленной специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования.

Соответствие содержания автореферата содержанию диссертации.

Автореферат Кривцовой Натальи Сергеевны соответствует тексту диссертационной работы «Педагогическое сопровождение формирования положительного образа профессии у старшеклассников», отражает содержание, основную структуру, логику, полученные результаты.

Заключение о соответствии работы требованиям ВАК.

Анализ содержания диссертации, автореферата и перечня публикаций соискателя позволяет заключить, что представленная Кривцовой Натальей Сергеевной работа является завершенным самостоятельным актуальным научным исследованием, обеспечивает решение поставленной проблемы, открывает новые перспективы, имеет важное практическое значение и соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении научных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. а сама диссертантка заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук,
профессор, профессор кафедры
социальной работы и педагогики
ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет»

Николай Михайлович Борытко

« 7 » марта 2018 г.

г. Волгоград

Почтовый адрес: Университетский проспект, 100. г. Волгоград, 400062, Россия.
Контактный телефон: +7 (844 2) 40-55-83
Электронный адрес: borytko@volsu.ru

