

## ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации Ширяева Н.С.  
«Коммуникативные стратегии репрезентации национальной  
идентичности в политическом медиадискурсе (на материале  
английского и французского языков), Саратов, 2018

Рецензируемая работа посвящена рассмотрению коммуникативных стратегий репрезентации национальной идентичности в политическом медиадискурсе. **Объектом** исследования выступает политический медиадискурс и используемые в нем коммуникативные стратегии и тактики; в качестве **предмета** определено взаимодействие коммуникативно-языковых средств и концептуальных доминант в политическом медиадискурсе.

Выполненное исследование представляется **актуальным**, это обусловлено тем, что в рамках современной антропоцентрической парадигмы изучение специфики функционирования языка в различных типах дискурса продолжает оставаться в центре внимания. В частности, продолжает оставаться актуальным исследование различных аспектов политического медиадискурса, в котором находят отражение значимые явления общественной жизни. Одним из центральных вопросов в рамках исследования современного медиадискурса выступает изучение национальной идентичности.

**Целью** выполненного исследования автор ставит изучение специфики репрезентации национальной идентичности в политическом медиадискурсе. Для достижения указанной цели в работе ставятся и решаются следующие задачи: устанавливается дискурсообразующий потенциал категории *национальная идентичность*; выделяются основные коммуникативные стратегии и тактики репрезентации национальной идентичности; определяются основные лексико-семантические средства реализации выявленных стратегий и тактик; выявляются общие и этноспецифические черты в функционировании выделенных стратегий и тактик.

Выполненное диссертационное исследование обладает **научной новизной**: в работе уточняется набор коммуникативных стратегий и тактик современного политического медиадискурса, выявляется зависимость использования данных стратегий и тактик от тематической и идеологической направленности текстов, представляющих изучаемую дискурсивную сферу. **Теоретическая значимость** проведенного исследования состоит в том, что работа вносит вклад в изучение лингвистических и экстралингвистических параметров политического медиадискурса, установление общих механизмов взаимодействия концептуальных доминант общественно значимого дискурса, а также в изучение национальной идентичности как лингвокультурологической и коммуникативно-дискурсивной категории.

**Практическая ценность** работы состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы в лекционных курсах по общему языкознанию и теории дискурса, а также при разработке спецкурсов по

политической лингвистике, социолингвистике, медиалингвистике, лингвокультурологии, теории коммуникации, при лингвистической интерпретации текстов политической тематики, в курсах стилистики английского и французского языков. Результаты исследования могут найти применение у специалистов в области политической и медийной коммуникации, лингвокультурологии.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников. Во **введении** определяются объект и предмет исследования, цели и задачи, обосновывается выбор методов исследования, определяется научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность работы.

В **первой главе** «*Теоретические основы лингвистического исследования политического медиадискурса*» приводится анализ существующих подходов к определению понятия дискурс; показано, что в разграничении разных типов дискурса (политического, религиозного, педагогического) важную роль играет цель.

Отмечается, что к числу важнейших характеристик дискурса относится его историческая составляющая, что находит отражение в определенной ценностной иерархии дискурсов, специфичной для конкретного исторического периода.

Анализируемый в работе политический медиадискурс характеризуется такой целевой установкой, как борьба за власть, а также высокой идеологизированностью, институциональной и культурной детерминированностью, прецедентностью и ориентацией на массовую аудиторию.

В первой главе диссертантом также рассматриваются понятия коммуникативная стратегия и коммуникативная тактика. Коммуникативная стратегия представлена как общая направленность речевого поведения, проявляющаяся в комплексе речевых действий и зависящая от цели коммуникации; коммуникативная тактика определяется как конкретный способ реализации выбранной стратегии. По мнению диссертанта стратегии напрямую соотносятся с целью дискурса, а тактики обусловлены коммуникативным контекстом. Наличие коммуникативных стратегий позволяет, с одной стороны, прогнозировать речевые действия участников коммуникации, а с другой, регулировать ход коммуникации и манипулировать адресатом.

Во **второй главе** «*Национальная идентичность в системе современного гуманитарного знания*» рассматриваются основные подходы к интерпретации национальной идентичности, отмечается, что национальная идентичность связана с социальной природой человека. Среди компонентов национальной идентичности выделяются язык, культура, ценности, традиции, обычаи, историческое прошлое, этническая (и расовая) принадлежность, территория проживания, религия, гражданство и т.д. При исследовании национальной идентичности особое место отводится лингвистическому аспекту. Диссертант справедливо отмечает, что

национальная идентичность является динамической категорией, средства ее репрезентации могут варьироваться как во времени, так и в пространстве. Все это обуславливает необходимость изучения не только лингвокультурного, но и коммуникативно-дискурсивного аспекта национальной идентичности.

В третьей главе «Особенности репрезентации шотландской и квебекской идентичности в современных политических СМИ» представлен анализ коммуникативных стратегий и тактик репрезентации национальной идентичности в шотландских и квебекских аналитических блогах.

Диссертантом рассмотрены основные стратегии репрезентации национальной идентичности, среди которых стратегия самопрезентации и стратегия дискредитации. В рамках стратегии самопрезентации выделяются тактики внутренней и внешней солидаризации, тактики внутреннего и внешнего выгодного сравнения, а также тактика агитации. В рамках стратегии дискредитации выделяются тактики внешнего и внутреннего дистанцирования, тактики внешнего и внутреннего аргументированного обвинения, а также тактика нападения.

На выбор конкретных стратегий и тактик оказывают влияние особенности политической коммуникации, в ходе которой ее участникам необходимо решить одну из следующих задач: представить себя и оппонентов, победить последних, найти союзников - речь идет об ориентации, интеграции и агональности. Выделяемые в исследовании стратегии и тактики репрезентации национальной идентичности соотносятся с этими тремя задачами. Кроме того, на выбор стратегий и тактик оказывает влияние и специфика дискурсивной практики, за которой стоит особая идеология.

В ходе проведения исследования автор приходит к выводу, что национальная идентичность не только характеризуется высокой степенью коммуникативной вариативности, но, в свою очередь, обладает способностью к дискурсообразованию.

Бесспорно, интересное исследование позволяет задать диссертанту ряд вопросов, связанных с проблемой исследования:

1. Что понимается автором под дискурсивной практикой? На стр. 7 автореферата данное понятие определяется как «сегмент дискурса». «коммуникативное пространство, формирующееся в рамках определенного типа дискурса вокруг какой-либо тематической или смысловой доминанты». Т.е. под дискурсивной практикой автор понимает конкретные образцы реализации определенного дискурса? В чем разница между «дискурсивной практикой» и, скажем, дискурсивным актом, как образцом реализации конкретного дискурса?
2. Отмечается, что к важнейшим характеристикам дискурса относится его историческая составляющая, что находит отражение в определенной ценностной иерархии дискурсов, специфичной для конкретного исторического периода. Что понимается автором под

«ценностной иерархией дискурсов»? Не подразумевает ли ценностная иерархия некую оценку такого понятия как дискурс? А если это так, каковы критерии подобной оценки?

3. На стр. 20 диссертант отмечает: «Под политической лексикой мы подразумеваем в первую очередь терминологическую лексику, однако в политическом медиадискурсе ряд терминов неизбежно деспециализируется». Что вызывает по мнению диссертанта подобную «деспециализацию»?

Поставленные вопросы носят дискуссионный характер, не умаляют достоинств рецензируемой работы, ее актуальности и новизны. Содержание автореферата Н.С. Ширяева и список публикаций (8 публикаций, 3 из которых в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК) свидетельствуют о высоком научно-теоретическом уровне проведенного диссертационного исследования, его теоретической значимости и практической ценности.

Диссертационное исследование Н.С. Ширяева «Коммуникативные стратегии репрезентации национальной идентичности в политическом медиадискурсе (на материале английского и французского языков)», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, соответствует всем необходимым квалификационным требованиям, а ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени.

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры теории английского языка  
Волгоградского государственного  
социально-педагогического университета



Е.В. Бобырева

1 марта 2018 г.

Подлинность подписи Е.В. Бобыревой удостоверяю

Ученый Секретарь  
Совета Университета



О.А. Карпушова