

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора педагогических наук, доцента  
Алисова Евгения Анатольевича  
на диссертацию Фирсовой Елены Анатольевны  
«Формирование исследовательской культуры у старшеклассников  
в условиях научного сообщества учащихся»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических  
наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования**

Актуальность темы диссертационного исследования Е.А. Фирсовой определяется необходимостью формирования исследовательской культуры школьников, обеспечивающей их готовность к саморазвитию, принятию жизненно важных решений, соотнесенных с социальными ожиданиями личности, что имеет принципиальное значение на этапе профессионального самоопределения. Авторские научные положения по использованию педагогического потенциала научного общества как формы организации внеурочной деятельности обучающихся, обозначающие разноплановые аспекты развития исследовательских компетенций, являются актуальными на современном этапе модернизации системы образования, когда основными способами активизации учебно-познавательной деятельности признаются исследование и творчество.

Решение проблемы, предлагаемое автором, может внести весомый вклад в развитие теории и практики процессуально-технологического обеспечения организации исследовательского обучения в старшей школе. В свете отмеченных обстоятельств не вызывает сомнений своевременность, педагогическая актуальность и социальная значимость выполненной работы.

Сформулированные в диссертации Е.А. Фирсовой научные положения, выводы и рекомендации создают реальные возможности для педагогически обоснованного использования потенциала условий научного общества в формировании исследовательской культуры старшеклассников. Они могут служить базовым основанием для разработки научно-методического

обеспечения приоритетности исследовательского характера различных видов деятельности школьников.

Структура диссертации отличается логичностью и последовательностью в изложении исследовательского материала. Е.А. Фирсова анализирует широкий спектр источников по обозначенной проблеме (в библиографическом списке 318 источников), что свидетельствует о ее разностороннем подходе к исследованию. В тексте диссертации приводится содержательный методологический анализ теоретической базы исследования, актуализируются важнейшие положения педагогической, психологической и философской литературы, имеющие принципиальное значение для достижения поставленной цели. Автором выполнена большая и кропотливая работа по сбору, систематизации и обобщению значительного эмпирического материала.

Основное внимание в диссертации уделено модели формирования исследовательской культуры старшеклассников в условиях научного общества учащихся гуманитарного направления. Ее теоретическое обоснование и экспериментальная апробация необходимы для грамотного и планомерного педагогического сопровождения самостоятельной исследовательской деятельности обучающихся в современной школе.

В итоге теоретико-экспериментальной работы автором получена упорядоченная совокупность научных положений. Детальный анализ диссертационного исследования показал, что его общий замысел определил новизну в теоретическом и практическом плане, заключающуюся в решении научной проблемы, имеющей теоретическое значение, ценность и востребованность в условиях необходимости приобщения старшеклассников к познавательной деятельности, результатом которой является формирование навыков исследования фактов и явлений окружающего мира.

Научная новизна работы состоит, прежде всего, в обосновании значимости научного общества как формы организации образовательного

процесса для развития исследовательской культуры старшеклассников (с аксиологических позиций, в контексте гуманитарного образования).

Заслуживает одобрения тот факт, что Е.А. Фирсовой в процессе организации эксперимента разработан критериально-диагностический инструментарий оценки уровня сформированности исследовательской культуры старшеклассников, соотнесенный с ее компонентами: когнитивно-гносеологическим, мотивационно-ценностным, деятельностно-проективным. Благодаря этому автору удалось экспериментальным путем подтвердить эффективность реализации сконструированной модели. Последовательное доказательство непосредственного влияния организации научного общества на становление исследовательской культуры старшеклассников и на позитивную динамику каждого из ее компонентов отразило необходимость ответа на вопрос об оптимальных путях разносторонней реализации творческого потенциала старшеклассников.

Теоретическая значимость диссертации связана, в первую очередь, с тем, что ее результаты показывают специфику формирования исследовательской культуры старшеклассников с учетом условий научного общества; дополняют теорию и методiku исследовательского обучения новыми данными о структуре, показателях и критериях сформированности исследовательской культуры в старшем школьном возрасте; доказывают положения, устанавливающие требования, на основе которых должен строиться образовательный процесс, направленный на эффективное формирование у старшеклассников гносеологической грамотности и умения проектировать свою исследовательскую деятельность в контексте исследуемой проблемы.

Особо следует отметить практическую значимость исследования. Создание педагогически значимого прецедента, демонстрирующего успешный опыт формирования исследовательской культуры старшеклассников в условиях научного общества, определяет

принципиальную возможность использования содержащихся в исследовании материалов в научно-исследовательской, организационно-управленческой, социально-педагогической и преподавательской деятельности. Теоретические положения и выводы, представленные в исследовании, доведены до конкретных учебно-методических рекомендаций, использование которых обеспечивает более высокий уровень практико-ориентированной деятельности учителей социально-гуманитарных дисциплин.

Достоверность, надежность и обоснованность полученных результатов обеспечена методологической и теоретической обоснованностью исходных позиций; адекватностью методов исследования задачам, логике и стратегической линии; сочетанием количественного и качественного анализа данных, полученных экспериментальным путем; преемственностью, взаимосвязанностью и непротиворечивостью результатов, полученных на разных этапах исследования.

Остановимся подробнее на неоспоримых достоинствах представленной работы.

Во-первых, своеобразным «научным лейтмотивом» исследования выступает ярко выраженная аксиологическая (ценностная) основа, задающая крайне важные доминанты и ориентиры формирования исследовательской культуры старшеклассников.

Во-вторых, автором особо подчеркивается первостепенная значимость гуманитарного познания, обуславливающая поиск и овладение обучающимися новыми исследовательскими методами, введение «человеческого измерения» в исследовательскую деятельность.

В-третьих, изложенный материал подчинен чистоте терминологических линий, в частности, категориальным различиям сути исследовательской и проектной деятельности, а также возможности их взаимодополнения и интеграции.

В-четвертых, богато и многоаспектно разработано методическое обеспечение организации научного общества, определяющее специфику

диссертации на фоне других работ, касающихся проблемы формирования исследовательской культуры обучающихся.

В-пятых, материалы диссертации сопровождаются повсеместными комментариями, качественным анализом, отсылают к насущным потребностям старшеклассников, выгодно подчеркивая заинтересованность исследователя в получении объективных результатов и создавая впечатление «живого знания» как результата научного труда.

Е.А. Фирсовой опубликовано 18 работ по теме диссертации, в том числе 5 из них – в периодических изданиях, включенных в реестр ВАК при Минобрнауки России. В них достаточно полно отражены важнейшие положения исследования. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

Диссертация Е.А. Фирсовой «Формирование исследовательской культуры у старшеклассников в условиях научного общества учащихся» соответствует заявленной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

В целом диссертация свидетельствует об умении автора самостоятельно формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи, но вместе с тем, работа не лишена и некоторых недостатков, позволяющих сформулировать следующие замечания:

1) видится недостаточно обоснованным выделение двух средств формирования исследовательской культуры старшеклассников – аксиологической среды гуманитарного образования и исследовательских проектов аксиологической направленности – указанные средства представляются в их соотнесении неравнозначными; можно допустить возможность включения второго средства в категориальное поле первого; они могут быть по-разному сопоставимы с общеупотребимым в педагогике смыслом понятия «педагогическое средство»; не ясно, что именно интегрирует обозначенная как интегративное средство аксиологическая

среда (если исследовательские проекты обозначены отдельно, значит, их не интегрирует), допускается ли выделение дополнительных средств;

2) в тексте работы имеют место разночтения в соотнесении отдельных критериев, показателей и методик диагностики сформированности компонентов исследовательской культуры (в задаче 2 указывается, что критериально-диагностический аппарат проверяет эффективность средств формирования исследовательской культуры, а в практической значимости и по логике работы – уровень ее сформированности): критерии и показатели по-разному соотносятся с компонентами исследовательской культуры в разработанной модели (где компоненты жестко соотнесены с этапами содержательного блока) и табл. 1 на стр. 17 автореферата, а также табл. 2 на стр. 50 диссертации; в частности, не понятно, к каким компонентам исследовательской культуры относятся и с помощью каких методик определяются указанные в табл. 2 диссертации критерии «мотив самореализации» и «осознание значимости исследовательских результатов» (в представленных в приложениях диагностических методиках заметен крен в сторону самооценки старшеклассниками определенных знаний об исследовательской деятельности);

3) требует уточнения трактовка научного общества как подсистемы гуманитарного образования (например, в тезисе 3 гипотезы) и, вместе с тем, анализ научного общества, собственно, как аксиологической среды гуманитарного образования (стр. 64 диссертации – что возвращает к первому замечанию о содержательном наполнении аксиологической среды).

Приведенные замечания могут расцениваться как повод для дискуссии и не снижают общей высокой оценки выполненного исследования.

Считаю, что диссертация Е.А. Фирсовой на тему «Формирование исследовательской культуры у старшеклассников в условиях научного общества учащихся» соответствует пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней» № 842, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает

присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент,  
профессор департамента педагогики  
института педагогики  
и психологии образования

ГАОУ ВО «Московский городской  
педагогический университет»

*Е. Алисов* Алисов Евгений Анатольевич

14.03.2018 г.

Почтовый адрес: 129226, Россия, ЦФО, город федерального значения

Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, дом 4, корпус 1

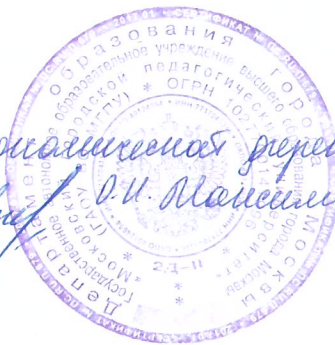
Телефон: +7 (499)2535079

Адрес электронной почты: [evgenii.alisov@mail.ru](mailto:evgenii.alisov@mail.ru)

Подпись Е.А. Алисова подтверждаю

*Главный специалист документно-информационной службы*

*Мария В.И. Максимовна*



## СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Фирсовой Елены Анатольевны «Формирование исследовательской культуры у старшеклассников в условиях научного общества учащихся», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

ФИО	Алисов Евгений Анатольевич
Почтовый адрес	129226, Россия, ЦФО, город федерального значения Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, дом 4, корпус 1
Телефон	+7 (499)2535079
Адрес электронной почты	evgenii.alisov@mail.ru
Наименование организации, работником которой является оппонент	ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»
Должность	Профессор департамента педагогики института педагогики и психологии образования
Ученая степень и наименование отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	Доктор педагогических наук 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

14.03.2018 г.



Алисов Евгений Анатольевич

Подпись Е.А. Алисова подтверждаю

