

«УТВЕРЖДАЮ»  
Ректор ФГБОУ ВО  
«Оренбургский государственный  
педагогический университет»  
С.А. Алешина  
«26» февраля 2018 г.



**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**  
**ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический**  
**университет» по диссертации Валеевой Ольги Анатольевны**  
**«Технологическое обеспечение организации учебно-исследовательской**  
**деятельности обучающихся»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических**  
**наук по специальности**

**13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования**

**Актуальность исследования** обусловлена тем, что современные социокультурные и социально-экономические преобразования во всех сферах российского общества выдвигают на передний план проблему обновления приоритетов и привнесения новых смыслов в образовательный процесс. Изменчивость современного мира обусловила усиление в системе высшего образования творческой и исследовательской составляющих образовательного процесса, которые являются основой формирования социально интегрированной, социально мобильной, социально-креативной и успешно самореализующейся личности. В этом контексте актуальность предложенной диссертации очевидна, тем более что она направлена на определение теоретико-методологических, организационных и технологических аспектов учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

Диссертационное исследование Валеевой О.А. связано с необходимостью теоретического переосмысления сущности и структуры учебно-исследовательской деятельности, а также разработки технологического обеспечения ее организации, способствующей систематическому и целенаправленному ее применению в условиях осуществления образовательного процесса.

Актуальность темы, выбранной Валеевой О.А. для диссертационного исследования, обусловлена приоритетами в области государственной образовательной политики России, направленными на обеспечение устойчивого развития страны на основе технологизации современного

образования и в условиях введения ФГОС ОО нового поколения, имеет стратегическое значение, поскольку

- отвечает *общественной потребности* в формировании учебно-исследовательских компетенций обучающихся, способных в дальнейшей профессиональной деятельности внести качественный вклад в развитие современного общества,

- созвучно *потребностям системы образования* в разработке технологического обеспечения организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся;

- определено *необходимостью объективной оценки* степеней достижения целей учебно-исследовательской деятельности и отсутствием диагностического инструментария, способного обеспечить такую оценку;

- соответствует *логике развития имеющегося научно-педагогического знания* о природе интеграции учебного и исследовательского подходов, что даёт возможность теоретико-методологического обоснования технологии организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

Реализуя идеи, заложенные в государственных программах развития образования при введении ФГОС ОО последних лет, автор обращается к поиску новых путей качественного изменения соотношения образования, науки и практики.

Проблема исследования определяется стремлением соискателя ученой степени обосновать необходимость современной научной интерпретации технологии организации учебно-исследовательской деятельности в отечественной педагогической теории и определить пути практического обеспечения её реализации в современной инновационной образовательной практике.

Все это требует рассмотрения особого класса задач современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практики, при решении которых наиболее продуктивно будет осмыслен методологический и технологический потенциал отечественной психолого-педагогической науки, обеспечивающий качественную образовательную деятельность. Вместе с тем, как констатирует автор исследования, в современной педагогической науке недостаточно раскрыта специфика и место учебно-исследовательской деятельности обучающихся в процессе ее обновления при внедрении ФГОС ОО.

К числу достоинств научного исследования можно отнести четкость, обоснованность, корректность формулировок объекта, предмета, цели и задач. Обоснованы методологические основы и конкретизированы методы, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Методологические основы исследования, его стратегия и логика, выбор средств теоретического анализа, терминологическая номенклатура и степень разработки понятийно-категориального аппарата заслуживают положительной оценки, свидетельствуют о достаточно высокой исследовательской культуре автора и его готовности к выполнению работы заявленного уровня.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 152 источника, 5 приложений, 17 таблиц и 4 рисунков. Общий объём диссертации составляет 167 страниц.

Во *введении* обосновывается актуальность проблемы исследования, определяется научный аппарат (цель, объект, предмет, гипотеза), формулируются задачи, обозначаются другие элементы методологического аппарата исследования.

В соответствии с логикой исследования, в *первой главе* «Историко-педагогический анализ феномена учебно-исследовательской деятельности» в емком и тщательно отобранном историко-педагогическом анализе, основанном на идее интеграции учебной и исследовательской деятельности, выявлены научные предпосылки и основания для развития педагогического знания о сущности, структуре, диагностическом инструментарии технологии организации учебно-исследовательской деятельности. Анализ приводит автора к вполне определенному педагогическому выводу: необходимо теоретическое переосмысление сущности и структуры учебно-исследовательской деятельности, а также разработка технологического обеспечения ее организации, способствующей систематическому и целенаправленному ее применению в условиях осуществления современного образовательного процесса.

Результатом теоретического анализа стало корректное и полноценное определение *понятия учебно-исследовательской деятельности* как самостоятельной формы учебной работы поискового характера, основанной на взаимодействии и взаимовлиянии субъектов образовательного процесса, ориентированной на формирование у обучающихся исследовательских компетенций (с.31, параграф 1.1). При этом диссертант выявляет сущность феномена учебно-исследовательской деятельности на основе дифференцирования понятий «исследовательский метод» обучения и «научно-исследовательская работа».

Необходимо особо отметить методологическую базу исследования. В обоснование процесса в условиях введения ФГОС ОО диссертант закладывает *идею инновационного мультидисциплинарного подхода* к разработке технологии организации учебно-исследовательской деятельности,

который гарантирует системность ее осуществления в рамках существующего бюджета учебного времени, гибкость, адаптационную мобильность, создание условий для самостоятельной работы обучающихся.

Исходя из сформулированных теоретических положений, автор дает характеристику структуры учебно-исследовательской деятельности (рис. 1, с.35-36), что позволяет в дальнейшем разработать её *технология*, включающую блоки *целеполагания, планирования, подготовки и проведения, оценки и коррекции* (с.49-50 параграф 1. 4). Представленная технология организации учебно-исследовательской деятельности позволяет достаточно наглядно представить всю совокупность и последовательность действий преподавателя и обучающегося при ее применении.

Несомненная научно-педагогическая ценность исследовательской работы, проведенной Валеевой О.А., состоит в том, что соискатель ученой степени осуществляет решение поставленных в исследовании задач с широких историко-педагогических и социально-психологических позиций, в наибольшей степени отвечающих современным образовательным запросам личности, общества и государства.

Следуя дальнейшей логике научного исследования, автор обращается к поиску и анализу педагогических средств – диагностического инструментария комплексной оценки степеней достижения целей учебно-исследовательской деятельности. На основе анализа Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (по направлениям подготовки «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Тыловое обеспечение»), среднего профессионального образования (по специальностям «Технология молока и молочных продуктов», «Экономика и бухгалтерский учет») и Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) образования в диссертации представлен ход создания диагностического инструментария, представленный *типологизацией целей, для достижения которых может быть использована учебно-исследовательская деятельность* ( с.55-56, параграф 1.5).

Достаточно продумана и, очевидно, многократно апробирована критериальная характеристика (критерии и показатели) исследуемого процесса, в основе которой – содержание основных групп компетенций: личностного, функционального и операционального (с.57, параграф 1.5).

Несомненное практическое значение представляет опросный лист экспертов, содержащий 21 сформулированное мнение (суждение) по поводу «достижения – не достижения» целей учебно-исследовательской деятельности (таблица 1, с.58-59 параграф 1.5.)

Основные теоретические положения, разработанная технология организации учебно-исследовательской деятельности были проверены в ходе опытно-экспериментального исследования, результаты которой представлены во *второй главе* «Опытно-экспериментальное исследование результативности технологии организации учебно-познавательной деятельности».

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволяет соискателю сделать обоснованный вывод о необходимости систематической, целенаправленной и акцентированной работы *по внедрению в реальный образовательный процесс технологии* организации учебно-исследовательской деятельности, актуальность предпринятого исследования.

Следует отметить репрезентативность выборки участников, среди которых 104 курсанта и 15 преподавателей Вольского военного института, выступающих как в качестве непосредственных участников исследования, так и в качестве экспертов эффективности его результатов. Автором разработаны анкеты для участников эксперимента. Описание эксперимента достаточно полно иллюстрировано таблицами, схемами, диаграммами, примерами учебно-исследовательских задач и ситуаций.

Следует подчеркнуть согласованность методологических и практических аспектов исследования, что позволяет применять разработанную технологию в рамках шести дисциплин одновременно, то есть обеспечить заявленный мультидисциплинарный подход. Этот подход способствовал системному применению предлагаемой технологии и может быть осуществлен в рамках, обусловленных существующими учебными программами и планами (с.81, параграф 2.2)

Грамотный, глубокий и многосторонний анализ исследовательских работ отечественных и зарубежных авторов позволил соискателю обосновать авторские идеи на уровне теории и методики образования. Так, раскрывая ключевые идеи творческого обновления технологии организации учебно-исследовательской деятельности с учетом ФГОС ОО, автор делает вывод, что её содержание зависит, главным образом, от двух обстоятельств: от характера и специфики учебной дисциплины, учебного материала выносимого на занятие и от основного метода, выбранного для его проведения. Ведущую роль при этом играет метод проведения занятия. В ходе опытно-экспериментального исследования активно применялись такие методы, как интеллектуальные упражнения, решение (анализ) задач, АРИЗ, эвристическая беседа, мозговой штурм, эксперимент, синектика. Проведенная работа доказывает, что разработанное автором технологическое

обеспечение организации учебно-исследовательской деятельности является действенным средством творческого развития обучающихся.

Следует отметить детальный анализ данных экспериментальной работы, раскрытых автором в главе 2 (параграфы 2.1., 2.2., 2.3.) Результаты работы убедительно проиллюстрированы таблицами, схемами, что обеспечивает систематизацию представленных выводов, дает наглядное представление о качественных и количественных изменениях в исследуемых параметрах. Адекватно подобранные методы статистического и математического анализа позволяют судить о результативности разработанной автором модели, увидеть особенности ее практической реализации, минимизировать риски, что свидетельствует о технологической ценности полученных результатов.

Описание эксперимента не оставляет сомнения в грамотности и объективности исследования, имеющего методологическую ценность для практики общего образования.

**Новизна исследования и полученных результатов, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Автором подробно рассмотрены теоретические аспекты технологического обеспечения организации учебно-исследовательской деятельности, оказывающие влияние на содержание, методы, формы современного образовательного процесса.

Это позволило диссертанту *содержательно уточнить определение понятия «учебно-исследовательская деятельность»* как самостоятельной формы учебной работы поискового характера, основанной на взаимодействии и взаимовлиянии субъектов образовательного процесса, ориентированной на формирование у обучающихся исследовательских компетенций, *отличающееся от имеющихся в научной литературе подходов: преимущественно рассматривающих учебно-исследовательскую деятельность в качестве:*

- формирования творческих способностей и умений (К.А. Халатян, В.В.Белоносова);
- приобщения к последующей научной работе (Н.А. Меньшикова);
- активизации процессов осуществления социального партнерства (Н.Г. Князева);
- формирования профессиональной компетентности (Д.К. Афанасьева);
- реализации индивидуализированных образовательных направлений деятельности учащихся (Л.Л. Вишневская);
- подготовки к реализации профессионального самоопределения старшеклассников (В.М. Самохина);

– технологической базы для развития интеллектуального творчества старшекласников (А.В.Москвина).

Новым в данном определении является его установка *на самостоятельную форму поискового характера*, основанной на взаимодействии и взаимовлиянии субъектов образовательного процесса.

Научная новизна данного исследования заключается и в том, что автором научно обосновано *содержание компонентного состава учебно-исследовательской деятельности*, дающего четкое представление о совокупности действий преподавателя и обучающихся на всех этапах ее осуществления, о влиянии на их действия внешних и внутренних факторов. Полагаем, что авторское обоснование содержания компонентного состава учебно-исследовательской деятельности, позволяет более детально и технологически гибко организовать учебно-исследовательскую работу в контексте её возможностей как формы самостоятельной работы поискового характера обучающихся *в отличие от известных в науке позиций*: так В.А. Далингер основными элементами учебного исследования называет следующие: постановка проблемы; выдвижение гипотезы; проверка гипотезы; вывод; М.В. Таранова считает, что структура учебного исследования должна быть представлена учебно-исследовательской задачей, учебно-исследовательскими действиями и операциями, контролем и оценкой; К.А. Халатян полагает, что исследовательская деятельность представляет собой творческий процесс, который трудно жестко структурировать.

Также к новизне исследования относится предложенный автором *инновационный мультидисциплинарный подход* к разработке технологии организации учебно-исследовательской деятельности, который гарантирует системность ее осуществления в рамках существующего бюджета учебного времени, преимуществом данной технологии является детальная проработка и гибкость содержания ее блоков, обеспечивающих адаптационную мобильность, условия для самостоятельной работы обучающихся и рост их интеллектуальной гибкости и инициативности.

Диссертантом также разработан диагностический инструментарий комплексной оценки степеней достижения целей учебно-исследовательской деятельности. *Новизна данного инструментария заключается в его отличии от имеющихся в научной литературе инструментариев*, предусматривающих оценку уровня сформированности только лишь отдельных исследовательских умений и навыков (В.В. Белоносова, Н.Л. Головизнина, В.А. Далингер и др). Соискателем разработан следующий алгоритм создания диагностического инструментария: 1) на основе анализа Федеральных государственных образовательных стандартов разных типов

образовательных организаций типологизированы основные цели, для достижения которых возможно применение учебно-исследовательской деятельности; 2) на основе типологизации целей определены критерии и показатели их оценки; 3) подобраны методики оценки показателей; 4) разработаны к подобранным методикам инструментарии проведения оценки.

**Теоретическая значимость** результатов исследования:

– доказаны положения, уточняющие теорию и методику педагогической науки знанием о специфике учебно-исследовательской деятельности, которая заключается в её трактовке как самостоятельной формы учебной работы поискового характера, основанной на взаимодействии и взаимовлиянии субъектов образовательного процесса, ориентированной на формирование у обучающихся исследовательских компетенций;

– дополняют педагогические теории по проблемам организации рассматриваемого вида деятельности, созданная на основе мультидисциплинарного подхода технология организации учебно-исследовательской деятельности, включающая в себя блоки целеполагания, планирования, подготовки и проведения, оценки и коррекции и основанная на следующих принципах: диагностическое целеобразование (адекватное, исходя из требований Федеральных государственных образовательных стандартов, формулирование целей и возможность их объективной диагностики и комплексной оценки степени их достижения с использованием специально разработанного диагностического инструментария); прагматизм (возможность ее систематического применения в ходе плановых занятий без корректировки расписания); алгоритмируемость (способность адаптироваться к любой учебной дисциплине, разных типов образовательных организаций); гибкость (изменчивость содержания блоков технологии при изменении условий ее применения); результативность (гарантированное достижение прогнозируемого результата применения технологии); паритетность (субъект-субъектное взаимодействие педагога и обучающегося в процессе осуществления учебно-исследовательской деятельности);

– результаты экспериментальной работы по внедрению технологии организации учебно-исследовательской деятельности расширяют теоретические представления о путях повышения качества образования; созданный диагностический инструментарий обогащает набор средств мониторинга за ходом и результатами формирования исследовательских компетенций обучающихся.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что полученные результаты и выводы могут



быть использованы научно-педагогическими работниками непрерывного педагогического образования при разработке образовательных программ и образовательных технологий и диагностического инструментария на основе:

- выявления путей повышения эффективности процесса формирования исследовательских компетенций обучающихся в соответствии с требованиями образовательных стандартов нового поколения;

- алгоритмируемости, гибкости, прагматизме разработанной технологии организации учебно-исследовательской деятельности, что обеспечивает возможность ее применения в течение учебного периода одновременно по нескольким разнохарактерным дисциплинам;

- разработанных и интерпретированных автором в контексте исследования методик внедрения в учебный процесс (интеллектуальные упражнения, АРИЗ, синектика и др.), которые могут быть использованы в практике работы с обучающимися всех типов образовательных организаций, в системе методической, практической подготовки и переподготовки педагогических кадров.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** выдвинутых положений обеспечивалась исходными методологическими и теоретическими положениями, а также – репрезентативностью выборки: в эксперименте участвовали 104 курсанта и 15 преподавателей, длительность экспериментальной работы – с 2014 по 2017 год. Все это подтверждает, что экспериментальная работа была выполнена в полном объеме и автору удалось адекватно оценить её результаты. Необходимо также отметить корректность и продолжительность проведения формирующего эксперимента, оценку его результатов методами математической статистики, проверку основных положений и выводов в педагогической практике.

**Личный вклад автора.** Выполнен историко-педагогический анализ проблемы технологического обеспечения организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся, в этом аспекте выявлена и обоснована технология организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся. Подготовлено и апробировано методическое и диагностическое сопровождение на основе разработки специального диагностического инструментария. Проведен эксперимент, обобщены и опубликованы научные результаты, подготовлен текст диссертации.

**Соответствие диссертации научной специальности.** Тема диссертационного исследования, результаты работы соответствуют требованиям паспорта специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования: п.3 Педагогическая антропология; п. 4. Теория и концепции обучения; п. 6. Концепции образования.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Теоретические положения и результаты исследования излагались в научных статьях, посредством участия и выступлений на научно-практических и научно-методических конференциях различного уровня. Материалы исследования обсуждались и были одобрены на международных, всероссийских, региональных и межвузовских конференциях: Актуальные проблемы социальных и военно-гуманитарных наук (Вольск, 2015); Воспитательный потенциал инновационной образовательной среды (Саратов, 2015); Проблемы современной психологии: теория, практика, эксперимент (Н-Новгород, 2015); Актуальные проблемы современного российского общества: традиции и новации (Кострома, 2015); Исследовательская деятельность в образовательной организации: проблемы, поиск, решения (Саратов, 2016); Проблемы и современные направления развития образования в области аэронавигации (Сызрань, 2016).

Авторская технология организации учебно-исследовательской деятельности используется в образовательном процессе в Вольском военном институте материального обеспечения и в МОУ «Лицей г. Вольска Саратовской области». Основные положения диссертации изложены в 14 публикациях автора.

При общей положительной оценке проделанной диссертантом работы считаем необходимым высказать следующие **замечания**:

1. Вторая задача совпадает с темой (с.10), что нарушает методологическую цельность научного аппарата исследования.
2. Требуется уточнение: как согласуются цель и новизна исследования?
3. Требуется пояснение обоснованности и соотнесенности выбора принципов технологии организации учебно-исследовательской деятельности: диагностическое целеобразование; прагматизм; алгоритмируемость; гибкость; результативность; паритетность.
4. Требуется уточнение: в чем проявляется авторская позиция в понятии «личная подготовленность преподавателя» к осуществлению технологии организации учебно-исследовательской деятельности?
5. Недостаточно ясно, оправдана ли в заявленной динамике соотнесенность методов проведения занятий (интеллектуальные упражнения, решение (анализ) задач, эвристическая беседа, мозговой штурм, эксперимент и др.) и самостоятельной деятельности обучающихся.
6. Технологическое обеспечение учебно-исследовательской деятельности в условиях введения Стандартов нового поколения является сложным инновационным процессом, сопряженным со множеством

социальных и профессиональных рисков (отсутствие готовности преподавателей и обучающихся к работе в условиях введения Стандартов нового поколения, упрощенческий подход к реализации учебно-исследовательской деятельности и др.) Исследование выиграло бы, если бы автор выявил риски при реализации исследуемой проблемы и обосновал меры их психолого-педагогического предупреждения.

7. В практической части исследования отсутствуют монографические описания участников эксперимента, конкретных примеров, которые, безусловно, обогатили и транслировали бы опыт исследователя, конкретизировав качественные изменения, подтверждающие позитивную динамику исследуемого процесса.

Обращаем внимание диссертационного совета на то, что сделанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на значимые теоретические и практические результаты исследования.

Достоверность полученных автором результатов подтверждается их воспроизводимостью и обеспечивается целостным подходом к исследованию, обоснованностью методологического аппарата, согласованностью исходных теоретико-методологических позиций, полнотой комплекса использованных методов исследования.

Валеевой О.А. в ходе проведенного исследования удалось разрешить обозначенную проблему, достичь поставленной цели и выполнить исследовательские задачи.

Содержание **автореферата** раскрывает основные положения диссертации. Результаты исследования полностью отражены в 14 публикациях автора, из которых 5 статей были опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Содержание публикаций автора соответствует основному содержанию диссертации.

## Заключение

Диссертация О.А. Валеевой соответствует паспорту специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, является завершенным самостоятельным исследованием, выполненным на актуальную тему.

По содержанию, новизне и завершенности работа отвечает требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», постановление Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Валеева Ольга Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени

кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Отзыв на диссертацию и автореферат подготовлен доктором педагогических наук, профессором Москвиной А.В. Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры педагогики и социологии (протокол № 7 от 22 февраля 2018г.)

Доктор педагогических наук,  
Профессор, профессор кафедры  
педагогика и социологии  
ФГБОУ ВО «Оренбургский  
государственный педагогический  
университет»

Альфия Валеевна Москвина

Заслуженный деятель науки РФ,  
доктор педагогических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
педагогика и социологии,  
ФГБОУ ВО «Оренбургский  
государственный педагогический  
университет»

Валентина Григорьевна Рындак

22 февраля 2018г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»

Почтовый адрес: Россия, 460014, г. Оренбург, ул. Советская, д.19

Рабочий телефон: +7 (3532) 77–24–52

E-mail: [ospu@ospu.ru](mailto:ospu@ospu.ru)

Сайт: <http://http://www.ospu.ru/>

