

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор ФГАОУ ВО
«Волгоградский государственный
университет»

д-р экономических наук, профессор



А.Э. Калинина

 18 февраля 2018 г.

Отзыв ведущей организации

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» о диссертации Ширяева Николая Сергеевича «Коммуникативные стратегии репрезентации национальной идентичности в политическом дискурсе (на материале английского и французского языков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

В центре внимания современного антропоцентрического языкознания находится проблематика, связанная с конструированием социального мира в дискурсивных практиках и изучением специфики функционирования языка в различных типах дискурса и их разновидностях. Несмотря на большое количество работ, посвященных политическому и медийному типам общения, дискурсивное конструирование национальной идентичности в современном глобальном политическом пространстве остается недостаточно изученным. Выявление и систематизация стратегемно-тактических способов реализации коммуникативно-дискурсивной категории национальной идентичности и описание средств их репрезентации является важной научной задачей, что и определяет **актуальность** исследования.

Научная новизна диссертации состоит в дальнейшем развитии теории дискурса в части уточнения функционально-прагматической специфики текстов политической медиакommunikации, обусловленной их тематической

и идеологической направленностью. Впервые выявляется жанрово-стилистическая специфика репрезентации феномена национальной идентичности в современных политических СМИ, отражающих точку зрения сторонников независимости Шотландии и Квебека.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит вклад в развитие лингвокультурологии и теории дискурса, уточняя лингвистические и экстралингвистические параметры политического медиадискурса; развивает методологию коммуникативно-дискурсивных исследований, устанавливая общие механизмы взаимодействия концептуальных доминант и лексической семантики общественно значимого типа общения. **Практическая значимость** исследования заключается в том, что результаты работы должны найти применение в лекциях по общему языкознанию и теории дискурса, спецкурсах по политической лингвистике, социолингвистике, медиалингвистике, лингвокультурологии, теории коммуникации, в курсах лингвистической интерпретации текстов политической тематики, стилистики английского и французского языков. Результаты исследования являются полезными для специалистов в области политической и медийной коммуникации.

Структура диссертации в полной мере соответствует теме и цели исследования. Работа состоит из введения, трех глав, посвященных соответственно уточнению основных подходов к изучению дискурса, описанию характеристик политического медиадискурса; рассмотрению понятий коммуникативной стратегии и тактики; определению дискурсообразующего потенциала категории национальной идентичности; выделению основных коммуникативных стратегий и тактик репрезентации национальной идентичности в политическом медиадискурсе различных лингвокультурных сообществ, анализу языковых средств их репрезентации, и заключения. Диссертация включает список использованной литературы, насчитывающий 205 источников.

Основными достоинствами рецензируемой работы являются оригинальный объект и предмет исследования, солидная теоретическая база, включающая труды, посвященные теории дискурса, политической коммуникации и теории воздействия. Работа написана хорошим научным

языком, изложение отличается системным критическим подходом, последовательностью, логичностью, аргументированностью, убедительностью. Название работы полностью соответствует ее содержанию. Диссертация отличается качественным анализом практического материала, а также предложенных к нему комментариев с выявлением тонких отличий между тактиками с учетом всего комплекса словарных и контекстных значений лексем, лингвокультурных особенностей шотландского и квебекского медиадискурсов. В **первой главе** даются определения ключевых понятий дискурсивного исследования медийной политической коммуникации. К базовым характеристикам дискурса Н.С. Ширяев относит коммуникативную стратегию, которая рассматривается в работе как общая направленность речевого поведения, проявляющаяся в комплексе определённым образом структурированных речевых действий и зависящая от цели коммуникации, под коммуникативной тактикой автор понимает конкретный способ, приём реализации выбранной стратегии. Диссертант выделяет общие для различных типологий стратегии самопрезентации и дискредитации и реализующие их тактики, которые анализируются в практической части диссертации. Вместе с тем отметим, что формальная трактовка дискурсивной практики как «сегмента какого-либо дискурса» (с. 19) является дискуссионной, поскольку дискурсивная практика является частью социальной практики и скорее соотносится с тем, каким образом люди осуществляют дискурсивную деятельность.

Во **второй главе** автор рассматривает основные подходы к изучению категории идентичности, подчёркивая её связь с социальной природой человека. Автор опирается на И. С. Кона, который определяет идентичность как переживание и осознание своей принадлежности к тем или иным социальным группам и общностям, превращающие человека из биологической особи в социального индивида и позволяющие ему оценивать свои социальные связи в терминах «мы» и «они». К компонентам национальной идентичности автор относит язык, культуру, ценности, традиции, обычаи, историческое прошлое, этническую (и расовую) принадлежность, территорию проживания, религию, гражданство и др., уделяя особое внимание лингвистическому аспекту изучения данного

феномена. К сожалению, уважаемый диссертант не дает четкого определения понятия национальной идентичности, описывая ее как коммуникативно-дискурсивный аспект сложных смысловых категорий (концептов) (с.64), смысловую и коммуникативную категорию (с. 66), лингвокультурную и коммуникативно-дискурсивную категорию (с.166), смысловую доминанту (с.8).

В **третьей главе** представлен анализ коммуникативных стратегий и тактик репрезентации национальной идентичности в шотландских и квебекских аналитических блогах, отражающих точку зрения сторонников независимости данных регионов. Н.С. Ширяев на обширном текстовом материале убедительно демонстрирует их важную роль в конструировании национальной идентичности как коммуникативно-дискурсивной категории. Следует признать тщательный и последовательный анализ речевых тактик, репрезентирующих стратегии конструирования национальной идентичности, и несомненную ценность многих излагаемых автором размышлений о средствах и способах репрезентации национальной идентичности в политическом медиадискурсе.

Выводы к главам и заключение отражают их основное содержание и являются достаточными.

Высокой уровень выполненной работы дает возможность рецензентам высказать критические замечания и поставить следующие вопросы, связанные с дальнейшей разработкой проблематики исследования:

1) Сформулированная во введении цель исследования («выявление основных коммуникативно-языковых средств репрезентации национальной идентичности») фактически совпадает с одной из обозначенных задач работы (3) «установить основные лексико-семантические средства реализации выявленных стратегий и тактик».

2) В работе анализируются интернет-блоги и газетные статьи. Почему автором были выбраны именно эти жанры? Поскольку материалом исследования являются тексты интернет коммуникации, то возникает вопрос, почему в диссертации рассматривается медийный дискурс? Считает ли автор, что медийный дискурс и компьютерно-опосредованный дискурс могут рассматриваться как взаимозаменяемые понятия?

3) К важнейшим характеристикам дискурса автор относит его историческую составляющую (с. 20), которая в различные периоды отражается в особой ценностной иерархии дискурсов. Возможно ли историческое изучение репрезентации дискурсивных практик?

4) В работе (параграф 3.4) представлена таблица с результатами частотного анализа лексики, что, несомненно, позволяет оценить роль соответствующих лексем в исследуемых текстах. Вместе с тем неясно, какой критерий используется для выделения ключевой лексики: тематический критерий или частотность?

Указанные замечания не затрагивают основные теоретические положения и результаты работы Н.С. Ширяева и направлены на развитие этого интересного исследования. Диссертация Н.С. Ширяева представляет собой самостоятельное, законченное, теоретически аргументированное и обладающее научной новизной исследование с четкой композиционной структурой, убедительными выводами, в котором на материале английского и французского языков решается научная задача по описанию специфики репрезентации коммуникативно-дискурсивной категории национальной идентичности в политическом медиадискурсе. Работа прошла достаточную апробацию, соответствует содержанию паспорта специальности 10.02.19 – теория языка, отрасли знаний – филологии. 8 публикаций, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК, и автореферат диссертации полно и адекватно отражают основное содержание диссертации.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что диссертация Ширяева Николая Сергеевича **«Коммуникативные стратегии репрезентации национальной идентичности в политическом дискурсе (на материале английского и французского языков)»** является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой и полностью соответствует критериям, установленным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в последней редакции), а ее автор, Ширяев Н.С., заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв подготовлен Кочетовой Ларисой Анатольевной, доктором филологических наук, доцентом, зав. кафедрой английской филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» (специальность 10.02.04 – Германские языки). Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии Волгоградского государственного университета 12 февраля 2018 г., протокол № 2. Присутствовало на заседании – 11 чел. В обсуждении приняли участие: 5 чел. Результаты голосования: «за» – 11 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел.

Заведующий кафедрой
английской филологии
ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет»,
доктор филологических наук, доцент

Кочетова Лариса Анатольевна

ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет»
проспект Университетский, 100,
400062 Волгоград
Тел: 8 (8442) 405525
e-mail: ob.otdel@volsu.ru
[http:// www.volsu.ru](http://www.volsu.ru)

