

Отзыв

официального оппонента о диссертации Николая Сергеевича
Ширяева

«Коммуникативные стратегии репрезентации национальной
идентичности в политическом медиадискурсе (на материале
английского и французского языков)», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук по специальности
10.02.19 – теория языка

Вопросы национальной идентичности являются актуальными в современном мире в силу их глобального характера. Изменения современного социального пространства, связанные с процессами глобализации, обострили ряд вопросов, касающихся, в том числе, и проблемы национальной идентичности. Культурное многообразие воспринимается неоднозначно: как источник развития и свободы или как угроза раскола в обществе и прямой путь к утрате своей самобытности и доминированию универсализации. Для Великобритании и Канады эта проблема является более чем актуальной, поскольку давно уже перестала быть предметом теоретического анализа, став частью повседневной реальности. В рамках антропоцентрической парадигмы современной лингвистики исследования специфики функционирования языка в различных типах дискурса представляют особую важность. Изучение политического медиадискурса важно, во-первых, потому что он быстрее других типов дискурса реагирует на все значимые изменения в социуме и, во-вторых, отражает наиболее значимые явления общественной жизни. Все сказанное обуславливает **актуальность** исследования Николая Сергеевича Ширяева, в котором названные проблемы рассматриваются на богатом языковом материале.

Несомненна **научная новизна** выполненной Н.С. Ширяевым диссертационной работы. Диссертантом выделены из многообразия текстов, посвященных проблемам современной Шотландии и Квебека, типовые контексты реализации категории «национальная идентичность», выявлены основные коммуникативные стратегии и тактики реализации данной категории, охарактеризован их потенциал, обозначена зависимость использования данных стратегий от тематической и идеологической направленности текстов, прослежена частотность их применения в современном английском и французском дискурсах, показаны наиболее употребительные лексемы в рассматриваемых текстах. Важным представляется привлечение для анализа материала двух языков, а также выявление общих моделей репрезентации категории национальной идентичности.

Достоверность полученных выводов обеспечивают использованные диссертантом источники (аналитические политические блоги, авторитетные печатные издания), репрезентативный объем проанализированного

материала, достаточная полнота его представления в работе для иллюстрации выдвигаемых автором положений, применение адекватных поставленным задачам методов (дискурсивный анализ, компонентный анализ, дефиниционный анализ, контекстуальный анализ и элементы количественного метода).

Теоретическое значение диссертации определяется углублением знаний о коммуникативных стратегиях и тактиках, применяемых в политическом дискурсе. Теоретическое значение имеет также вопрос о взаимосвязи лингвистических и экстралингвистических особенностей политического медиадискурса.

Исследование Н.С. Ширяева вносит также вклад в изучение национальной идентичности как лингвокультурологической и коммуникативно-дискурсивной категории.

Очевидно и **практическое значение** выполненного исследования, которое в первую очередь связано с практикой изучения английского и французского языков. Материал работы представляет ценность для целого ряда лингвистических отраслей: политической лингвистики, социолингвистики, медиалингвистики, лингвокультурологии, теории коммуникации, стилистики английского и французского языков.

На основе выполненного диссертантом исследования *предложена* собственная классификация коммуникативных стратегий и тактик, актуальная для анализа отобранного материала; *создана* научная база для изучения способов актуализации национальной идентичности в текстах СМИ, в частности, блогосферы, а также для осмысления коммуникативно-когнитивной обусловленности политического медиадискурса.

Положения, выносимые на защиту, получили достаточное обоснование в работе и в целом не вызывают возражений.

Автором выявлены и подробно охарактеризованы стратегии самопрезентации и дискредитации, в рамках которых рассмотрены тактики внутренней и внешней солидаризации, агитации, внутреннего и внешнего выгодного сравнения; внутреннего и внешнего дистанцирования, внутреннего и внешнего аргументированного обвинения, нападения.

Описаны наиболее типичные лексико-семантические средства реализации тактик в рамках 2-х основных стратегий. На конкретном языковом материале показаны особенности актуализации категории национальной идентичности с помощью определенных средств.

Доказано активное использование дейктиков, ономастической лексики, прецедентных феноменов, терминов языковой принадлежности, которые в зависимости от того, характеризуют ли "своих" или "чужих", выражают положительную или отрицательную оценку.

На всех этапах анализа диссертантом последовательно описываются сходства и различия англоязычных и франкоязычных контекстов в аспекте рассматриваемой проблемы.

Все сказанное свидетельствует о значимости результатов, полученных в ходе диссертационного исследования, о соответствии работы заявленной специальности – теория языка, о теоретическом и эмпирическом вкладе автора в романо-германскую филологию, о созвучных современной лингвистике перспективах развития темы.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Основное содержание работы отражено в 7 публикациях, в том числе в 3-х статьях в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК, обсуждалось на 5-ти научных конференциях.

Рецензируемая работа вызвала ряд вопросов и замечаний:

1. Не вполне ясно, каким образом осуществлялся подсчет наиболее и наименее распространенных тактик в отобранных контекстах. Например, анализируя тактику внутренней солидаризации в рамках стратегии самопрезентации, автор отмечает, что данная тактика используется в 17 % случаев. По всей видимости, эта цифра отражает и англоязычные, и франкоязычные примеры. Между тем интерес представляет частотность той или иной тактики в англоязычном дискурсе и во франкоязычных контекстах соответственно.

2. В работе примеры из газетных текстов и текстов блогов описываются вместе, без специальной дифференциации. С нашей точки зрения, уместно было бы разграничить данные типы текстов и проанализировать сходства и различия средств репрезентации коммуникативных стратегий в конкретных типах.

3. Источником эмпирической базы исследования служат интернет-блоги, в которых излагается точка зрения политических партий Шотландии и Квебека. Как известно, блоги публичны и предполагают сторонних читателей, которые могут вступить в полемику с автором. Именно на возможности комментировать запись в блоге и строится коммуникация. Увидеть, оказал или не оказал текст какое-либо влияние на адресата, можно, в том числе, и по количеству комментариев и репостов. Учитывались ли реакции читателей на тексты, которые подвергались анализу? Насколько степень активности читателей может расцениваться как показатель эффективности выбранных автором коммуникативных стратегий и тактик?

4. Спорной представляется следующая формулировка: «в изучаемом материале идеология в значительной степени «замещает» говорящего, устраняет его субъективность, привязывает его к значимой общественной силе» (стр. 70). Вряд ли можно утверждать, что внешние установки полностью сковывают индивидуальность автора и она не проявляется в тексте. В данном аспекте было бы интересно сравнить тексты, имеющие

коллективного автора, выражающего позицию той или иной политической партии, и тексты, имеющие одного автора.

5. В работе отмечается, что национальная идентичность – это динамическая категория. Это проявляется в том, что средства ее репрезентации могут варьироваться во времени и в пространстве. Позволяет ли проведенное исследование согласиться с данным умозаключением?

6. Кроме тактики аргументированного обвинения, в исследовании выделяется также *тактика нападения*. Однако в работе представлено недостаточное количество примеров, иллюстрирующих тактику нападения «в действии».

Высказанные замечания носят по преимуществу дискуссионный характер. Работа имеет четкую, логичную структуру, написана хорошим языком. Следует отметить то, что анализ языковых фактов дополнен историко-культурологическими комментариями, что особенно важно при проведении лингвистического исследования, в котором необходимо учитывать и экстралингвистические факторы.

Автореферат диссертации и публикации автора раскрывают содержание диссертационного исследования, в том числе положения, выносимые на защиту.

Диссертация Н.С. Ширяева "Коммуникативные стратегии репрезентации национальной идентичности в политическом медиадискурсе (на материале русского и французского языков)" соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации Н. С. Ширяев заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

22 февраля 2018 г.

Бушуева Людмила Александровна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры английского языка переводческого факультета
Нижегородского государственного лингвистического университета
им. Н.А. Добролюбова
Адрес: 603155, Нижний Новгород, ул. Минина, 31 а.
e-mail: sebeleva@yandex.ru
Тел.: 9-930-707-24-92



Подпись Бушуевой Л. А.
ЗАВЕРЯЮ
Специальность по кодам Восковва
«22» февраля 2018 г.