

ОТЗЫВ
официального оппонента кандидата педагогических наук,
доцента Рыбакиной Натальи Александровны на диссертационное
исследование Орловой Марины Александровны, выполненное на тему
«Формирование профессиональной компетентности в обеспечении
безопасности жизнедеятельности будущего агронженера»,
представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности
13.00.08–теория и методика профессионального образования

Кандидатская диссертация Орловой М.А. посвящена одной из актуальных проблем современного образования – поиску реальных механизмов подготовки высококвалифицированных кадров, способных решать сложные производственные проблемы в условиях роста и развития современных технологий без ущерба для собственного здоровья, то есть способных к оценке условий деятельности и ответственному принятию адекватных решений. Решение данной проблемы непосредственно связано с качеством профессионального образования, призванного обеспечить формирование профессионально значимых компетенций, одной из которых является обеспечение безопасности жизнедеятельности на производстве.

В современном техническом, в том числе и агротехнологическом образовании, существует понимание необходимости формирования у выпускников высших учебных заведений представлений о неразрывном единстве эффективной профессиональной деятельности с требованиями к безопасности и защищенности человека.

Однако в контексте проблемы безопасности обучающихся агротехнологического профиля существует ряд противоречий: между потребностью сельскохозяйственного производства в специалистах, обладающих профессиональной компетентностью осуществления безопасной деятельности и их профессиональной подготовленностью; между необходимостью педагогической теории в обосновании содержательного аспекта процесса формирования данной профессиональной компетентности и фрагментарностью его разработанности; между возможностями образовательного процесса вуза для ее формирования и отсутствием соответствующего научно-методического инструментария реализации этого процесса.

Стремление указать пути разрешения данных противоречий, а также то, что вопросы формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агронженера не получили должного освещения в педагогической науке, и определяют, как актуальность темы исследования, так и проблему исследования М.А. Орловой.

В работе четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, обоснованы методологические

основы и методы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость. Методологический уровень исследования, его стратегия, выбор средств теоретического анализа, понятийный аппарат, заслуживают высокой оценки и свидетельствуют об исследовательской культуре автора.

Исследуя проблему формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агронженера, Орлова М.А. разрабатывает модель ее формирования, определяет условия реализации данной модели, а также совокупность форм, методов и средств формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агронженера, что характеризует социально-педагогическое значение исследования.

Эвристическая ценность данной работы состоит в том, что соискатель ученой степени с широких психолого-педагогических позиций решает поставленные в исследовании задачи. Тщательность и фундаментальность научного обоснования, последовательность, логичность и скрупулезность при изучении и анализе философской, психологической и педагогической литературы, исследований, взаимосвязанных с данным исследованием, позволили соискателю ученой степени сделать необходимые обобщения, послужившие основой как для конкретизации содержания понятий «компетенция», «компетентность», «профессиональная компетентность», «профессиональная компетентность в обеспечении безопасности жизнедеятельности», так и для создания модели формирования последней в процессе подготовки агронженера.

Так, в результате анализа научной литературы соискатель ученой степени, изучив различные точки зрения исследователей относительно определения ими понятий «компетенция» и «компетентность», выявила, что, оба рассматриваемых понятия многогранны в своей смысловой сущности и представляют собой интегральное свойство личности, определяемое потенциальной востребованностью выполняемой деятельности.

Теоретический анализ сущности понятия «профессиональная компетентность» позволил Орловой М.А. уточнить содержание понятия «профессиональная компетентность в обеспечении безопасности жизнедеятельности», включающее в себя умения прогнозировать и идентифицировать риски среды производственной деятельности и владение способами осуществления безопасных действий. Это позволило автору выявить и обосновать структурный состав профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности, включающий мотивационный, когнитивный, деятельностный и личностный компоненты.

Заслуживает позитивной оценки разработанная соискателем «стратегия безопасного поведения» как совокупность стратегий выбора приоритета, ориентации, деятельности и исполнения, которая выступает в качестве интегрального показателя сформированности профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности. Тем самым

соискатель ученой степени углубляет научные представления о методах оценки достижения метапредметных результатов обучения в контексте безопасности жизнедеятельности. Это знание может (и должно) быть включено в состав методологического обеспечения педагогических исследований соответствующего направления.

Научный интерес, на наш взгляд, представляет выявление автором факторов, препятствующих формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агронженера и научное обоснование педагогических условий ее формирования: отбор дидактического сопровождения, ориентированного на становление профессиональных мотивов в контексте безопасности; организация учебного пространства посредством совокупности методов, направленных на формирование риск-ориентированного мышления; включение субъекта в коллективные формы совместной деятельности, квазипрофессионально моделирующие потенциальную деятельность в контексте безопасности; создание субъектно-развивающей среды.

Следует отметить, что указанные выше исследовательские наработки были положены Орловой М.А. в основу разработанной педагогической модели формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности будущего агронженера, базирующейся на взаимосвязанных и взаимозависимых компонентах, образующих целостную систему: целевом, организационно-содержательном и диагностическом.

Эти и ряд других положений характеризуют научную новизну исследования.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что его результаты расширяют научные представления о возможностях формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности студентов агронженерного направления подготовки. Разработка и обоснование педагогических условий, обеспечивающих повышение эффективности профессиональной подготовки агронженера в контексте проблем безопасности жизнедеятельности, расширяет научные представления в области теории и методики формирования профессиональной компетентности безопасности жизнедеятельности. Разработанная и апробированная модель формирования данной компетенции у будущих агронженеров вносит вклад в расширение научных представлений о способах моделирования будущей профессиональной деятельности студентов аграрных вузов.

Следует подчеркнуть практическую значимость исследования. Его результаты способствуют совершенствованию педагогической деятельности в аспекте повышения эффективности процесса формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агронженера и разработки диагностических материалов определения уровня сформированности профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности. Разработанные учебно-методические и диагностические материалы по курсу «Безопасность

жизнедеятельности» способствуют обновлению содержания и методов обучения студентов аграрных вузов в контексте безопасности жизнедеятельности.

Удачно, на наш взгляд, спроектирована и реализована опытно-экспериментальная работа. Автор проявил научную компетентность в ее разработке и выборе исследовательских методов, адекватных предмету исследования. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента показал, что знания обучающихся в контексте безопасности жизнедеятельности фрагментарны и недостаточно глубоки, умения развиты недостаточно для осуществления безопасной профессиональной деятельности, что подтвердило необходимость организации целенаправленной работы по формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности.

На этапе формирующего этапа эксперимента Орловой М.А. была разработана и апробирована система адекватных структуре формируемой компетенции методов: мотивационный (фасилитационные методы, методы стимулирования и формирования сознания), когнитивный (метод кейс-стади, дискуссия, мозговой штурм и т.д.), деятельностный (деловые игры и методы кооперативного обучения), личностный (ролевые игры и тренинги).

Результаты контрольного этапа эксперимента подтвердили эффективность разработанной модели формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности будущего агронженера на основе качественных и количественных изменений в показателях сформированности данной компетентности.

Достоверность результатов обеспечивается научной и методологической аргументированностью исходных теоретических положений; использованием комплексом методов, адекватных цели и задачам исследования; репрезентативностью выборки (285 студентов); подтверждением достоверности полученных результатов с помощью полученных результатов; личным участием автора в опытно-экспериментальной работе.

Научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования обсуждались на научных конференциях различного уровня. Количество и качество публикаций соответствует требованиям ВАК – 21 публикация, среди которых 5 статей опубликованы в журналах, включенных в рекомендованный перечень ВАК.

Автором диссертационного исследования обозначены направления и перспективы дальнейшего исследования заявленной проблемы, что свидетельствует о его готовности продолжить исследовательскую работу в данной области.

Таким образом, в анализируемой диссертации представлены достаточно обоснованные пути решения важной социально-педагогической проблемы. Задачи исследования в целом решены. Диссертация вносит несомненный вклад в понимание проблем современного образования в

контексте формирования у студентов компетентности в контексте безопасности жизнедеятельности.

Оценивая, в целом, положительно проведенное исследование, отметим некоторые дискуссионные моменты, требующие уточнения и разъяснения:

1. В качестве основных подходов к формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности (рис. 10 стр. 123) автор рассматривает системно-деятельностный, личностно ориентированный, культуроцентричный и компетентностный, однако, в тексте работы достаточно часто использует понятие «контекст», а также идеи контекстного образования в модели формирования указанной компетентности (например, формы квазипрофессиональной деятельности). Хотелось бы, чтобы автор пояснил, почему он не включил контекстный подход в качестве методологической основы формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности.

2. В рамках контекстного образования М.Д. Ильязовой разработана инвариантная структура профессиональной компетентности, по сути совпадающая с представляемой автором структурой профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности. Возникает вопрос, в чем принципиальные отличия структуры рассматриваемой компетентности от инвариантной структуры профессиональной компетентности, разработанной М.Д. Ильязовой?

3. Выбирая компетентностный подход в качестве базового для формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности, автор, не раскрывает его сущности, при этом на рисунке 10 на стр. 123 компетентностный подход сведен к единству индивидуального и коллективного, паритетности, равенству взаимодействия. На наш взгляд, такая трактовка существенно сужает сущность компетентностного подхода и требует дополнительных пояснений автора.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки исследования, цель которого достигнута, поставленные задачи решены, вынесенные на защиту положения аргументированы и обоснованы.

Резюмируя вышесказанное, подтверждаем, что диссертационная работа Орловой Марины Александровны представляет собой исследование в области теории и методики профессионального образования. Характеризуя работу в целом, необходимо отметить высокий научно-педагогический уровень, структурно-логическую стройность, четкость решения поставленных задач, обоснованность выводов. Полученные автором теоретические и практические результаты имеют несомненную научную значимость для теории и практики современного образования.

Содержание автореферата и опубликованные автором работы в ведущих российских и региональных периодических изданиях, а также изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикаций основных положений кандидатской диссертации, отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Орловой Марины Александровны «Формирование профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности будущего агронженера» является завершенным, самостоятельным исследованием, выполненным на достаточно высоком научном уровне.

Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения научных степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Орлова Марина Александровна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент
кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой современных технологий
и качества образования муниципального
бюджетного образовательного учреждения
организации дополнительного
профессионального образования
«Центр развития образования»
городского округа Самара
«22» ноября 2017 года

 Наталья Александровна Рыбакина

Подпись Н.А. Рыбакиной заверяю:
Первый заместитель директора
муниципального бюджетного
образовательного учреждения
организации дополнительного
профессионального образования
«Центр развития образования»
городского округа Самара,
доктор филологических наук,
доцент



 Эльчин Айдынович Гашимов

Почтовый адрес: 443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 190, кв. 1
Контактный телефон: +79276877205;
Электронный адрес: rybakina@yandex.ru