

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Поповой Валентины Ивановны на диссертационное исследование Чулановой Наталии Анатольевны «Формирование познавательных универсальных учебных действий обучающихся в урочной и внеурочной деятельности», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» (педагогические науки)

Актуальность исследования. Глобальные изменения, происходящие в общественной жизни на мировом и российском уровнях, оказывают определенное влияние на всю систему образования. В этой связи востребованным является формирование познавательных универсальных учебных действий обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.

Все это актуализирует интерес к поиску средств формирования познавательных универсальных учебных действий и раскрытию их педагогического потенциала. Одним из перспективных направлений в решении данной проблемы можно назвать работу обучающихся с текстовой информацией как в урочной, так и во внеурочной деятельности. В связи с этим актуальность диссертации Н. А. Чулановой не вызывает сомнения.

Следует отметить достаточно четкое структурирование работы, отражающее логику исследования заявленной проблемы. В работе определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту.

Проведенный анализ позволил обнаружить, что в науке сложились теоретические предпосылки, создающие условия для формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.

Отмечая плодотворность проведенного исследования, обнаруживается теоретико-методологическая основа исследования, включающая в себя концепции, связанные с активной, деятельностной сущностью человека.

Заявленная источниковедческая база (275 наименований) обеспечивает взвешенность выводов и умозаключений исследования. Подчеркивается интегративный характер процесса формирования познавательных универсальных учебных действий, гарантирующий универсальность и пролонгированность получения метапредметного практико-ориентированного результата освоения основной образовательной программы.

Анализ структуры диссертационного исследования. Диссертация (основной текст – 159 с., общий объем с учетом приложений – 224с.) состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, 9 приложений, каждое из которых предоставляет дополнительный иллюстративный материал и аргументы к сделанным теоретическим выводам.

В первой главе «Теоретический анализ проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий» уточнены смысловые границы основных понятий исследования; определены возможности, разработана модель их формирования в единстве урочной и внеурочной деятельности обучающихся.

Соискателем проделана значительная работа по изучению нормативно-правовых документов, отражающих приоритеты государственной образовательной политики, запросов общества, научных исследований. Изучив и проанализировав различные научные позиции в отношении исследуемого феномена, соискатель обоснованно приходит к выводу, что познавательные УУД – это система способов познания, обеспечивающая интеллектуальное развитие обучающегося, владение навыками познавательной рефлексии в целях осознания совершаемых действий в реальных жизненных ситуациях.

Учитывая разночтения в определении сущностных характеристик исследуемого феномена (познавательные универсальные учебные действия) соискатель осуществляет систематизацию видов познавательных УУД на основе выработки навыков работы с текстовой информацией, которые востребованы в любой предметной области.

Вызывает научный интерес предложенная автором модель исследуемого процесса (её текстовое и графическое представление осуществлено в разделе 1.3), включающая в себя три блока: мотивационно-целевой; содержательно-процессуальный; результативно-оценочный. В последнем из них уточнены критерии и показатели сформированности познавательных универсальных учебных действий (информационно-познавательных; организационно-мотивационных; учебно-исследовательских; когнитивно-коммуникативных).

Достаточно логично представлены основные этапы формирования познавательных универсальных учебных действий: действия по уяснению содержания учебного материала; действия по обработке учебного материала; действия самостоятельного приобретения знаний. Схематично это представлено на рисунке 3 (с.111).

Результаты проведенного исследования отражены в выводах, позволяющих уточнить главные теоретические аспекты исследуемой проблемы.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная проверка эффективности модели формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся в урочной и внеурочной деятельности» раскрыты сущность и содержание основных этапов экспериментальной работы по внедрению в образовательный процесс авторской модели, приведены качественная и количественная обработка результатов, дана их интерпретация.

Выбор образовательных организаций и возрастной группы обучающихся обусловлен тем, что на данном этапе основного общего образования должны быть сформированы познавательные УУД, одним из показателей которых является умение работать с текстом, интерпретировать его и создавать

собственный текст как в рамках урочной деятельности (задания ОГЭ), так и внеурочной.

Соискатель описывает логику и задачи экспериментальной работы, представляет результаты опытно-экспериментальной части исследования. Отличительной особенностью этого раздела диссертации являются активное использование исследователем значительного числа методик, обеспечивающих качественное и количественное подтверждение основных характеристик каждого из видов познавательных УУД.

Соискателем выявлены наиболее характерные типы понимания текста (семантический, когнитивный, распределенный) и на этой основе сделаны обоснованные выводы о систематизации работы с текстовой информацией как основополагающей для формирования познавательных УУД. При этом заявлены педагогические условия: создание ситуации успеха у обучающихся в процессе выбора индивидуального пути решения исследовательских задач; повышение мотивации и эффективности познавательной деятельности в результате субъект – субъектных взаимоотношений педагога и обучающегося.

Значимыми качественными результатами эксперимента явилось существенное повышение показателей сформированности познавательных УУД в экспериментальной группе вследствие поэтапного погружения обучающихся в работу с текстом на уроках и во внеурочной деятельности. Обучающиеся ЭГ показали более высокие результаты на ОГЭ, принимали результативное участие в научно-практических конференциях, олимпиадах и фестивалях, овладели основами редакторской деятельности, что также может свидетельствовать о развитии познавательных УУД и сформированности метапредметных результатов ООП (с. 151).

Таким образом, наличие определенной положительной динамики в контрольной группе позволяет сделать вывод об эффективности разработанной модели формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся, основанной на принципах единства урочной и внеурочной деятельности.

В завершении каждой главы представлены выводы по ключевым вопросам, в заключении содержатся основные выводы исследования и обозначен его прогностический потенциал. Приложения содержат материал, дополняющий и углубляющий содержание диссертации.

Наиболее значимые результаты, полученные лично соискателем, их научная новизна:

- на основе научного анализа разнообразных исследовательских позиций уточнено понятие «познавательные универсальные учебные действия» по направлению подготовки «Педагогическое образование»; использованы ресурсы системно-деятельностного и герменевтического подходов, возможности урочной и внеурочной деятельности в поэтапном формировании познавательных универсальных учебных действий обучающихся;

- научно обоснована и реализована модель формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся не только в целях повышения мотивации обучающихся к формированию познавательных

универсальных учебных действий, но и развития умений работы с текстом, расширяющих личностный и социальный опыт;

- определены возможности достижения метапредметного практико-ориентированного результата освоения основной образовательной программы через использование специальных методов и приемов работы с текстами.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что они позволяют усилить значимость непрерывного характера формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся при работе с текстом, обеспеченного единством урочной и внеурочной деятельности, гарантирующего универсальность и пролонгированность метапредметного практико-ориентированного результата, что расширяет теорию познавательной деятельности, дополняет концепцию основного общего образования.

Разработанные критерии (информационно-познавательный, организационно-мотивационный, учебно-исследовательский и когнитивно-коммуникативный) и показатели познавательных универсальных учебных действий обеспечивают возможность определения результативности их формирования, что расширяет теорию организации педагогического процесса на основе его моделирования.

Практическая значимость результатов исследования определяется направленностью его на повышение уровня развития познавательных универсальных учебных действий обучающихся на различных этапах работы с текстовой информацией в урочной и внеурочной деятельности. Научно-методические рекомендации могут быть адаптированы к различным учебным дисциплинам, использоваться в программах урочной и внеурочной деятельности.

Автором обозначены направления и перспективы дальнейшего исследования заявленной проблемы, что свидетельствует о готовности соискателя продолжить исследовательскую работу в данной области.

При общей положительной оценке проделанной диссертантом работы отметим некоторые дискуссионные моменты, требующие уточнения и разъяснения:

1. В п.2, выносимом на защиту, и тексте диссертации предполагается использование специальных методов (диалог с текстом, рефлексивное осмысление прочитанного, интерактивные методы) и приемов (смысловое чтение, чтение с остановками, творческие задания, редактирование текстов), изменяющих их отношение к содержанию осваиваемой информации. Оправдано ли в заявленной динамике (от субъективного восприятия в соответствии с собственными потребностями, интересами к осознанию их общественной ценности) использование чтения с остановками наряду с творческими заданиями и редактированием как основными приемами формирования познавательных универсальных учебных действий?

2. В качестве одного из принципов формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся обозначен принцип единства урочной и внеурочной деятельности. При этом в тексте диссертации

акцентируется проблема взаимосвязи и интеграции урочной и внеурочной деятельности. Поясните, что явилось основанием для использования и интерпретации Вами понятия «единство» урочной и внеурочной деятельности?

3. Чем обусловлена представленная в модели совокупность педагогических условий (повышение мотивации и эффективности учебной деятельности; возможность выбора форм внеурочной деятельности; создание ситуации успеха), обеспечивающих, на Ваш взгляд, успешность формирования познавательных учебных действий?

4. В качестве одного из показателей критерия сформированности информационно-познавательных ПУУД названо умение структурировать информацию и умение работать с текстом. Поскольку данное умение включает целую палитру действий, назовите главные, на Ваш взгляд, которые характеризуют действия обучающихся в соотнесенности с выявленным критерием «умение работать с текстом».

5. Представляя школы, выступившие в качестве экспериментальных площадок, диссертант делает акцент на том, что одной из задач формирования познавательных УУД являлась организация совместной деятельности педагога и обучающихся (в единстве урочной и внеурочной деятельности). Хотелось бы получить более детальный комментарий относительно тех возможностей, которые предоставлялись для персонализированных действий педагогов, участвующих в эксперименте.

Однако, как уже было отмечено, высказанные замечания не меняют общей положительной оценки научной работы Н. А. Чулановой. Полученные диссертантом результаты актуальны, новы и имеют как теоретическое, так и прикладное значение. Текст диссертации логично выстроен и структурирован, написан с соблюдением требований, предъявляемых к научному стилю изложения.

Автореферат и публикации автора (всего опубликовано 10 работ, из них 4 – статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 1 научно-методическое пособие) соответствуют содержанию диссертации. Оформление работы в целом отвечает требованиям, предъявляемым к оформлению диссертаций на соискание учёной степени кандидата педагогических наук.

Диссертация Чулановой Н.А. «Формирование познавательных универсальных учебных действий обучающихся в урочной и внеурочной деятельности» соответствует **паспорту научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования** в пунктах: 4. Теории и концепции обучения (закономерности, принципы обучения ребенка на разных этапах его взросления; индивидуализация и дифференциация образования; типы и модели обучения, границы их применимости; образовательные технологии); 6. Концепции образования (социокультурная обусловленность и динамика образования; социальные эффекты образования; качество образования и технологии его оценивания).

Соответствие содержания автореферата содержанию диссертации. Автореферат Чулановой Н.А. соответствует тексту диссертационной работы

«Формирование познавательных универсальных учебных действий обучающихся в урочной и внеурочной деятельности», отражает основное содержание, структуру, логику, полученные результаты.

Заключение

Изучив содержание диссертации, автореферата и перечень публикаций соискателя, следует сделать вывод о том, что диссертационное исследование Чулановой Н.А. является завершенным, самостоятельным, актуальным научным исследованием, обеспечивает решение поставленной проблемы, открывает новые научные перспективы, имеет важное практическое значение и соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам диссертант заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности – 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» (педагогические науки).

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук,
профессор, профессор кафедры
педагогики и социологии
ФГБОУ ВО «Оренбургский
государственный
педагогический университет»

Попова Валентина Ивановна

10.11.2017 г.

ФГБОУ ВО «Оренбургский
государственный педагогический
университет», 460014, г. Оренбург,
ул. Советская, д.19.

Официальный сайт вуза: www.ospu.ru

Email: vip.48@mail.ru

Тел.: +79033659683

Ректор ФГБОУ ВО «ОГПУ»



С.А. Алешина