

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук,  
профессора Горинной Ларисы Николаевны  
на диссертационное исследование Орловой Марины Александровны,  
выполненное на тему «Формирование профессиональной  
компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности  
будущего агроинженера», представленное на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук по специальности  
13.00.08 - теория и методика и профессионального образования

Обеспечение безопасности жизнедеятельности является процессом, зависящим по эффективности от человека и его действий. В каком случае процесс будет эффективен? Если человек знает, умеет и делает. Три стратегических критерия, которые могут лечь в основу методологии и технологии подготовки специалиста в системе обеспечения безопасности жизнедеятельности, формирования его компетенций. Агропромышленный комплекс является комплексом повышенной опасности по широкому спектру техногенных и антропогенных рисков. Это обусловлено оборудованием, технологиями, климатическими факторами. В связи с чем формирование компетентности по обеспечению безопасности жизнедеятельности, несомненно, является **актуальной** задачей.

Для выпускников аграрного вуза вопросы безопасности особенно актуальны по причине высокого производственного травматизма в этом секторе экономики. Выпускники высших учебных заведений, имеющие подготовку по агроинженерному направлению, оказываются не готовыми к профессиональной деятельности с позиции безопасности. Кроме того, несформированность потребности в безопасности и склонность к риску становятся для них проводниками к отраслевому травматизму.

Автором на основе научного анализа сформулированы противоречия, которые позволили определить проблему исследования, как необходимость научно-теоретического обоснования и методического обеспечения формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера.

В логике поставленной проблемы, автором определены цель исследования, объект, предмет, гипотеза, а также сформулированы задачи.

Необходимо отметить, что задачи исследования представляют последовательную систему элементов, которые сформулированы в логической последовательности и позволили автору выстроить диссертационное исследование в виде структурированного и законченного научного, методологического труда.

Не вызывает сомнения научная новизна диссертационного исследования, которая позволила уточнить понятие «профессиональная компетентность в обеспечении безопасности жизнедеятельности» для агроинженера, выделить факторы, препятствующие формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера, выявить и научно обосновать



педагогические условия, соблюдение которых способствует эффективности формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера в процессе профессиональной подготовки в вузе, разработать и внедрить модель формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера (включающая целевой, организационно-содержательный и диагностический блоки).

Автор четко определяет в рамках исследования теоретическую значимость, которая заключается в уточнении понимания сущности и структуры профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности студентов агроинженерного направления подготовки, что позволяет дополнить теоретические представления о возможностях ее формирования; в теоретическом обосновании педагогических условий, обеспечивающих повышение эффективности профессиональной подготовки агроинженера, в контексте проблем безопасности, что является определенным вкладом в расширение научных исследований по теории и методике преподавания безопасности жизнедеятельности; в разработке модели формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера, дополняющей исследовательские представления о моделировании профессиональной деятельности в вузе, что расширяет теоретическое представление об организации процесса ее формирования.

В качестве практической значимости автор предлагает использование материалов исследования в образовательном процессе вузов, а также в системе переподготовки и повышения квалификации кадров: диагностический инструментарий – пакет подобранных методик; критериально-оценочный аппарат – критерии, показатели, уровни сформированности; методическое обеспечение курса дисциплины «Безопасность жизнедеятельности», включающее разработанную программу тренинговых занятий, рабочие тетради, методические указания и практикум по дисциплине.

Работа Орловой М.А. имеет значительный период исследования с 2007 по 2017 годы, что подтверждается этапами и опытно-экспериментальной базой исследования.

Не вызывает сомнения в глубине исследования автором апробация и внедрение результатов исследования: результаты исследования нашли свое отражение в 5 статьях (издания, рекомендованные ВАК) и 16 публикациях в сборниках научных публикаций.

Характеризуя исследование в целом, отметим, что ему присуща глубина теоретико-методологического анализа, новизна и обоснованность научных выводов и практических рекомендаций.

Достоверность полученных результатов обеспечена четкостью изложения методологических позиций, научно построенной теоретической базой исследования, подтверждена педагогическим экспериментом.



Структура диссертации соответствует логике исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (258 наименований), приложений (9), таблиц (30), рисунков (13).

Объем диссертационной работы составляет 262 страницы машинописного текста. В приложении представлены акт внедрения результатов диссертационного исследования, созданные и внедренные в практику программа тренинга по формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности будущего агроинженера, алгоритм методик исследования по формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности будущего агроинженера.

**Первая глава диссертации «Теоретико-методологические основания формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности»** посвящена анализу сущностного содержания терминов «компетентность-компетенция». Автор профессионально систематизирует информацию и представляет результаты в виде таблиц и диаграмм. (Таблица 1 – Содержание понятия «компетентность», Таблица 2 – Содержание понятия «компетенция», Таблица 3 – Соотношение уровней становления профессиональной компетентности с уровнями учебной деятельности (С.Я. Батышев, С.А. Дружилов), Рисунок 1 – Структура профессиональной компетентности агроинженера и ее взаимосвязь с профессиональной компетентностью агроинженера в обеспечении безопасности жизнедеятельности).

Автор проводит глубокий методологический анализ соотношения содержания теоретического и практического в словах «агроинженер» и «безопасность», пытается и находит то, рациональное, которое подтверждает актуальность исследования. На основании проведенных аналитических выкладок, автор формулирует понятие «профессиональная компетентность в обеспечении безопасности жизнедеятельности», которое представляет собой интегральное свойство личности, проявляющееся в готовности к самостоятельной профессиональной деятельности по сохранению жизни и здоровья своего и сотрудников, основанное на знаниях о таксономии опасностей различной этиологии, выраженное в умении идентифицировать риски среды обитания и владении способами осуществления безопасных действий, а также в способности аналитико-прогностического оценивания результатов своей деятельности, реализуемое посредством профессионально важных качеств, тем самым достигая поставленных задач исследования и подтверждения гипотезы исследования.

Исследуя современные подходы и факторы, определяющие формирование профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера, автор определяет область методологических, педагогических и методических подходов для решения поставленных задач. Перечень подходов полностью соответствует теме и задачам исследования.

Для представления целостности процесса формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности



жизнедеятельности, автор разрабатывает модель формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера (Рисунок 10). Представленная модель, включает связь заказчика и потребителя образовательных услуг при подготовке агроинженера, кроме того, содержит методологическую основу по формированию компетентности агроинженера в обеспечении безопасности жизнедеятельности. Работоспособность модели подтверждается блоками мониторинга и корректирующими процедурами в процессе подготовки агроинженера, что, несомненно, подтверждает практическую составляющую диссертационного исследования. Для ведения мониторинга автором были определены критерии профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности, так как именно критерии являются динамическими признаками при диагностировании развития всякой системы (педагогическое оценивание). Введенные критерии, их содержательное наполнение, а также ранжирование по уровням сформированности является показателем методологической зрелости автора исследования (Таблица 7 - Характеристика критериальных показателей профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности).

Вторая глава *«Опытно – экспериментальная работа по формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера»* посвящена описанию организационных особенностей проведения опытно-экспериментальной работы по формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности.

Базой для проведения эксперимента автором была выбрана ФГБОУ ВО «Самарская сельскохозяйственная академия». Опытно-экспериментальная работа (ОЭР) проводилась со студентами инженерного факультета, обучающимися по направлению бакалавриата: «Агроинженерия» (профили «Технические системы в агробизнесе», «Технический сервис в АПК», «Электрооборудование и электротехнологии»). Период осуществления ОЭР 2011-2017гг. Всего в исследовательской работе участвовало 285 студентов очной формы обучения, 25 педагогов (из них 15 – педагоги Вуза, 5 – педагоги школ, ведущие дисциплину «ОБЖ», 5 – педагоги с\х техникумов), 20 представителей производственно-агропромышленного сектора Самарской области (психологи, юристы, инженера, врачи, пожарные).

Автор последовательно демонстрирует достижение поставленных теоретических задач, их практическим достижением, а именно, определяет этапы ОЭР, цели и задачи на каждом из них (программа эксперимента); обосновывает применяемые методы и методики в соответствии с программой ОЭР; выявляет состояние первоначального уровня сформированности профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности; проверяет действенность разработанной модели на формирование профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности с учетом реализации педагогических условий ее формирования; оценивает эффективность ОЭР и статистически



доказать достоверность полученных результатов по формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности.

Диссертантом обозначены прямые и косвенные показатели для определения сформированности профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности, представлены выводы по результатам эмпирического исследования. При диагностировании сформированности профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности методологически важным является величина значения оценок по всем показателям ее сформированности.

Итог обработки полученных эмпирических зависимостей позволяет утверждать перспективность деятельности автора по формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности будущего агроинженера.

Оценивая исследование М.А. Орловой положительно, в то же время следует высказать некоторые замечания:

1. В качестве цели работы диссертант определяет теоретико-методологическое обоснование, разработку и апробирование модели формирования профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера (с.7), поскольку цель исследования должна содержать достижение определенного качества, то необходимо уточнить о каком качестве идет речь в данной формулировке, на наш взгляд в цели перечислены задачи исследования.

2. На рисунке 12 представлена схема взаимосвязи элементов мониторинга в процессе формирования профессиональной компетентности, которая имеет достаточно перегруженный вид, в части количества точек контроля, компонентов, что вызывает вопрос к наличию и реализуемости аналитического аппарата (контрольные листы, экспертные оценки), в связи с чем вопрос: насколько эта схема мониторинга реализована автором на практике, имеет ли место быть незадействованные элементы?

3. В Таблице 14 представлены организационные формы обучения в формате шести лекций (беседа, в проблемном изложении, дискуссия, визуализация, с разбором конкретных ситуаций, вдвоем (педагог-студент)). Учитывая объем лекционной нагрузки 18 часов, возникают вопросы: насколько оправдано такое количество форматов лекций? И где можно увидеть распределение тем по этим видам лекций?

### **Заключение**

Диссертационное исследование М.А. Орловой представляет собой самостоятельное исследование и является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научно-практическая задача, а, именно, - обосновано содержание структурных компонентов профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера; выявлена совокупность факторов, препятствующих формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности; разработана и апробирована модель формирования профессиональной компетентности в обеспечении



безопасности жизнедеятельности агроинженера; выявлен и экспериментально проверен комплекс педагогических условий, способствующий эффективному формированию профессиональной компетентности в обеспечении безопасности жизнедеятельности агроинженера.

Эксперимент подтвердил правильность выдвинутой гипотезы, что является подтверждением верности решения выдвинутых в исследовании задач, позволивших достигнуть поставленной цели.

Полученные в ходе проведенного исследования теоретические и практические материалы свидетельствуют о конструктивности проведенной работы, по решению ранее обозначенной проблемы, что имеет существенное значение для теории и практики профессионального образования.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки исследования, цель которого достигнута, поставленные задачи решены, вынесенные на защиту положения аргументированы и обоснованы.

Диссертационное исследование Орловой М.А. полностью соответствует всем современным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, написано и оформлено в соответствии с действующими требованиями.

Резюмируя вышеизложенное, правомерно сделать вывод о том, что данное диссертационное исследование отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Орлова Марина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент

доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой управления  
промышленной и экологической безопасностью  
ФГБОУ ВО «Тольяттинский  
государственный университет»  
«13» ноября 2017 г.

Лариса Николаевна Горина

Подпись Л.Н. Гориной заверяю  
Ученый секретарь Ученого совета  
ФГБОУ ВО «Тольяттинский  
государственный университет»  
к.и.н. наук, доцент



Т. И. Адаевская

Почтовый адрес: 445009, г. Тольятти, Самарская обл., Заводской проезд, 15  
Контактный телефон: +79278915101  
Электронный адрес: Gorina@tltsu.ru