

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук,
доцента Лукаша Сергея Николаевича
на диссертационное исследование Буровой Натальи Владимировны,
выполненное на тему «Приобщение учащихся к традициям культуры
донских казаков в дополнительном образовании», представленное
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и
образования» (педагогические науки)**

Российское образование всегда отличала духовно – нравственная составляющая, выступающая некой ментальной, традиционной константой. В то же время модернизация российского образования обозначила новые проблемы, связанные с воспитанием у выпускников школ и вузов таких качеств «человека культуры», которые породила глобализация. В этой связи в российской образовательной ситуации обостряются споры вокруг одного из коренных методологических противоречий российской культуры – диалектики традиционного и того, что пытается прийти к нам под видом новационного, неся, зачастую, явный разрушительный эффект. Необходимо отметить, что если модернистская составляющая современной образовательной парадигмы довольно четко рефлексируется и позиционируется, то традиционная основа образования осмысливается откровенно слабо (количество значимых исследований в этой области исчисляется единицами). Причина лежит на поверхности: традиционный преемственный опыт и ценности, передаваемые из поколения в поколение, за последнее столетие неоднократно подвергались не только девальвации, но и полному остракизму, а носители их подвергались серьезным репрессиям. Утрата же традиционности грозит социальной разбалансировкой, лишает социум его исторической перспективы и, в конечном счете, может привести к распаду и гибели государства.

Разрешение этого противоречия возможно в методологическом переосмыслении социальных процессов постсовременного общества с позиций явления глокализации – диалектического взаимодействия локального и глобального, обуславливающего смещение локальных процессов на уровень глобальных и превращение их в процессы, сохраняющие и усиливающие региональные отличия и разнообразия. Одним из свойств постсовременного общества с позиций глокализации, успешно противостоящей культурной унификации и детрадиционализации, является обращённость в прошлое, ибо «возврат к достижениям прошлых эпох, переосмысление накопленного опыта даёт человечеству шанс к подлинному прогрессу» (А.В. Гулыга). Обращенность к традиционности важна еще и по той причине, что традиция, развиваясь в обществе, является исходной точкой для нововведения – инновации,

возникающей зачастую на переосмыслении «старых» идей и трансформации их в условиях современности (А.В. Гулыга, А.В. Хуторской). Эта парадигма значима для российской педагогики, которая, являясь частью культуры и одновременно ее гибкой производной, адекватно реагирует на тенденции современного развития. Образовательной целью сегодня выступает уже не столько формирование человека просвещенного, сколько становление личности человека культуры, нашедшего себя в своей родной национальной культуре, усвоившего богатство российского межкультурного диалога и приобщенного к ценностям общемирового культурно-исторического развития. Академик РАО Е.В. Бондаревская отмечает, что при всех педагогических новациях для современной культурно-образовательной парадигмы весьма значимо обращение к мудрости прошлого, к традиции, ибо «...нельзя забывать, что воспитание призвано удерживать национальную традицию, которая является фундаментом восстановления культуросообразных форм бытия современного нам общества». Становится ясным, что модернизация отечественной педагогики невозможна без привлечения всего историко – культурного пласта российской цивилизации.

Диссертационная работа Буровой Натальи Владимировны «Приобщение учащихся к традициям культуры донских казаков в дополнительном образовании», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, своим предметом исследует культуру, традиции донского казачества. Таким образом, автор вносит, свой посильный, вклад в трансформацию идей тысячелетней российской культуры в реалии современности, бережно аккумулируя и преобразуя воспитательный потенциал культуры российского феномена казачества в новации современной педагогики. В этом отношении **актуальность**, предложенной к защите диссертации, не вызывает сомнений. Более того, в ситуации бурного развития на Юге России современной социокультурной концепции воспитания – педагогики казачества, данное исследование, в определенной мере, удовлетворяет возрастающую потребность учителей – практиков в их методическом, технологическом оснащении для работы в воспитательном пространстве современной педагогики казачества. Автор справедливо отмечает, что проблема приобщения современных детей к традициям донских казаков особенно актуальна в свете поиска новых путей организации образовательного процесса, когда учащиеся открывают для себя новые смыслы в традициях культуры российского казачества.

Анализ литературы по соответствующей тематике позволил автору выявить и конкретизировать такие существующие в практике противоречия, как необходимость организации процесса приобщения учащихся к традициям культуры донских казаков в образовательной практике и отсутствие должной теоретической проработки основ процесса приобщения к традициям культуры донских казаков; многообразие условий, содержания, методов, приемов для организации дополнительного образования учащихся и не выявленность организационно-педагогических условий, при которых этот процесс будет

эффективным. Данные противоречия определили проблему исследования, коей, по мнению автора, является теоретическая разработка и внедрение модели приобщения учащихся к традициям культуры донских казаков в дополнительном образовании.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации заключается в авторском подходе к рассматриваемым вопросам и определяется вкладом в уточнение педагогического понимания «традиций культуры донских казаков», которые автор рассматривает в их субъектной обусловленности, с позиций их значимости для становления личности учащегося. Данный подход нашел выражение в авторском понимании воспитательных функций для личностного развития ребенка (наследования, регулятивно-нормативной, идентификационной, трансцендентно-бытийной), что отличается от имеющихся в научной литературе определений данного понятия, преимущественно, представляющих традиции культуры с позиций социокультурной действительности как форм передачи социокультурного опыта, системы стереотипов, средства регулирования отношений, концентрата ценностей и знаний.

Уточненные научные представления о смысловом содержании понятия «приобщение», определение его категориального статуса, выявленные сущностные характеристики приобщения позволили автору трактовать приобщение как психолого - педагогический процесс воспитательного характера, в основе которого лежит идентификация с культурой и традициями донского казачества, нахождение собственных смыслов в отечественной культуре, что, на наш взгляд, дополняет теоретические работы, посвященные сущности этого процесса, рассматриваемого со стороны педагогической науки. Осуществленный автором глубокий анализ работ в области дополнительного образования и современных нормативных документов, регламентирующих образовательный процесс, позволил выявить комплекс организационно-педагогических условий, способствующих эффективному продвижению учащихся по уровням приобщения. Данные условия в соответствии с принципами их реализации характерны именно для дополнительного образования, направленного на организацию свободного времени детей и удовлетворение их индивидуальных потребностей.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в анализе феномена традиций культуры донских казаков, в контексте воспитательного потенциала культуры казачества, основанного, с одной стороны, на ценностях народовластия и свободного развития личности, с другой, на традициях державности, служения Отечеству. Используя междисциплинарный подход, при анализе феномена традиций культуры донских казаков, автору удалось дополнить ценностные ориентации донских казаков, которые оказывают влияние на формирование мировоззрения ребенка, становление его как личности. Выявленная структура традиций культуры донских казаков и авторская трактовка процесса приобщения

позволили автору разработать модель приобщения учащихся к традициям культуры донских казаков, которая также выглядит вполне убедительно и логично. В данной модели представлены ведущие организационно-педагогические условия, принципы их реализации на разных этапах работы, содержание деятельности детей и педагога.

Особого внимания заслуживает авторская трактовка конструирования в данной модели воспитательного пространства дополнительного образования как взаимосвязи принципов и условий, влияющих на образовательный процесс, а также критериев и показателей внутреннего движения личностного смысла у учащихся в ходе этого процесса. Убедительное доказательство эффективности авторской модели приобщения учащихся к традициям донских казаков, полученное по результатам проведенной опытно – экспериментальной работы, подчеркивает **практическую значимость** данного исследования.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации обеспечиваются методологической обоснованностью исходных научных идей и гипотезы; анализом значительного объема научной литературы по обозначенной проблеме; личным участием диссертанта на всех этапах исследования; адекватностью эмпирических и теоретических методов исследования его цели, устойчивой повторяемостью результатов в двух экспериментальных группах под личным руководством автора; репрезентативностью объема выборки.

К практической ценности результатов диссертации относится разработка авторской модели приобщения учащихся к традициям донских казаков, дающая возможность непосредственного ее применения в работе организаций дополнительного образования, а также в организации учебно-воспитательного процесса в классах, школах, кадетских корпусах, профессиональных училищах, клубах со статусом «казачьи». Результаты исследования будут способствовать эффективному решению задач, связанных с разработкой программ повышения квалификации педагогов, ставящих перед собой задачу эффективной деятельности в воспитательном пространстве современной педагогики казачества.

Определенную ценность для педагогической практики составляет формирующий этап эксперимента, где подробно конкретизированы средства приобщения учащихся к традициям казачества: преподавание обязательных и факультативных курсов; проведение занятий по стержневым темам; организация разновозрастного взаимодействия; знакомство с символикой казачества; казачьи игры; изготовление предметов быта; участие в конкурсах; наставничество и др., способствующие идентификации ребенка с ценностями и смыслами культуры донского казачества.

Оценивая, в целом, положительно проведенное исследование, отметим определенные моменты, уточнение которых нам хотелось бы услышать во время защиты:

1. Автор трактует традиции донского казачества, довольно, обще. Традиции в авторском понимании выступают, зачастую, как синоним культуры донского казачества, априори подаются в работе со знаком плюс. В то же время, традиции казачества довольно конкретны, выражаются в конкретных проявлениях ментальности, способах действий, отношений. Более того, традиции казачества не всегда однозначно позитивны (художественное осмысление культуры казачества в творчестве казачьих писателей М.А.Шолохова, Ф.Д. Крюкова, А.В. Туроверова, А.Г.Попова и др. дает нам целый спектр казачьих традиций от положительных до резко отрицательных). Целесообразно, в этой связи, дифференцировать сами традиции донского казачества, выделить актуальные для современных условий социокультурного развития и на этой основе выстраивать модель приобщения учащихся к традициям культуры донских казаков.

2. Автор широко использует термин «приобщение», обосновывая педагогическую, воспитательную сущность данного понятия (Автореферат дисс. С.16 последний абзац). В то же время в психолого-педагогической литературе для отождествления человеком самого себя с другими людьми на основе установления общих ценностей, эмоциональных переживаний, структуры и направленности внутреннего мира утвердился термин «идентификация». В чем видит автор схожесть и различие данных терминов?

3. Сущность психолого-педагогических процессов приобщения, идентификации, интериоризации – перевод общественно-значимых ценностей группы, социума во внутренние ценности, смыслы конкретной личности. Данный процесс невозможен без особым образом организованной деятельности – совместной деятельности детей и взрослых, в которой ребенок играет активную, субъектную роль (Д.А. Леонтьев, Г.А. Асмолов). Активность личности ребенка в процессах приобщения к ценностям во многом предопределяется умелым подбором педагогических технологий совместной деятельности (например, в процессах идентификации личности с ценностями культуры казачества такой технологией успешно выступает социо-культурная анимация традиций, событий казачьей культуры). В этом плане в модели приобщения учащихся к традициям культуры донских казаков целесообразно выделять не только средства приобщения, но и педагогические технологии, имеющие более универсальный и системный характер.

Несмотря на сделанные замечания можно констатировать, что представленная работа является законченным научным исследованием, выполненным автором самостоятельно, на достаточно высоком научно-методическом уровне. Полученные диссертантом результаты исследования актуальны, новы и имеют как теоретическое, так и прикладное значение.

Ключевые положения диссертации изложены в 16 публикациях автора, в том числе 4 – в изданиях из Перечня российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования научных результатов диссертаций.

Полученные Н.В. Буровой результаты обладают необходимой степенью обоснованности. Положения, выносимые на защиту, адекватны объекту,

предмету, задачам, подтверждают рабочую гипотезу исследования, отвечают критерию новизны относительно темы и проблемы диссертационной работы.

Соответствие содержания диссертации указанной специальности.

Диссертация Буровой Натальи Владимировны соответствует заявленной специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Соответствие содержания автореферата содержанию диссертации.

Автореферат диссертации Буровой Н.В. соответствует тексту его диссертационной работы, отражает основной замысел, структуру, логику, содержание, полученные результаты.

Заключение о соответствии работы требованиям ВАК.

Изучив содержание диссертации, автореферата и перечень публикаций соискателя, следует заключить, что диссертационное исследование Буровой Натальи Владимировны является завершенным, самостоятельным, актуальным научным исследованием, обеспечивает решение поставленной проблемы и соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01– общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры теории, истории
педагогической и образовательной
практики ФГБОУ ВО «Армавирский
государственный педагогический
университет»



Лукаш Сергей Николаевич

«11» ноября 2017 г.

Подпись Лукаш С.Н.
удостоверяю
Нач. ОК Д. Колесова К.С.

Почтовый адрес: 352900, Южный федеральный округ, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Розы Люксембург, д. 159
Контактные телефоны: +7 (861 37) 3-35-60, +7 (861 37) 3-34-20
Электронный адрес: lukash.serg@yandex.ru