

О Т З Ы В

**официального оппонента, доктора педагогических наук,
профессора Логиновой Ларисы Геннадиевны на диссертационное
исследование Буровой Натальи Владимировны, выполненное на тему
«Приобщение учащихся к традициям культуры донских казаков в
дополнительном образовании», представленное на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования»
(педагогические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования. Обращение к ресурсу народной культуры и традиций показательно как для теории педагогики и образования, так и для практики воспитания подрастающих поколений. Многие теоретические построения уже реализовались в практике образования, однако тема далеко не исчерпана. Вопросы определения теоретико-методологических оснований, обоснованных педагогических и организационных условий влияния в образовании на выбор современных детей и подростков жизненных смыслов, ценностных и мировоззренческих ориентиров в понимании исторической и культурной общности с «судьбой народа» (А.Г. Асмолов) все еще ждут своего решения.

В условиях современного динамичного и непредсказуемого мира у образования сохраняется статус главного института культуры. По-прежнему на образовании лежит ответственность за развитие личности человека. Вместе с тем, изменение социально-культурного и экономического контекста современной России, появление новых требований к личности человека, определяют необходимость принципиальной смены смыслов и способов образования.

Автор диссертационного исследования, вынося на научное обсуждение проблему научного обоснования новых путей организации процесса нахождения детьми смыслов своей жизни, самоопределения в нормах и традициях отечественной культуры, оказывается в эпицентре плодотворной научной дискуссии о роли дополнительного образования в «формировании ценностей, мировоззрения, гражданской идентичности подрастающего поколения, адаптивности к темпам социальных и технологических перемен» (Концепция развития дополнительного образования детей).

С этих позиций следует констатировать актуальность предложенного диссертационного исследования и его значимость для совершенствования совместной деятельности и форм коммуникации участников образовательных отношений в дополнительном образовании детей.

Научная новизна исследования Н.В. Буровой, как показал анализ текста работы и автореферата, сосредоточена на *уровне уточнения* отдельных теоретических положений педагогической трактовки традиций культуры донских казаков в их субъектной обусловленности, а также на *уровне дополнения* известных положений о потенциале дополнительного образования в воспитании учащихся, идеей педагогического обеспечения процессов «внутреннего смыслопоискового движения» учащихся, разворачивающихся от уровня культурной неустойчивости, накопления, активного включения к уровню культурной зрелости.

К существенным научным результатам диссертационного исследования, полученных лично соискателем следует отнести:

выявленные и конкретизированные организационно-педагогические условия приобщения учащихся к традициям культуры донских казаков в дополнительном образовании, создающих естественную социокультурную среду бытования традиций;

разработанную гуманитарную модель целостного процесса приобщения учащихся к традициям культуры донских казаков в дополнительном образовании, перспективную для разработки прикладных тем.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит:

в содействии гуманитаризации научно- педагогических исследований «самоосознающего человека» (И.А. Колесникова) в его отношениях с окружающим миром и культурой;

в обосновании педагогических возможностей дополнительного образования для обеспечения (сопровождения, помощи, поддержки) продуктивного внутреннего смыслопоискового движения учащимися в контексте традиций культуры донских казаков.

Специального внимания заслуживает позиция исследователя по *концептуализации* сложившейся практики дополнительного образования детей. Благодаря этому, введены определённые онтологические представления в массив эмпирических данных по приобщению и освоению учащимися традиций культуры донских казаков, что укрепляет теоретическую базу по проблеме исследования, открывает перспективы для разработки новых подходов и методов исследования к явлениям, которые с прежних позиций нельзя было увидеть и объяснить.

Предложенные теоретико-методологические основы, решения проблемы научного обоснования процесса приобщения учащихся к традициям культуры донских казаков в дополнительном образовании, вносят вклад в теорию образования, открывают новый вектор прикладным исследованиям.

Практическая значимость полученных результатов определяется вкладом автора в решение как общеметодических вопросов педагогики дополнительного образования детей, так и для частнометодических

вопросов обеспечения необходимого качественного уровня разработки дополнительных общеобразовательных программ и программ внеурочной деятельности. Важно то, что материалы исследования уже вошли в реальную педагогическую практику дополнительного образования детей и могут быть учтены в практике аналогичных объединений и организаций.

Достоверность и обоснованность выводов исследования обеспечивается четкостью методологических позиций, теоретической обоснованностью исходных положений, использованием комплекса методов, соответствующих целям и задачам. Для построения методологических и теоретических оснований концептуального замысла диссертации, обоснования сформулированных выводов автором глубоко проанализирован и систематизирован большой объем теоретических исследований разных областей социогуманитарных наук. Методология и методы исследования автора соответствуют современным требованиям, предъявляемым к диссертациям, обеспечивая целостность работы.

При очевидных достоинствах и общей положительной оценке диссертационной работы Н. В. Буровой отметим положения, которые, на наш взгляд, требуют разъяснения.

1. Следует уточнить понятие *«трансцендентно-бытийная функция»*, используемое для определения сущности традиций культуры в образовательной сфере (с.35-36). Какой смысл вы вкладываете в это словосочетание, соединив в нем термин Канта с термином теософии?

Обращение к философии уместно и заслуживает уважения, тем более к такому серьезному представителю, как И.Кант. Однако у этого представителя классической немецкой философии термин *трансцендентный* применяется к объектам реальности, которые мы не можем познать с помощью здравого смысла или научного знания (например, бог). Философ характеризовал трансцендентные объекты как «вещи-в-себе» и доступны они только «практическому разуму», т.е. вере. Суть культуры традицией есть «вещь - в - себе»?

Вместе с тем, следуя логике И.Канта, традиции культуры можно и нужно выявлять, изучать, объяснять не эмпирически, а *трансцендентально*, т.е. исследуя условия возможности их существования или познания. В этом варианте претендовать на получение истины относительно эффектов приобщения учащихся к традициям культуры донских казаков не стоит, но можно определиться со смыслами, возможностями, границами своего понимания.

2. В работе акцентируется внимание на преимуществе для приобщения к традициям культуры дополнительных общеобразовательных программ интегрированного типа.

Термин *интеграция* сегодня относится к одному из самых используемых, но и трактуемых в разных вариантах сочетания смыслов и значений, порой взаимоисключающих друг друга. Все надежды в

современном образовании возлагаются на интеграцию.

Не вызывает ни какого возражения авторское обоснование значимости интегрированных программ для развития практики приобщения учащихся к традициям культуры в дополнительном образовании детей. Однако, интеграция это особый тип связи, которой не сводится к совокупности учебных курсов «Воинские традиции», «Танцевальные традиции», «Бытовые традиции» с одинаковой направленностью на «усвоение» определенных действий, знаний обрядах, основных обязанностей и гендерных ролей, правил, норм и т.д. (с.89-92).

Для данного исследования следовало бы больше уделить внимания *функциональной интеграции* в рамках целесообразного взаимодействия (согласованно-совместной деятельности) разных организаций, структур, объединений, индивидуальных и групповых субъектов воспитательного пространства организаций дополнительного образования детей.

Именно этот подход помог бы определить систему координат для поддержания должного равновесия между неформальной и формальной, спонтанной и направленной составляющими деятельности по приобщению учащихся к традициям культуры, соединения прошлого, настоящего и будущего, событий и фактов разных эпох и народов, встреч взрослых (поколения прошлого) и ребенка (поколения будущего), соединяющая два типа мышления, два видения мира и два ощущения жизни, взаимопроникновение культур.

3. В продолжение сказанному, отметим, что работа значительно выиграла, если бы автор остановилась более подробно на вопросе *взаимодействия, комплементарности и диалога культур* разных народов, времен, больших и малых социальных групп, культуры накопленной и актуальной культуры, которая непосредственно функционирует в обществе, в которой живут и получают образование реальные люди.

Бесспорно, культурные традиции, обычаи, бытовой язык, обряды и фольклор донского казачества («особый субэтнос, впоследствии ставший этносом» Л. Н. Гумилёв) являются важным элементом культурного развития общества и человека, но его не стоит его идеализировать и сводить только к положительному опыту, иначе приобщение к традициям обернется своей худшей стороной – традиционализмом, а воспитание человека как «носителя» традиций культуры (с.43) не будет способствовать его самокритичности, гибкости, принятию демократических ценностей и самобытности культурных традиций других, непредубежденной готовности к творческому обновлению традиций.

4. Несмотря на то, что одна из ключевых идей диссертации – обогащение педагогической реальности дополнительного образования детей за счет практики приобщения учащихся к традициям культуры донских казаков, его положение четко не характеризуется. В тексте диссертационного исследования, дополнительное образование – это:

«инструмент для организации процесса приобщения к традициям отечественной культуры (с.5); «образовательная практика с большими возможностями для общения учащихся с традициями культуры» (с.7), пространство (место, условия) для приобщения к традициям донских казаков (с.87) и реализации программ учебных курсов (их комплекса) по усвоению знаний, навыков, приемов (с. 91); среда «непрерывного общения с традициями» через использование формальных, неформальных и неформальных организационных форм образовательной деятельности (с.102-104).

Высказанные вопросы и замечания не могут изменить положительной оценки диссертации Н.В. Буровой. Их следует рассматривать скорее как пожелания соискателю для дальнейших научных размышлений и своей практической деятельности.

Представленное диссертационное исследование выстроено в строгом соответствии с поставленными задачами, логика изложения материала отражает теоретико-методологические и эмпирические позиции гипотезы. Содержание раскрывает тему исследования. Положения, выносимые на защиту, коррелятивны задачам и гипотезе, охватывают аспекты выделенной проблемы исследования и отвечают критериям научной новизны. Диссертация снабжена таблицами, схемами, отражающими теоретические построения, ход и результаты опытно-экспериментального исследования.

Основные научные результаты диссертации отражены в перечне опубликованных работ (16 наименований), включая 4 статьи из Перечня российских рецензируемых научных изданий.

Соответствие содержания диссертации указанной специальности. Диссертация Буровой Натальи Владимировны соответствует паспорту специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертации, отражает ее замысел, логику и структуру, содержание и полученные результаты.

Заключение о соответствии требованиям ВАК.

Проведенный анализ содержания диссертации, автореферата и публикаций соискателя позволяет сделать следующее заключение: диссертация Натальи Владимировны Буровой является завершенным, самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную тему «Приобщение учащихся к традициям культуры казаков в дополнительном образовании», обеспечивает решение поставленной проблемы, имеет важное практическое значение и соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским

диссертациям, а сам диссертант заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики и психологии
ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации
и профессиональной переподготовки
работников образования»

Логинова Лариса Геннадиевна

«16» ноября 2017 г.

Почтовый адрес: 125212, Россия, Москва, Головинское ш.,8/2

Контактный телефон: 8 (903) 797-39-17

Электронный адрес: LoginovaLG@mail.ru

