

Отзыв
на автореферат диссертации Навасартян Ларисы Гагиковны
«Языковые средства и речевые приемы манипуляции информацией
в СМИ (на материале российских газет)»

Общеизвестно, что в современном мире информация является ключевым ресурсом, позволяющим решать целый комплекс стратегических задач геополитического, политического, экономического и социального характера. В развитых странах в качестве основного ее источника для большинства людей выступают средства массовой информации, которые оповещают целевую аудиторию о происходящих в мире и обществе событиях, процессах и явлениях. Закономерно, что они же являются основным инструментом формирования в общественном сознании определенной картины мироустройства. Создание указанной картины достигается за счет различного рода манипуляций с исходной информацией, в первую очередь реализующихся на языковом уровне. Механизмы данной реализации до сих пор не изучены в полном объеме и представляют значительный интерес не только для ученых-филологов, но также для специалистов в других областях социально-гуманитарного знания – политологов, социологов, психологов и т.д. С этой точки зрения диссертационное исследование Навасартян Ларисы Гагиковны, посвященное изучению средств и речевых приемов манипуляции информацией в СМИ на материале современных российских газет, обладает несомненной научной новизной и актуальностью.

Выдвигаемая диссертантом гипотеза о существовании и роли вышеупомянутых приемов, с помощью которых журналистами создаются эффективные в плане когнитивного воздействия медиатексты, находит в тексте рецензируемого автореферата логичное и убедительное подтверждение. Отраженные в нем научные наблюдения и выводы обладают теоретической и практической значимостью, поскольку не только расширяют знания о языковых способах манипулятивного воздействия на читателя, но и дают представление о соответствующих методиках, используемых разными по своему политико-социальному вектору печатными СМИ. Особую ценность, на наш взгляд, представляет проведенный в работе статистико-сопоставительный анализ (с. 17–19) применения языковых средств и приемов информационного манипулирования в публикационном пространстве проправительственных, оппозиционных и независимых газетных изданий. Результаты данного анализа весьма убедительно, на наш взгляд, характеризуют существующие в современной российской журналистике технологии и методики

обработки и презентации актуальной информации в аспекте той или иной политической конъюнктуры.

Отмечая положительные стороны диссертации Л.Г. Навасартян, позволим все же высказать некоторые замечания и вопросы, возникшие при прочтении автореферата.

Одной из задач научного исследования Л.Г. Навасартян является установление отличий речевой манипуляции от смежных с ней явлений – риторически организованной речи, нейролингвистического программирования и т.д (с. 4). Вместе с тем известно, что методология такой манипуляции включает в себя ряд тактик и приемов, относящихся к сфере других технологий воздействия на реципиента из числа перечисленных (этот факт на стр. 8 рецензируемого автореферата отмечает и сам автор). При этом выделяемые Навасартян особенности собственно речевой манипуляции (с. 7) не являются, по нашему мнению, бесспорно характерными исключительно для этой формы воздействия на читателя.

Весьма интересным, но несколько расплывчатым представляется нам описание приема умолчания информации, представленное на с. 14–15 автореферата. Не совсем понятно, как именно выглядит реализация этого приема в газетных текстах посредством «лексических средств со значением недосказанности» типа «молчок», «молчать» и т.д. (возможно, это стало бы яснее в том случае, если бы автор привел конкретные примеры из соответствующих текстов). Также в таблице 3 (с. 17) в качестве примера семантически неполных или двусмысленных предложений диссертант приводит предложение «Глава правительства рассказал о падении уровня доходов населения области». Данный пример представляется нам не вполне удачным, поскольку вне контекста статьи его сложно назвать иллюстрацией содержательной неполноты предоставляемой журналистом информации и, скорее, можно отнести к приему эвфемизации («падение уровня доходов», а не «обеднение» или «обнищание»).

Хотелось бы также уточнить у автора (хотя, по всей видимости, этот вопрос раскрыт в тексте самой диссертации), какие именно когнитивные механизмы подразумеваются под понятием «защитная реакция читателя», отсутствие которой включается автором в число факторов, обеспечивающих эффективность СМИ как инструмента воздействия на сознание целевой аудитории.

Высказанные замечания и вопросы, безусловно, носят частный характер и несколько не умаляют достоинств диссертационного исследования. Считаем, что диссертация Навасартян Ларисы Гагиковны «Языковые средства и речевые приемы манипуляции информацией в СМИ (на материале российских газет)» соответствует паспорту специальности 10.02.01 – русский язык, отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, т.е. соответствует п. 9 – 14

«Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор, Навасартян Лариса Гагиковна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

15.09.17.

Кандидат филологических наук (10.02.01 – русский язык),
доцент Института гуманитарных наук ФГАОУ ВПО
«Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта»

Пробст Никита Артурович

236022, г. Калининград, ул. Чернышевского, 56а

моб. +7 9062380019

e-mail: NProbst@kantiana.ru

Подпись Пробста Н.А. удостоверяю

Проректор по НР



Э.К. Зильбер