

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Куликовой Юлии Николаевны,
«Становление и развитие системы повышения квалификации
научно-педагогических кадров высшей школы США
(середина 60-х гг. XX в. – начало XXI в.)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

Автор диссертационного исследования обращается к рассмотрению актуальной проблемы изучения особенностей становления и развития, организации и содержания системы повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США с середины 60-х гг. XX в. до начала XXI в. для определения вариантов использования выявленного конструктивного опыта в практике отечественной высшей школы. В современных социально-экономических условиях задача повышения квалификации педагогических кадров, работающих в системе высшего образования приобретает особое значение. Не решив проблему оперативной переподготовки и повышения квалификации педагогических работников, невозможно модернизировать современную систему высшего образования, обеспечить качество образования выпускников с учетом социального заказа и потребностей работодателей. Это позволяет говорить об актуальности темы диссертационного исследования Ю.Н. Куликовой.

В автореферате четко сформулированы основные противоречия. Корректно обозначены цель и задачи, объект и предмет исследования. Логика построения диссертационной работы сочетается с научным аппаратом исследования. Грамотно обоснованы территориальные и хронологические рамки исследования (с середины 60-х гг. XX в. до начала XXI в.).

Изучение текста автореферата диссертации позволяет сделать заключение, что автором проделан значительный объем исследовательской работы, охватывающий теоретические и практические аспекты заявленной проблемы.

Выделены отличительные особенности формирования источниковой базы и историографии.

На основе аспектного подхода проведена грамотная работа с понятием «научно-педагогические кадры» в американской нормативно-правовой литературе для его идентификации с отечественным пониманием данного термина. К достоинствам работы следует отнести выбранный диссертантом для анализа широкий спектр вузов США разных типов, в которых осуществляют свою деятельность преподаватели высшей школы. Находкой автора являются «спецификаторы», которые обозначают

должности временных преподавателей, призванных облегчить работу постоянных работников в той или иной сфере жизнедеятельности.

Очевидно глубокое погружение не только в педагогическую, но также в историческую составляющую исследуемого процесса, что прослеживается в выявленных автором предпосылках становления, этапах и факторах, обусловивших развитие системы повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США. Ценными в педагогическом отношении выступают охарактеризованные диссертантом: организационные структуры (центры повышения квалификации различного уровня); программы повышения квалификации, которые ранжированы и направлены на повышение квалификации определенной категории научно-педагогических кадров вузов США; традиционные и инновационные формы и методы обучения.

В организационном и содержательном планах внимание заслуживают такие конструктивные составляющие опыта США, как: подготовка специализированных программ для повышения квалификации преподавателей вузов в зависимости от их стажа и опыта работы; применение инновационных методов и технологий, многие из которых незнакомы российскому преподавателю; постоянная поддержка в ходе повышения квалификации специального консультанта (фэкульти-девелопер), способного помочь на разных этапах педагогу в процессе повышения им своей квалификации; постулаты идеи свободного выбора и принципы индивидуалистического подхода.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что результаты проведенного автором исследования легли в основу разработки и апробации практико-ориентированных учебно-методических пособий: «Методы обучения преподавателей высшей школы в процессе подготовки и повышения квалификации России, Германии, Великобритании и США» и «Краткий справочник по истории повышения квалификации научно-педагогических кадров вузов США».

Достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций обеспечивается корректными исходными методологическими подходами, согласованностью научных теорий, применением на каждом этапе методов, адекватных решаемым задачам.

Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации. Материалы исследования могут быть использованы в образовательных организациях высшего образования и в системе повышения квалификации отечественных научно-педагогических работников вузов.

Положительно оценивая диссертационное исследование Ю.Н. Куликовой, отметим, что в автореферате можно было бы четче представить содержательную сторону программ повышения квалификации для разной категории научно-педагогических кадров вузов США. Замечание носит рекомендательный характер и может быть уточнено исследователем при подготовке доклада, представляемого к защите.

Таким образом, диссертационная работа «Становление и развитие системы повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы США (середина 60-х гг. XX в. – начало XXI в.)» позволяет сделать вывод о завершенности и самостоятельности выполненного исследования, его соответствии требованиям пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а диссертант Куликова Юлия Николаевна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Профессор кафедры методологии
профессионально-педагогического
образования Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования
«Российский государственный
профессионально-педагогический университет»,
доктор педагогических наук
(13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования),
профессор

Николай Кузьмич Чапаев

10.05.2017 г.

Подпись Чапаева Н.К. заверяю:

Ученый секретарь

ученого совета университета



Марина Михайловна Кириллова

Сведения об авторе отзыва:

Чапаев Николай Кузьмич

Почтовый адрес: ул. Машиностроителей, 11, г. Екатеринбург, 620012

Телефон: 8 (343) 338-44-47

E-mail: fpk.rsvpu@list.ru

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный профессионально-педагогический университет», профессор кафедры методологии профессионально-педагогического образования, доктор педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор