

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Князевой Елены Петровны  
«Писатель и время в романах О.Д.Форш 1920-1930-х годов («Современники»,  
«Сумасшедший корабль», «Ворон»)), представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10.01.01 – русская литература.

Автореферат Е.П.Князевой являет собой развернутое изложение оригинального междисциплинарного исследования, имеющего несомненную теоретическую новизну и практическую значимость. Он дает ясное представление об актуальности проблематики, новизне подхода к её решению, используемых методах, а также профессионализме автора работы, обнаруживаемом в процессе анализа сложных взаимосвязей текстов романов О.Д.Форш с породившей их историко-культурной действительностью России 1920-1930-х годов.

Цели и задачи, сформулированные в автореферате, не могут не вызвать заинтересованности как филологов, так и искусствоведов. Важными в научном отношении представляются наблюдения и выводы Е.П.Князевой о последовательном отстаивании О.Д.Форш значимости классического наследия в современном ей обществе, в целом приоритете элитарной (высокой) культуры над массовой. В этом контексте закономерны и утверждения автора работы об особом восприятии писательницей Гоголя как особого типа творческой личности, способной улучшить нравы нового времени. Доказательными выглядят и выводы Князевой об особой жанровой природе романов Форш, а также словесной живописи, использовании колористических приемов, являющихся стилеобразующими пластами повествования в произведениях, посвященных художникам, в исторической прозе, в романе «Сумасшедший корабль». Особый интерес для литературоведов представляют фрагменты работы, посвященные анализу образов писателей в романе «Сумасшедший корабль». Можно согласиться с автором работы в том, что «герои книги – это романские литературные персонажи, созданные по законам художественной образности и отвечающие авторскому замыслу» (с. 15). Не вызывает возражений и основной посыл работы о необходимости в процессе анализа отечественной литературы разных периодов развития обращения к проблеме взаимоотношений писателя и его эпохи.

Необходимо отметить тот факт, что исследование Е.П.Князевой осуществлено в лучших традициях отечественной литературоведческой науки: об этом свидетельствуют ответственно выполненные историографическая и текстологическая части работы,

имеющие научную ценность выводы, а также факт введения в научный оборот материалов из архива О.Форш, хранящегося в Институте русской литературы (Пушкинский Дом), рукописных фондов Публичной библиотеки им. М.Е.Салтыкова-Щедрина, Российской государственной библиотеки, Государственного музея им. К.А.Федина и др.

Бесспорными достоинствами автореферата также являются пропорциональность объема частей автореферата, посвященных изложению материала, содержащегося в главах и разделах, а также четкость и последовательность изложения в целом.

Автореферат и приведенный в нем список из 11 работ автора по теме диссертации (три из которых в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) свидетельствуют о том, что диссертация Е.П.Князевой представляет собой законченную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук, профессор

кафедры русского языка, литературы и журналистики

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»,

424033 Республика Марий Эл, ул. Пушкина, 30; 68-80-41; [iff@marsu.ru](mailto:iff@marsu.ru);

[zolotova\\_tatiana@mail.ru](mailto:zolotova_tatiana@mail.ru);

8(960)0941154

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве,

в документы, связанные с защитой указанной диссертации,

и их дальнейшей обработки не возражаю.

9 марта 2017 года

(Т.А.Золотова)

