

## УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе ФГБОУ ВО  
«Национальный исследовательский  
Мордовский государственный университет  
им. Н. П. Огарёва»

д.т.н., профессор П.В. Сенин

«28» июля 2016 г.



## ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертационную работу Скворцовой Анастасии Александровны «Ценностные ориентации современной вузовской интеллигенции: функционально-ролевой подход», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии**

В настоящее время в процессе преобразования всех сфер общественной жизни, формирования общества знаний, переосмысления духовно-нравственных ценностей российского общества особые социальные функции выполняют представители научно-педагогической профессии как носители передового знания, аналитического мышления, рефлексивно-критического отношения к социальным процессам. В связи с этим актуализируется проблема социологического изучения места и роли вузовских преподавателей как представителей интеллигенции в условиях модернизации общества. Автор рецензируемой работы выделяет социально-профессиональную группу преподавателей вуза как модельную, на примере которой анализируется эволюция социальной роли российской интеллигенции в целом.

Система ценностных ориентаций вузовских преподавателей влияет на процесс социального воспроизводства новых поколений: состояние их профессиональных установок во многом определяет направленность интеллектуального и духовно-нравственного развития социума. Учитывая,



что проблема ценностей личности всегда была в центре внимания социологов, изучение ценностных ориентаций современных вузовских преподавателей через призму функционально-ролевого подхода является чрезвычайно актуальной темой, раскрывает эвристический потенциал функционально-ролевой теории в исследовании ценностных ориентаций социально-профессиональных групп, позволяющей соотносить их с общностью интеллигенции, а особую группу преподавателей вузов (члены которой выполняют познавательную-просветительскую, критически-аналитическую и ценностно-образующую функции) относить к ядру интеллигенции, а не только считать их представителями интеллектуальных профессий или классом профессионалов.

Следует признать, что в процессе исследования аксиологической компоненты сознания и поведения вузовских преподавателей встает целый ряд вопросов теоретического характера. В частности, возникает проблема идентификации анализируемой социально-профессиональной группы с той общностью, которая традиционно характеризуется термином «интеллигенция», которую можно успешно решить лишь на основе комплексного теоретического анализа, включающего синтез методологических подходов (аксиологического и функционально-ролевого) и историко-социологических аспектов проблемы. Как справедливо отмечает автор, «сочетание данных подходов позволяет рассмотреть противоречивое взаимодействие между актуальными внешними ожиданиями относительно деятельности вузовской интеллигенции и стабильными, инертными культурными установками представителей данной социальной общности» (с. 11 диссертации). Автор, как и многие классики социологии, рассматривает ценности как один из наиболее консервативных элементов социальной системы, с трудом поддающихся внешнему конструированию, утверждает об устойчивости (инертности) коллективных ценностных систем и противостоянии традиционной ценностной системы и новой системы ролевых ожиданий (с.75). Делается попытка прогноза эволюции профессиональных ценностных систем в направлении сохранения в



российских вузах влиятельного отряда интеллигенции в традиционном российском понимании.

Основные положения и выводы диссертационной работы А.А Скворцовой носят обоснованный характер: они опираются на достаточно глубокий анализ теоретико-методологического аспекта проблемы, который осуществлен в историческом контексте с использованием идей российских дореволюционных социологов, обращением к идеям классиков мировой и отечественной социологии. Особое внимание в работе уделено категориальному аппарату: автор подчеркивает, что само понятие «интеллигенция» в социологическом дискурсе является производным от тех социальных ролей, выполнение которых общество ожидает в тот или иной период времени, которые также связаны с профессиональной самооценкой.

Предложенное диссертантом сочетание функционально-ролевого и аксиологического подходов к изучению заявленной проблемы позволяет поставить вопрос о возможных противоречиях между внутренним самоопределением преподавателей и ожиданиями общества в отношении данной социально-профессиональной группы. Кроме того, автор демонстрирует результативность избранной методологии на эмпирическом уровне, выстраивая систему методов, адекватных функционально-ролевому подходу, имеющих прикладной эффект.

В целом выбор методов адекватен поставленной цели (обоснование эвристических возможностей функционально-ролевого подхода к анализу ценностных ориентаций вузовской интеллигенции) и решению задач исследования. Согласно поставленной цели, автор последовательно описывает полученные в процессе работы данные, проводит их сравнительный анализ, делает обоснованные заключения и выявляет эвристический потенциал выбранного подхода применительно к предмету исследования.

Научная новизна диссертационного исследования А.А. Скворцовой состоит в том, что существенно уточнена система понятий, применяемых в социологических исследованиях данной проблематики; показана



возможность анализа перспектив социальной эволюции современной российской интеллигенции путем рассмотрения профессиональных установок социально-профессиональной группы вузовских преподавателей, учитывая их роль относительно образованных слоев общества при массовом характере получения высшего образования; выявлена возможность выделения «ядра» и периферии вузовской интеллигенции на основе функционально-ролевого подхода с использованием веберовской категории «идеальный тип», показаны его специфические ценностно-функциональные характеристики. А.А. Скворцовой предложена оригинальная авторская типология профессиональных ценностей вузовской интеллигенции на основе функционально-ролевого подхода; ею определена система профессиональных ценностных ориентаций преподавателей вуза, отражающая современные актуальные процессы, происходящие в структуре модернизирующегося общества.

Теоретическая значимость работы А.А. Скворцовой состоит в том, что результаты, изложенные диссертантом, способствуют приращению знаний в области изучения интеллигенции, научно-педагогической интеллигенции, для более глубокого анализа причин деформации интеллигентской общности и исследования ценностных ориентаций в трансформируемом обществе, дальнейшему исследованию потенциала функционально-ролевого подхода. Теоретические выводы способствуют развитию отраслевых социологий – социологии элит, социологии интеллигенции, социологии личности.

Как было указано выше, представленная диссертационная работа носит выраженный теоретический характер, в то же время она содержит выводы, значимые с практической точки зрения. В частности, одним из ее достоинств является то, что выделенные автором методологические и методические положения могут служить основой для дальнейших исследований состояния и трансформаций социально-профессиональной группы преподавателей, общности вузовской интеллигенции и представительства интеллигенции в обществе в целом. Практическое значение работы А.А. Скворцовой также выражается в возможности



использования ее результатов для оптимизации механизмов воспроизводства социально-профессиональной группы преподавателей вузов, поиска ресурсов повышения их социального статуса и усиления социальной роли преподавателей в духовно-нравственном развитии социума. Они также имеют значение для разработки образовательных программ, общих и специальных курсов по социологии, могут применяться при формировании образовательной и воспитательной политики высшего учебного заведения. По нашему мнению, прогнозный эффект использования апробированной авторской эмпирической методики достаточно высок.

Диссертант демонстрирует на достаточном уровне исследовательскую культуру, научный стиль изложения, умение комплексно работать с источниками, представляющими различные направления социально-гуманитарного знания. Объем диссертации составляет 170 страниц, в список использованных источников включено 195 наименований, включая литературу на иностранном языке.

Вместе с тем, отмечая достоинства работы А.А. Скворцовой, укажем на некоторые недостатки.

1. На наш взгляд, в работе недостаточно внимания уделено марксистской теории. Автор однозначно связывает «советский» подход к изучению феномена интеллигенции с идеократической спецификой российского общества в данный период, с особенностями социальной динамики. В то же время следовало бы гораздо больше внимания уделить взаимосвязи между теоретической трактовкой феномена интеллигенции и основными методологическими характеристиками марксистской социологической доктрины.

2. Тезис о том, что на основе анализа лишь профессиональных ценностей вузовских преподавателей можно определить специфику положения социальной группы в целом (п. 1.2), нуждается в более серьезном обосновании. В диссертации практически игнорируется ценностная дифференциация вузовской интеллигенции, которая проявляется в сфере политики, в семейной сфере и т.д. Между тем, возможность проследить, к



примеру, взаимосвязь между представлениями респондентов о социальной миссии интеллигенции и их социально-политическими взглядами, уровнем патернализма, присущего их ценностным установкам, дает более полное представление об объекте исследования.

3. Интерпретируя социальную функцию преподавателя вуза и эмпирические данные относительно его взаимодействия с окружающей средой, автор указывает на автономность, «некоторую замкнутость, закрытость данной профессиональной общности», а также потребность со стороны студенчества в проявлении преподавателями функций интеллигента (социальной активности, критичности мышления и способности транслировать культурные ценности). На наш взгляд, автор справедливо отметил амбивалентность деятельности преподавателя (альтруизм/индивидуализм) (с. 97), но не указал на неустойчивость его социального положения: с одной стороны, повышенные к нему требования со стороны общества, с другой, недооцененность его труда. Недостаточное апеллирование к социальному статусу преподавателей вузов в современном российском обществе, ориентирующего его поведение на множественную занятость, ухудшение его социального самочувствия в условиях бюрократизации и рационализации его труда, квазирыночных требований к нему, ограничивают проводимый анализ. Ролевая позиция современного интеллигента, призванного воспроизводить и транслировать цивилизационную культуру общества, воспроизводит, напротив, культуру постоянно занятого, не уверенного в завтрашнем дне человека, нередко с маргинализированным статусом. Для санации вузовской среды требуются иные условия, ресурсы для поддержания указанной идентичности, обеспечиваемой ресурсами (доходом, престижем профессии, наличием времени для собственного развития). Можно предположить, что в современных условиях, когда труд преподавателя вуза является недооцененным государством, по факту принадлежности к научно-педагогической профессии (во многом альтруистической) большинство преподавателей вузов вынуждены думать не об общественных, а о личных



проблемах, хотя по выполняемой миссии априори должны быть отнесены к сообществу интеллигенции (с.52).

4. В приложении к диссертационной работе стоило бы привести образцы инструментария (анкет), разработанного и использованного диссертантом.

Указанные недочеты не снижают общего вывода о высоком уровне рецензируемой диссертации, ее методологической корректности и эмпирической обоснованности. Исследование обладает определенной степенью новизны, представляет собой завершенную научно-квалификационную работу. Содержание диссертационной работы А.А. Скворцовой соответствует пп. 6, 7, 12 паспорта специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии. В целом проделанная диссертантом работа заслуживает положительной оценки, а некоторые замечания следует рассматривать как дискуссионные предложения для последующих разработок либо как рекомендации для технического оформления диссертации, совершенствования квалификации исследователя.

Представленное диссертационное исследование «Ценностные ориентации современной вузовской интеллигенции: функционально-ролевой подход» носит самостоятельный характер, является оригинальным научно-квалификационным исследованием, посвященным актуальной проблеме, связанной с разработкой теоретико-методологического подхода и инструментария анализа современной интеллигенции в условиях модернизации российского общества. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации.

По результатам коллективного обсуждения сделан вывод, что диссертация А.А. Скворцовой полностью отвечает требованиям ВАК Минобрнауки РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата социологических наук (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», Постановление Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. №335), а ее автор – Скворцова Анастасия Александровна –

заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии.

Основные выводы и результаты диссертационного исследования изложены автором в 16 публикациях (из них: 3 работы опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ; 13 работ – в прочих изданиях). Они были апробированы в докладах на международных и российских научно-практических конференциях.

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, профессором кафедры социологии И.М. Фадеевой, обсужден и утвержден на заседании кафедры социологии ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», протокол №6 от 24 ноября 2016 г.

Зав. кафедрой социологии  
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»,  
доктор социологических наук  
профессор

С.В.Полутин

Ученый секретарь Ученого совета  
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»  
профессор

М.М. Гудов

Сведения об организации:

Адрес: г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68.

Тел. +7 (8342) 244888.

Интернет-сайт: <http://www.mrsu.ru/>

Электронная почта: [rector@mrsu.ru](mailto:rector@mrsu.ru).

Тел. кафедры +7 (8432) 328157.

Электронная почта зав. кафедрой: [polutin.sergei@yandex.ru](mailto:polutin.sergei@yandex.ru)