

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВО

"Санкт-Петербургский государственный

университет", доктор геолого-

минералогических наук, профессор


С. В. Аплонов

" 21 "  2016 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный университет" о диссертации Катаева Дмитрия Валентиновича "Социологическая рефлексия синтетической методологии веберизма", представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.01 - теория, методология и история социологии.

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Автор представил к защите исследовательскую работу, посвященную реконструкции теоретического наследия Макса Вебера на основе систематизации веберизма в социологии. Несмотря на постоянное внимание теоретиков к веберовским идеям, изучение его классических работ и их современных прочтений представляется весьма актуальной задачей для социологии, ориентированной на исследование современности, поиск в методологической плоскости ответов, позволяющих более тонко и точно разработать новые методические подходы к сбору, регистрации и обобщению эмпирических данных.

Вклад Макса Вебера в разработку основ социологии обладает непреходящей ценностью, которая снова и снова предстает перед

сменяющимися поколениями исследователей в новом свете их уникальных исследовательских проблем и практических задач. Поэтому историко-теоретическая реконструкция синтетической методологии веберизма и оценка ее эпистемологического потенциала является актуальной задачей современных исследований в области истории, теории и методологии социологии.

2. Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации

Положения автора о синтетическом характере теоретико-методологического подхода Макса Вебера опираются на масштабное и глубокое исследование всего корпуса его трудов в аспекте эволюции его идей, а также на наиболее полный в современной социологии анализ традиции рецепции и интерпретации веберовского наследия. Автором в полной мере раскрыт потенциал понятийного аппарата, созданного Вебером столетие назад, для концептуализации методологических проблем, актуальных для современного социологического сообщества. Д. В. Катаев обоснованно раскрывает синтез социального действия и структуры, степень реализованности синтетической методологии в теоретических и эмпирических исследованиях. Диссертант убедительно доказывает, что сложные общественные феномены требуют, для достижения научной объективности, использования методологии как классического, количественного, так и качественного социологического исследования. Убедительно показана методологическая значимость веберизма для развития системы эмпирической прикладной социологии, ее методов и техники проведения исследования.

Выдвигаемые автором научные положения полностью развернуты и детально обоснованы. Д. В. Катаев успешно решил все поставленные в исследовании задачи, чему способствовало и гармоничное структурирование текста диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, состоящих

из десяти параграфов, заключения, списка литературы. Обращает на себя внимание, что более 70% наименований из списка литературы - лично переведенные автором с немецкого и английского языков научные тексты. Общий объем работы - 315 страниц. В списке литературы 440 наименований.

3. Достоверность и новизна научных положений и выводов, содержащихся в диссертации

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечена тщательным подбором теоретических источников и корректным применением методов сравнительно-исторического и текстологического анализа, а также сопоставлением теоретически сконструированных выводов с данными эмпирических социологических исследований.

Первая глава «Теоретико-методологические основы веберовской синтетической методологии» посвящена обзору и анализу различных подходов к «аутентичному прочтению» Макса Вебера. Благодаря глубокому теоретическому анализу, автору удастся выявить значение ранних эмпирико-прикладных и историко-генетических работ для становления синтетической методологии Макса Вебера и установить, что веберовская синтетическая методология имплицитно направлена на решение проблемы микро-макро-связи, как в теоретическом (категориально понятийный аппарат), так и в эмпирическом аспектах.

Автор вводит в научный оборот ранее непереведенные на русский язык тексты о Максе Вебере, что существенно расширяет эмпирическую базу исследования. Одновременно следует отметить высокую исследовательскую культуру диссертанта и его серьезное знание общих принципов и положений различных социологических теорий. После фундаментального методологического рассмотрения проблемы социологического познания, ее возможностей и пределов диссертант сопоставляет потенциал веберовской синтетической методологии с теориями действия и системной теорией; конкретизирует синтетические модели макро-микро-перехода, понимания и

объяснения, действия и структуры в теориях среднего уровня, имплицитно и эксплицитно базирующихся на идеях Макса Вебера.

Во второй главе «Концептуализация веберовской «социологии среднего уровня» автор успешно анализирует основные концепты, позволяющие сделать социологическое исследование среднего уровня легитимным с научной точки зрения. Рефлексия многоуровневого синтеза «теорий среднего уровня» побуждает автора выделить рецепцию в экономической социологии, социологии организации и политической социологии. В этой главе, на наш взгляд, в наибольшей степени раскрывается потенциал веберовской синтетической методологии как концептуально близкой современным поискам интегративных теорий и проектов «третьей социологии» по отношению к социологии систем и социологии действия.

Третью главу «Потенциал и рецепция веберовской синтетической методологии» автор посвятил сравнительному анализу различных эпистемологических синтетических моделей социального знания. Традиция веберизма, преломленная в современной социологической рефлексии (теоретические конструкции направлений и школ), позволила автору достаточно четко и аргументированно раскрыть синтез социального действия и структуры, степень реализованности синтетической методологии в теоретических и эмпирических исследованиях, выявить межуровневые, социально преобразующие компоненты синтетической методологии веберизма. Заслуживает высокой оценки также попытка автора применить теоретические идеи Вебера для анализа социальных изменений в современном российском обществе. Эвристический потенциал веберовской концепции рационализации раскрыт на материале становления капитализма и бюрократии в России.

В целом, диссертация Д. В. Катаева обладает несомненной научной новизной, поскольку автору удалось систематизировать практически все значимые работы Вебера и его последователей и интерпретаторов и представить оригинальную реконструкцию классических работ в форме

синтетической методологии, актуальной в контексте современной социологии. К основным достоинствам диссертационной работы можно отнести следующие:

1) Осуществлена наиболее полная в современной социологии систематизация веберовской традиции, прослежена эволюция веберовских идей в его собственных работах и в работах интерпретаторов.

2) Представлена авторская реконструкция веберовского теоретического наследия, открывающая в нем синтетическую методологию, объединяющую понимание и объяснение, теоретические и эмпирические компоненты, макро- и микросоциологические уровни, структурный и агентностный подходы.

3) При разработке необходимого инструментария, диссертант провел серьезную трансформационно-лингвистическую работу, вскрыв семантический и этимологический потенциал «аутентичного Вебера», что позволило развить веберовскую синтетическую методологию и показать ее межуровневые, социально-преобразующие компоненты.

4) Автору удалось заложить основы нового направления актуализации классического теоретического наследия, активно включаемого в интегративные тенденции в современной теоретической социологии.

Вместе с несомненными достоинствами в представленной на отзыв диссертации следует отметить и ряд недостатков:

1. Несмотря на пространный анализ степени разработанности темы (с. 3-18), автору не удалось однозначно сформулировать основную проблему исследования. К сожалению, в тексте диссертации и в автореферате проблемная ситуация не определена. Остается не вполне ясным, какие именно пробелы в теоретизировании самого Макса Вебера и его последователей подвигли автора к той оригинальной реконструкции веберовства, которая в работе обозначена как синтетическая методология.

2. В представлении веберовской «социологии среднего уровня» автором включены концепции экономической социологии, социологии организации и политическая социология (с. 12), но исключена социология

религии. Указание автора на то, что веберовская социология религии интегрирована в три названные выше теории среднего уровня нуждается в обосновании и более серьезной аргументации, чем та, что содержится в тексте диссертации.

3. Важный в настоящее время вопрос о связи генезиса капитализма, основанного на рациональности, коренящейся по Веберу в протестантской этике, с переживаемым современным миром глубоким финансово-экономическим кризисом, не стал предметом анализа автора. Тезис Вебера о сходстве капиталистического духа и протестантской этики автором принимается как данность (с. 100-101, 197-199) и не подвергается критическому анализу, хотя существует обширная литература, демонстрирующая дефекты веберовского подхода к трактовке роли протестантской доктрины в формировании трудовой этики и предпринимательского духа.

4. Автору удалось представить веберовское теоретическое наследие как целостный комплекс теорий среднего уровня, объединяемых общесоциологической методологией, но остается вопрос, является ли эта методология синтетической или скорее синкретической. В диссертации следовало бы более весомо аргументировать выбор в пользу термина «синтетическая методология», поскольку синкретическая интеграция разных парадигм и подходов чаще практикуется исследователями и является более распространенной в современном социологическом сообществе.

Высказанные замечания не изменяют общей положительной оценки диссертационного исследования, его основных теоретических выводов, которые характеризуют работу как глубокое самостоятельное, завершенное научное исследование.

4. Значимость для науки и практической деятельности полученных автором диссертации результатов

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в открытии нового перспективного направления актуализации классического теоретического наследия. Положения, выносимые на защиту не только актуальны, но и обеспечивают приращение нового знания в области проблем, трудно поддающихся исследованию социальных образований, что объективно подвело автора к серьезной постановке и, что не менее значимо, решению глубоких методологических задач, которые, несомненно, будут востребованы научным сообществом. Реконструкция автором синтетической методологии М. Вебера, осуществленная в контексте трансформации российского общества, дает материал для решения прикладных задач в сфере управления социальными процессами.

Теоретические положения и выводы, представленные в диссертационном исследовании, нашли свое отражение в 41 авторской публикации общим объемом 30,0 п. л., из которых 17 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ; 1 статья, входящая в наукометрические базы Scopus/Web of Science; авторская монография, коллективная монография. Теоретические положения, методологические подходы, практические результаты, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, прошли апробацию на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

5. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Дмитрия Валентиновича Катаева "Социологическая рефлексия синтетической методологии веберианства" является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним

единством, содержит новые научные результаты и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в развитие теории и методологии социологии. Оформление диссертации выполнено с соблюдением установленных правил и стандартов. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

По своему содержанию, концепции, завершенности, обоснованности теоретических положений и значимости результатов диссертация Д. В. Катаева "Социологическая рефлексия синтетической методологии веберизма" полностью отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Содержание диссертации соответствует специальности 22.00.01 - теория, методология и история социологии и требованиям п. 9-11, 13, 14 "Положения о присуждении ученых степеней" ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени доктора наук. Автор диссертации - Катаев Дмитрий Валентинович заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории социологии Санкт-Петербургского государственного университета (протокол № 3, 17 ноября 2016 года). Отзыв подготовили Иванов Дмитрий Владиславович, доктор социологических наук (22.00.01 – теория, методология и история социологии), профессор, профессор кафедры теории и истории социологии Санкт-Петербургского государственного университета; Бразевич Святослав Станиславович, доктор социологических наук (22.00.01 – теория, методология и история социологии), профессор, профессор кафедры теории и истории социологии Санкт-Петербургского государственного университета.

Сведения об организации:

Полное наименование организации – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Сокращенное наименование организации – СПбГУ

Почтовый адрес, местонахождение: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9.

Телефон: +7(812)328-20-00

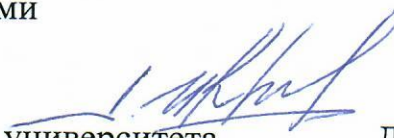
e-mail: spbu@spbu.ru

Адрес официального сайта в сети Интернет: <http://spbu.ru>

Дата и номер протокола обсуждения отзыва ведущей организации: 17 ноября 2016 года, протокол № 3.

Профессор с возложенными обязанностями
заведующего кафедрой теории и
истории социологии

Санкт-Петербургского государственного университета



Д. В. Иванов

