

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Катаева Дмитрия Валентиновича «Социологическая рефлексия синтетической методологии веберизма», представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.01 – теория, методология и история социологии

Выбор темы и направления исследования не вызывает сомнений - они диктуются настоящей необходимостью переосмысления общепринятого утверждения, что наследие классиков социологии в их современном прочтении расширяет возможности социологии в исследовании современного общества и его фундаментальных проблем. В заслугу автору стоит отнести то обстоятельство, что он наполняет эту мысль достаточно конкретным содержанием.

Катаев Д.В., на наш взгляд, правильно выбрал объект исследования – эволюцию веберовской интеллектуальной традиции. Именно такой путь открывает дополнительные возможности всестороннего и глубокого изучения усложняющейся действительности. Автор хорошо представляет себе современное состояние научных исследований в области изучения веберизма. Привлечение работ зарубежных (на языке оригинала) и российских мыслителей свидетельствует о хорошем кругозоре диссертанта и обеспечивает расширение панорамы изучения веберовского наследия и его роли в анализе современных социальных процессов. Выглядит впечатляющим стремление диссертанта найти у Вебера теоретико-методологические идеи, позволяющие решить или указать пути преодоления дихотомий, считающихся классическими в социологии.

Правда, нам показалось, что пункты научной новизны и положения, выносимые на защиту, несколько отличаются друг от друга. Вернее трактовка положений, выносимых на защиту, отклоняется от трактовки пунктов новизны. Например, из пункта 9 научной новизны о критическом переосмыслении латентно представленного многоуровневого синтеза социологии Вебера никак не вытекает выделение трех направлений анализа российской бюрократии. Но возможно, что в устном ответе диссертант прокомментирует свою трактовку.

В целом на основании текста автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертационная работа соответствует паспорту специальности 22.00.01 – теория, методология и история социологии, отвечает квалификационным требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842), предъявляемым к диссертациям,

представленным на соискание ученой степени доктора наук. Автор диссертации Катаев Дмитрий Валентинович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора социологических наук.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»,  
кафедра онтологии, теории познания  
и социальной философии  
философского факультета,  
заведующий кафедрой,  
доктор филос. наук, профессор



Василий Николаевич Сыров

10 ноября 2016 года.

Сыров Василий Николаевич,  
634050, Томск, пр. Ленина 36.  
Томский государственный университет.  
Тел. 8 (3822) 529-852  
e-mail: [rector@tsu.ru](mailto:rector@tsu.ru)  
[www.tsu.ru](http://www.tsu.ru)





## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

**Катаева Дмитрия Валентиновича «Социологическая рефлексия синтетической методологии веберизма», представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.01 – теория, методология и история социологии**

В автореферате развернуто и ясно излагается содержание диссертационного проекта, посвященного целому комплексу проблем, связанных с глубоким творческим исследованием классических и современных общесоциологических и методологических подходов к изучению социальных систем и явлений. В фокусе предметного интереса Д.В. Катаева - синтетическая методология веберизма. Импонирует, что избранная автором тема является многоуровневой и многогранной. В этом, на наш взгляд, и состоит основная сложность исследования, но четкое структурирование диссертационного труда, о чем свидетельствует текст автореферата, позволяет исследователю через многоуровневый имплицитный синтез социологии Макса Вебера выявить эвристические смыслы и возможные рецепции синтетической методологии веберизма.

Эволюция веберовской интеллектуальной традиции рассматривается диссертантом во всей полноте привлечения нарративной базы (полное, 47 томов, собрание сочинений Макса Вебера (Horst Baier, Rainer M. Lepsius, Wolfgang J. Mommsen: Max Weber - Gesamtausgabe. 47 Bände. Tübingen: Mohr-Siebeck, 1984-2016/2017) и дополняется русскофонной литературой. Очевиден богатый научный тезаурус Д.В. Катаева. Положения, выносимые на защиту, демонстрируют несомненную научную новизну и представляются обоснованными, органично следующими из логики исследования и выражающими основные результаты исследования. Считаем, что автору удалось сделать интересные наблюдения и прийти к нестандартным выводам.

Однако вызывает принципиальное возражение убежденность, что модель синтетической методологии М. Вебера, разработанная самим Д.В.

Катаевым (с.35., рис.3) «помогает» в анализе актуальных социально-экономических и социально-политических проблем современной России. Так же из текста автореферата не ясно, владеет ли автор знанием о подходах, которые позволяют анализировать веберовскую социологию как результат снятия конфликта классической и неклассической науки на основе знаний постнеклассического типа. Возможно поэтому, текст автореферата слабо свидетельствует о практической значимости самого диссертационного исследования.

Мы убеждены, что потенциал научных изысканий не всегда осваивается в «полной» мере в момент их фактического попадания в научную коммуникация, поэтому наши замечания носят дискуссионный характер. На основании текста автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертационная работа соответствует паспорту специальности 22.00.01 – теория, методология и история социологии, отвечает квалификационным требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени доктора наук. Автор диссертации – Катаев Дмитрий Валентинович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора социологических наук.

Доктор философских наук, доцент,  
заведующий кафедры ЛГТУ

 Полякова Ирина Павловна

Адрес: 398046, г. Липецк, ул. Водопьянова, д. 41, кв.59.

E-mail: ir.p.polyakova@yandex.ru





## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Катаева Дмитрия Валентиновича  
«Социологическая рефлексия синтетической методологии  
веберианства», представленной на соискание ученой степени доктора  
социологических наук по специальности 22.00.01 – теория,  
методология и история социологии

В автореферате представлено содержание диссертации, посвященной всестороннему изучению эволюции веберовской интеллектуальной традиции. Нельзя утверждать, что феномен веберианства мало изучен, однако, диссертант, весьма убедительно показывает, что растущий спрос на системное междисциплинарное методологическое знание и технологии, способные исследовать и решать сложный спектр экономических, экологических, социальных и гуманитарных проблем и кризисов современности актуализирует исследовательский интерес к социально-преобразующим компонентам синтетической методологии веберианства.

В этой связи, особенную важность приобретает критическое переосмысление научной литературы, в которой содержится анализ многоуровневого синтеза социологии Макса Вебера, а конкретизация синтетических моделей макро-микро-макроперехода в теориях среднего уровня, имплицитно и эксплицитно ссылающихся на идеи Макса Вебера, — новое направление в отечественном исследовательском пространстве. Главное достоинство автореферата Д.В. Катаева, на наш взгляд, — его гармоничная структура. На достойном уровне показана степень научной разработанности темы. Именно этот раздел часто «страдает» краткостью и тезисностью, но диссертант убедительно демонстрирует, что в основании его исследования лежит весьма солидная база.

Цель и задачи диссертационного исследования сформулированы четко, что позволяет судить о владении диссертантом теоретическим и практическим материалом. Смысловое наполнение текста по главам и параграфам, показывает, что автору удалось логично структурировать авторскую эмпирику, а сам автореферат является свидетельством добросовестно выполненного исследования. Очевидно, что автор опирается на существенную эмпирическую базу, что придает исследованию, в целом, достаточную основательность.

Несомненной научной новизной обладают как теоретические авторские разработки, так и полученные аналитические выводы. Положения, выносимые диссертантом на защиту, представляются



обоснованными, органично следующими из логики исследования и выражающими основные результаты исследования.

Достоверность научных выводов подтверждается непротиворечивостью результатов, сформулированных в соответствии с задачами и целью работы; в корректном использовании общенаучных методов исследования. Автореферат диссертации составлен с соблюдением установленных требований, дает адекватное представление о работе, содержит сведения об апробации на международном, всероссийском, региональном уровнях.

На основании текста автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертационная работа соответствует паспорту специальности 22.00.01 – теория, методология и история социологии, отвечает квалификационным требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени доктора наук. Автор диссертации – Катаев Дмитрий Валентинович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора социологических наук.

Профессор кафедры  
социологии и психологии  
Санкт-Петербургского государственного  
экономического университета,  
доктор социологических наук,  
профессор

 Я.А. Маргулян

Адрес: 190008 г. Санкт-Петербург, Климов пер.9 кв.44

E-mail: margulyan@rambler.ru

5 декабря 2016 года

Подпись заверяю:



## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Катаева Дмитрия Валентиновича  
«Социологическая рефлексия синтетической методологии веберианства»,  
представленной на соискание ученой степени доктора социологических  
наук по специальности 22.00.01 – теория, методология и история  
социологии**

Попытка еще раз переосмыслить наследие М. Вебера актуально потому, что наша наука нуждается в дальнейшей проработке методологических оснований. Согласие большинства социологического сообщества на тезисе о мультипарадигмальном характере социологического знания снимает проблему лишь частично, хотя бы в силу того, что необходимы критерии обоснования методологических программ конкретных исследований, соотнесенные с их тематиками. Поэтому автор справедливо полагает, что необходимы новые исследовательские подходы к изучению социальных систем и процессов, обеспечивающих упреждение и/или ослабление глобальных, социетальных и других социальных рисков, гарантирующих социокультурную безопасность человеческим сообществам, а это, в свою очередь, диктует обращение не столько к отработанным квалификациям, сколько к новым компетенциям социальных акторов. По мнению Дмитрия Валентиновича Катаева наследие Макса Вебера потенциально открыто к новому методологическому наполнению.

Представляется многозначным и продуктивным суждение автора о том, что веберовская синтетическая методология в социологические парадигмы структурного функционализма Толкотта Парсонса и Роберта Мертона, в исследовательскую программу теорий рационального выбора Раймона Будона и Джеймса Коулмана, в феноменологическую социологию Альфреда Шютца, Петера Бергера, Николаса Лукмана и их последователей, таких, как Хартмут Эссер. Поэтому обращение к ней открывает возможности для действительно фундаментального анализа методологических оснований современного



социологического знания.

Из текста автореферата следует, что научная новизна диссертационного исследования Д.В. Катаева заключается в постановке и разработке проблемы, которая недостаточно исследована в социологической литературе: анализ потенциала веберовской синтетической методологии как методологически «созвучной», «третьей социологии» концепции по отношению к теориям действия и системной теории; конкретизация синтетических моделей макро-микро-макроперехода, понимания и объяснения, действия и структуры в теориях среднего уровня, имплицитно и эксплицитно ссылающихся на идеи Макса Вебера; выявление межуровневых, социально преобразующих компонентов синтетической методологии веберизма.

Из текста автореферата очевидна убежденность автора, что веберовская теория социального действия может быть использована для анализа реалий современного общества, а разработка социально-преобразующих компонентов синтетической методологии веберизма может быть востребована в управленческой практике. Этим, наряду с собственно теоретической значимостью исследования, определяется ценность работы.

Дискуссионные моменты в исследовании Д.В. Катаева присутствуют.

Мне авторская программа исследования представляется несколько излишне гармонизированной: в ней присутствует довольно значительный историко-научный компонент, как будто, очевидно необходимый, поскольку речь идет о творчестве конкретного автора, разумеется, развивавшемся в реальных конкретно-исторических условиях. Однако, думается, что тема данной диссертации относится к числу тех, к которым применим подход, обоснованный К. Леви-Строссом применительно к структурной антропологии мифа: равноправны все версии, структурный подход должен преобладать над генетическим. Нам важно не то, как развивались взгляды М. Вебера, а как они инкорпорированы современной социологией. Если бы выяснилось, что, при этом, они искажены, указание на несоответствие идей, интерпретируемых, как веберовские, подлиннику ничего бы не значило (хотя, в действительности, М.



Вебер относится к числу авторов, чьи взгляды мы можем полагать известными нам в интерпретациях, весьма близких к авторской трактовке).

Во всяком случае, по тексту автореферата не кажется убедительным использование схемы основных уровней социального анализа Дж.Ритцера в качестве теоретико-методологического основания исследования. Дж.Ритцер, разумеется, является одним из виднейших социологов последнего столетия, однако, масштаб его концептуализаций не кажется охватывающим выделенное Д.В. Катаевым исследовательское поле.

Эти соображения не меняют общей оценки диссертации, которая, как о том свидетельствует текст автореферата, соответствует паспорту специальности 22.00.01 – теория, методология и история социологии, отвечает квалификационным требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени доктора наук. Автор диссертации – Катаев Дмитрий Валентинович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора социологических наук.

доктор социологических наук,  
профессор, профессор кафедры  
социологии и социальной политики  
Поволжского института управления  
им. П. А. Столыпина РАНХиГС



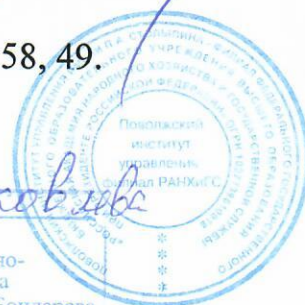
Л. С. Яковлев

Адрес: 410002, Саратов, Чернышевского, 158, 49.  
E-mail: lionel1821@icloud.com

дата

Подпись заверяю

Подпись   
УДОСТОВЕРЯЮ  
Начальник организационно-  
административного отдела  
  
« 02 » 12 / 2016 г.





## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Д.В.Катаева на тему «Социологическая рефлексия синтетической методологии веберианства», представленной на соискание степени доктора социологических наук по специальности 22.00.01 – теория, методология и история социологии

Изучение творческого наследия немецкого социолога М.Вебера давно уже является признанной областью социологической науки. Тема докторской диссертации, предложенная Д.В. Катаевым, является интересной в двух аспектах. Во-первых, предлагается широкий взгляд на интерпретативистскую методологию, содержащую макро и микроориентацию в предметном поле социологии, а также обсуждаются новые подходы, способствующие синтезу уровней социологического анализа. Во-вторых, автор последовательно реализует стратегию социологической рефлексии трудов М.Вебера и других авторов, интерпретирующих и развивающих его идеи.

Как следует из автореферата, исследование Д.В. Катаева основано на изучении аутентичных текстов М.Вебера, что исключает ошибки и неоднозначности перевода, и, само по себе, заслуживает отдельной высокой оценки, поскольку исторические и социологические труды немецкого социолога всегда требуют высокого напряжения мысли даже при их чтении на доступном языке. В диссертации также ясно прослеживается уклон в сторону глубокого исторического и содержательного анализа «немецкой ветви веберианства», что, несомненно, ценно, поскольку позволяет отобразить культурные особенности, традиции и инновации в изучении теорий и идей М.Вебера родной для него среды, в которой его концепции являются одновременно и наиболее понятными. Обширное знание профессиональной литературы и где-то даже виртуозное владение всевозможными текстами по теме исследования, позволили автору раскрыть ряд новых моментов в методологии этого направления и сформулировать положения, которые могут быть использованы для уточнения методологических основ современных социологических исследований.

Автореферат диссертации Д.В. Катаева представляет собой завершённое произведение, в котором четко обозначены необходимые разделы авторского исследования, изложены основные выводы и утверждения, приведен список наиболее значимых публикаций автора.

Вместе с тем, после прочтения автореферата возникает ряд вопросов. Во-первых, складывается ощущение, что творчество М.Вебера и его последователей, рассматриваются в диссертации изолировано от других современных парадигм в социологии. Остается неясным, как соотносится методология М.Вебера с другими возможностями изучения социальной реальности, особенно с учетом популярных ныне



заявлений «о конце метанарративов» (Ж.-Ф.Лиотар) и об отрицании допущений при изучении контингентных объектов (Х.Йоас) социальной реальности (Дж.Ло). Во-вторых, Д.В.Катаев фактически только разъясняет идеи М.Вебера и других по широкому кругу вопросов и применимых в разных областях социологического знания (экономической социологии, социологии политики, социологии управления и т.д.), вместо того, чтобы представить авторский проект веберизма в целом и указать его место в системе знаний современной социологии.

Диссертационная работа Д.В. Катаева, представленная на соискание степени доктора социологических наук, обладает очевидной новизной, текст автореферата соответствует «Положению о порядке присуждения ученых степеней» и Паспорту специальности 22.00.01 – теория, методология и история науки.

Доктор социологических наук, профессор,  
Руководитель Департамента социальных наук  
Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики» (Нижний Новгород)

И.Л. Сизова





Bergheimer Str. 58  
69115 Heidelberg  
Telefon (06221) 54 2978  
Telefax (06221) 54 2996  
Heidelberg, den 09.11.2016  
E-Mail: thomas.schwinn@soziologie.uni-heidelberg.de

Gutachten zur Habilitationsschrift  
Soziologische Reflexion der synthetischen Methodologie des Weberianismus  
von  
Dr. Dmitri Kataev

Die Habilitationsschrift von Herrn Kataev rekonstruiert die Soziologie Max Webers und der an ihn anknüpfenden späteren Autoren in einem umfassenden Sinne. Dies geschieht - und das erscheint mir besonders lobenswert - in Auseinandersetzung mit anderen Paradigmen unserer Disziplin, wie der Systemtheorie und der Erprobung seiner Forschungsperspektive an der aktuellen Entwicklung der russischen Gesellschaft.

Weit ausgreifend und beginnend bei den Frühschriften verfolgt der Autor die Entstehung von Webers Methodologie und Theorie. Ausgehend vom Methodenstreit in der Nationalökonomie entwickelt er eine eigene Konzeption des Verhältnisses von allgemein-theoretischer und historisch-empirischer Ebene.

Herr Kataev geht in seiner Arbeit auf das Konzept des Idealtypus und seine verschiedenen Ausprägungen ein. Hier treffen sich verschiedene Problemdimensionen: Verhältnis Theorie und Empirie, Verstehen und Erklären, Mikro- und Makroebene, Handlung und Struktur. Der Autor wählt für das Forschungsprogramm Webers den richtigen Begriff: „synthetische Methodologie“. Er erläutert kenntnisreich, mit einem ausgezeichneten Überblick über Webers Arbeiten, wie dieser die Kontroversen seiner Zeit aufnimmt, reformuliert und einer Lösung zuführt, die bis heute nichts



Университет г. Гейдельберг  
Институт социологии им. Макса Вебера  
Проф. др. Т. Швинн

Логотип Университета г.  
Гейдельберг.

Ул. Бергхаймер 58  
69115 Гейдельберг  
Телефон (06221) 54 2978  
Телефакс (06221) 54 2996  
Гейдельберг, 09.11.2016  
E-Mail:  
[thomas.schwinn@soziologie.uni-heidelberg.de](mailto:thomas.schwinn@soziologie.uni-heidelberg.de)

**Отзыв на автореферат докторской диссертации  
«Социологическая рефлексия синтетической методологии веберизма»  
к. с. н. Катаева Дмитрия Валентиновича**

Докторская диссертация г-на Катаева реконструирует социологию Макса Вебера, а также поздние примыкающие к нему работы в самом широком смысле. Это происходит – и это представляется мне особенно похвальным – в дискуссии с другими парадигмами нашей дисциплины, такими как системная теория и апробация исследования в перспективе актуальных трансформаций российского общества.

Автор всесторонне прослеживает возникновение веберовской теории и методологии и, начиная с методологического спора в национал-экономии, разрабатывает свою собственную концепцию взаимосвязи между общетеоретическим и историко-эмпирическим уровнями.

Г-н Катаев останавливается в своей работе на концепции идеального типа и различных его проявлениях. Здесь следует выделить различные аспекты и измерения проблемы: соотношение теории и эмпирии, понимания и объяснения, микро- и макроуровней, действия и структуры. В данной связи автор делает правильный выбор в пользу термина "синтетическая методология" для исследовательской программы Макса Вебера. С опорой на отличный обзор работ Вебера, он компетентно обосновывает, как тот в контексте теоретической полемики (Kontroversen) своего времени переформулирует спорные вопросы и приходит к решениям, которые и на сегодняшний день не утратили своей



убедительности. Г-н Катаев обозначает это "третьей социологией". Действительно, веберовская исследовательская программа не укладывается в рамки общепринятых теорий, таких как, например, теория действия или системная теория. У нее свой собственный профиль. Это становится ясным в сравнении с другими теоретическими подходами, такими как, например, теории рационального выбора (Rational-Choice-Theorien).

Достоинством работы, на мой взгляд, является анализ явлений современного российского общества с помощью веберовских категорий: характера бюрократии как смешанного типа различных идеальных типов; разновидностей капитализма, возможностей и границ его становления (право, управление, образ жизни); отношения к демократии. Прочный международный успех социологии Вебера связан не только с его теорией, но и с конкретным анализом исторического развития и текущих событий своего времени.

Текст автореферата показывает, что диссертация г-на Катаева вносит значительный вклад в дальнейшее развитие веберовской социологии, что также подтверждается 40 публикациями по теме исследования.

Профессиональное сотрудничество между мною и диссертантом – пример творческого союза между русской и немецкой социологической наукой. Считаю научный обмен с ним перспективным и буду рад его продолжению в будущем.

Я желаю ему всего наилучшего в успешной реализации диссертационного проекта.

Печать университета:  
Гейдельбергский  
университет имени Рупрехта и Карла,  
Институт социологии Макса Вебера

Подпись  
Расшифровка  
Профессор, доктор  
социологических наук  
Томас Швинн

*Перевод верен*  
*к.ф.н., доцент кафедры*  
*немецкой и французского языков*  
*института филологии*  
*ЛГПУ им. Семёнова-Тян-Шанского*  
*Матарюкина Наталья Дмитриевна*  
*Маш*

Подпись *Т.Д. Масартиш*  
**ЗАВЕРЯЮ**  
Начальник УКО  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского»  
*г.е. Копилов*  
«15» *декабря* 2016г.