

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора социологических наук

Шиняевой Ольги Викторовны

на диссертационную работу **Скворцовой Анастасии Александровны**

«Ценностные ориентации современной вузовской интеллигенции:

функционально-ролевой подход», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии

В современном российском обществе, которое отечественные социологи именуют как «общество избыточного неравенства», «пережившее глубокую социальную травму и пребывающее в состоянии турбулентности», требуются новые теоретико-методологические подходы к изучению состава социальных групп и их роли в социальных преобразованиях. Выделенная соискателем проблема определения состава интеллигенции и ее места в дальнейшем развитии России относится как раз к тем вопросам, которые нуждаются в обновлении теоретических и методических основ социологического познания.

Актуальность темы диссертационной работы А.А. Скворцовой связана с научными и практическими потребностями восполнения пробелов в социологии интеллигенции, а именно - определения роли образованных групп в новых социальных условиях, поиска эвристических теорий для уточнения состава интеллигенции, разработки методологического инструментария для анализа ценностей российской интеллигенции.

Интеллигенция неоднократно выступала в роли катализатора общественных движений в России и часто играла в них решающую роль. Значимость исследования проблем интеллигенции резко возрастает на этапе, когда с особой остротой встают вопросы о моделях и путях развития российского общества. В качестве эмпирического объекта автором осознанно выбраны *преподаватели вузов*, которые чаще других отождествляются с общностью интеллигенции на быденном и научном уровнях.

Рецензируемая работа посвящена анализу теоретико-методологической базы исследования ценностных ориентаций вузовской интеллигенции в современных российских условиях. В работе А.А. Скворцовой четко *сформулирована цель* - обоснование эвристических возможностей функционально-ролевого подхода к анализу ценностных ориентаций вузовской интеллигенции, а также –

соответствующие ей задачи (с. 9). Автор обоснованно выделяет в качестве критериев идентификации интеллигенции профессиональную деятельность, ценностное отношение к профессии и социальным функциям, характер отношения к сценариям общественного развития. Данная логика нашла отражение в задачах, структуре диссертационной работы и основных результатах.

Концептуально-методологический анализ в диссертационной работе Скворцовой А.А. базируется на принципах системности и историзма, а также на использовании функционально-ролевого подхода в сочетании с аксиологическим. В диссертации понятие «интеллигенция» рассмотрено в контексте разных научных теорий и исторических периодов, выделены плюсы и минусы в контексте поставленной цели. Соискатель разделяет понятия «интеллектуалы» и «интеллигенция», связывая их функционирование со стадией и особенностями развития общества. Вслед за отечественными и зарубежными исследователями А.А. Скворцова формулирует принципиальное положение: западное общество, окончательно сделавшее свой цивилизационный выбор, нуждается в интеллектуалах; а интеллигенция представляет собой группу, которая осуществляет критический отбор социальных моделей в обществе, основы которого нуждается в пересмотре (с. 42 - 46).

Соискатель осуществил основательный *историко-социологический анализ* теорий социальной роли образованной части населения. Он базируется на выявлении эвристических идей в работах М. Вебера, Т. Парсонса, Р. Мертон, П. Бурдьё, К. Мангейма, А. Тойнби. Результатом анализа стала *авторская модель определения вузовской интеллигенции*, в основе которой – следующее положение: содержание внешних экспектаций в периоды социальных преобразований связано с пониманием интеллигенции как особой общности внутри образованного слоя, осуществляющей поиск и критическое осмысление альтернатив развития (с. 48).

Заслуживают внимания выводы соискателя об особом теоретическом значении категории «идеальный тип», содержащейся в работах М. Вебера. Автор диссертационной работы справедливо подчеркивает, что «идеальный тип» не извлекается из эмпирической реальности, а создается как теоретическая схема (с. 76); он предполагает выделение в социальной группе вузовской интеллигенции представителей, наиболее близких к «идеальному типу». Для этого Скворцова А.А. делает попытку осуществить *операционализацию понятия* «интеллигенция в узком

(аутентичном) смысле» и предлагает показатели «идеального типа» интеллигенции: критически-рефлексивное отношение к окружающей действительности и выработка предложений по ее улучшению; культурное, политическое, экономическое просвещение общества с целью повышения уровня духовно-нравственной и социально-политической культуры; создание, хранение и распространение ценностной базы общества (с. 51-52).

Следует отметить теоретическое положение соискателя, которое имеет важное методологическое значение для последующего эмпирического анализа роли и ценностей вузовской интеллигенции: при функционально-ролевом подходе значимыми становятся не только внутренние убеждения, но и деятельные характеристики индивида – поведение, активная социальная позиция (с. 55 - 57). Опираясь на выбранную методологию, автор разработал *программу эмпирического исследования* ценностных ориентаций вузовской интеллигенции, позволившую не только продемонстрировать эвристическую ценность сформулированных теоретических подходов, но и проверить их в исследовательской практике. Проведение комплекса эмпирических исследований, иллюстрирующих теоретические разработки диссертанта, является свидетельством самостоятельности автора и основательности ключевых положений диссертационной работы.

Наиболее важным *результатом эмпирического исследования* А.А. Скворцовой является рассмотрение возможностей использования функционально-ролевой теории при анализе социальных установок вузовской интеллигенции. Соискателем проведены анкетные опросы преподавателей вузов четырех регионов Поволжья, студентов разных профилей обучения, а также глубинные интервью с преподавателями о специфике их труда. Объем выборочной совокупности составил 1100 человек. Полученные результаты дополнили положения и закономерности, выделенные в ходе теоретического анализа.

Необходимо отметить следующие результаты авторского исследования А.А. Скворцовой: а) содержание ценностного сознания вузовских преподавателей больше соответствует роли производителей образовательных услуг, чем просветителей; б) среди преподавателей вузов выделяется небольшая часть («ядро»), которая соответствует аутентичной модели и представляет собой интеллигенцию в узком смысле; в) ближе к «ядру» находятся преподаватели старше 50 лет,

профессиональная социализация которых пришлась на стабильный период развития российского общества; г) в разрез с социальным заказом рыночного развития образования студенты ждут от преподавателей интеллигентских качеств – социально активного поведения, критического анализа, трансляции ценностных ориентаций (с. 118- 128).

Интерес представляют *сравнения опросов преподавателей и студентов*. Большая часть студенчества нуждается в выполнении преподавателями познавательно-просветительской, критически-аналитической и ценностно-образующей функций. По результатам исследования, все эти функции реализует в профессиональной деятельности менее половины преподавателей; только треть из них способна к критическому анализу социальных процессов (с. 130-135).

Диссертационное исследование А.А. Скворцовой представляет собой целостную и завершенную работу. В то же время, как всякая серьезная работа, оно не лишено *недостатков*.

1. В диссертационной работе сделана заявка на авторскую модель социологического изучения интеллигенции в контексте функционально-ролевого подхода. Следовало бы подробнее описать взаимосвязи предложенных компонентов этой модели: «идеальный тип», «ядро», «узкая» и «широкая» группы интеллигенции.

2. Выделение «аутентичной части интеллигенции» требует более точного описания показателей для ее эмпирического выявления и исследования. Следовало уделить внимание изменению удельного веса этой группы в различные периоды функционирования российского общества. Неясной остается возможность воспроизводства «аутентичной вузовской интеллигенции» в новых условиях функционирования высшей школы.

3. Сопоставление эмпирических результатов опроса преподавателей высшей школы выявило отдельные противоречия: анализ структуры ценностей показал снижение ранга общественной значимости труда, ответственности перед студентами и обществом у преподавателей с высоким научным статусом (с. 92-93); при этом автор делает вывод – чем выше уровень квалификации, тем больше вероятность попадания преподавателей в «ядро» интеллигентской общности (с. 138). Как можно объяснить это противоречие?

Отмеченные недостатки не влияют на главные теоретические, методологические и эмпирические результаты исследования. Диссертационная работа Скворцовой А.А. «Ценностные ориентации современной вузовской интеллигенции: функционально-ролевой подход» основана на большом количестве исходных данных, применении надежных методов сбора и анализа информации. Диссертация написана убедительно, грамотно и должным образом оформлена. По каждой главе и работе в целом сделаны четкие выводы.

Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертационной работы; все результаты нашли отражение в 16 научных публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. В ходе написания диссертации А.А. Скворцова ввела в научный оборот большое число теоретических и теоретико-прикладных источников по теме исследования. Это подтверждается приведенным списком литературы, который содержит 195 наименований, из них 10 – оригинальные издания трудов зарубежных социологов (с.154-170).

Представленная А.А. Скворцовой кандидатская диссертация «Ценностные ориентации современной вузовской интеллигенции: функционально-ролевой подход» соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам автор, **Скворцова Анастасия Александровна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии.**

Официальный оппонент:

доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой политологии,
социологии и связей с общественностью
Ульяновского государственного
технического университета

Шиняева Ольга Викторовна

Адрес ВУЗа: 432027. г. Ульяновск, ул. Северный Венец, 32

Тел.: 8 (8422)43-02-27

Электронный адрес автора отзыва: olses@rambler.ru

Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертационной работы; все результаты нашли отражение в 16 научных публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. В ходе написания диссертации А.А. Скворцова ввела в научный оборот большое число теоретических и теоретико-прикладных источников по теме исследования. Это подтверждается приведенным списком литературы, который содержит 195 наименований, из них 10 – оригинальные издания трудов зарубежных социологов (с.154-170).

Представленная А.А. Скворцовой кандидатская диссертация «Ценностные ориентации современной вузовской интеллигенции: функционально-ролевой подход» соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам автор, Скворцова Анастасия Александровна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой политологии,
социологии и связей с общественностью
Ульяновского государственного
технического университета

Шиняева Ольга Викторовна

Адрес ВУЗа: 432027. г. Ульяновск, ул. Северный Венец, 32

Тел.: 8 (8422)43-02-27

Электронный адрес автора диссертации: alses@rambler.ru



Я подтверждаю

подпись

З.В. Белянчикова