

Отзыв официального оппонента

о диссертации Волковой Марии Константиновны
«Влияние цикличности электоральных процессов на формирование
региональной социально-экономической политики в России»,
представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии

По содержанию и структуре изложения представленная диссертация соответствует разработанному экспертным советом Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки паспорту научной специальности 23.00.02 (политические институты, процессы и технологии) и рассматривает современную российскую политическую систему через призму цикличности региональных электоральных и социально-экономических процессов, на основе их способности взаимодействовать на уровне правовых норм, институтов и стратегий.

Авторская оценка актуальности темы диссертационного исследования отражает возрастающую роль взаимовлияния политических и экономических процессов в региональном пространстве современной России с позиции теории циклов, потребность связать в одну теоретическую конструкцию представления о цикличности электоральных и экономических процессов разного уровня.

Проведенный анализ исторически сложившихся теоретико-методологических подходов к исследованию проблематики взаимовлияния цикличности политической и экономической жизни, получивших концептуальное обоснование как в трудах зарубежных, так и отечественных ученых, позволяет автору определить основной лейтмотив исследования, связанный, с одной стороны, с формированием авторского методологического подхода изучения циклических характеристик региональных политических и экономических процессов в их взаимодействии, который может быть

использован политической наукой при исследовании динамики регионального политического процесса в России.

С другой стороны, связанный с выделением ключевых противоречий синхронности и асинхронности циклического развития основных сфер общественной жизни, раскрытием роли культурного контекста региональных электоральных процессов, значения демографического, миграционного, этнического и религиозного факторов для разработки стратегии политического и социально-экономического развития регионов.

При всей положительности оценки проведённого авторского анализа теоретического опыта исследования динамики и взаимосвязи политики и экономики, необходимо отметить некоторую увлеченность диссертантом демонстрации подходов отечественных авторов, отводя в историческом дискурсе классическим зарубежным научным школам более скромное место.

Определяя цикличность как важнейшее атрибутивное свойство политического процесса, соискатель говорит о том, что постоянное изменение ее электоральной составляющей в России конца XX начала XXI веков в зависимости от эволюции избирательного законодательства общероссийского и регионального уровня, а также разнообразные избирательные кампании с многочисленными чаще всего завышенными обещаниями и обязательствами кандидатов становились дестабилизирующим фактором экономического развития.

Данная авторская позиция обусловлена, на мой взгляд тем, что за рамками политологического анализа остался дискурс возможной интерпретации «дестабилизирующего» фактора, с одной стороны, как рассмотрение завышения обещаний и обязательств в виде некой отсрочки вопроса снижения социального напряжения в критический период неспособности экономической системы обеспечить обещанные государством социальные гарантии и льготы. В дальнейшем этот процесс снятия социального напряжения плавно перерос в монетизацию льгот и адресную

социальную помощь. С другой стороны, рассмотрение изменения избирательного законодательства как недопущение наложения пиков электоральной цикличности с кризисным циклом. Параллельное институциональное изменение партийной системы, способствовало укреплению вертикали власти и консолидации элит, что позволило более «мягко» пройти кризисные явления 2008 года и в дальнейшем сделать асинхронными процессы формирования ветвей власти и синхронизировать электоральные процессы различных уровней.

Автор отмечает, что заложенный в Конституции институциональный дизайн и механизм сдержек и противовесов, создает условия для усиления авторитарных тенденций и использования мобилизационного варианта развития страны. При этом, раскрывая особенности современной российской избирательной системы и периодичность формирования основных государственных органов власти во взаимосвязи с механизмами разделения властей, «сдержек и противовесов», определяемых Конституцией Российской Федерации, автор делает акценты на системе выборов верхней и нижней палат, синхронности и асинхронности на основе временных границ выборов Президента и Государственной Думы. Однако, вопрос выборности и цикличности формирования судебной власти, органов управления Центральным Банком России соискатель оставляет за рамками диссертационной работы, за рамками политологического анализа остался значительный пласт конституционных законов, которые регламентируют и процедуры формирования органов государственного управления этих ветвей власти, и механизмы делегирования управленческих функций.

Актуальным предметом дальнейшего обсуждения как в теоретическом, так и практическом плане представляются предложенные автором пути повышения эффективности механизмов формирования циклических связей политики и экономики в современном российском регионе, которые детерминированы в-первую очередь тем, что доступ к политическим ресурсам

и механизмам принятия государственных решений, по мнению автора, оказался самым надежным способом решения многих экономических вопросов для нового класса собственников в постсоветской России. В теоретико-методологическом плане концепции политико-делового цикла демонстрируют наиболее удачные попытки описать совместное действие политических и экономических акторов. При этом достаточно убедительным представляется осуществленный в диссертации анализ экономического и культурного контекстов, сопровождающих избирательные кампании разного уровня. Однако, на мой взгляд, представляется целесообразным высказать несколько пожеланий соискателю, во-первых, связанных с формальными признаками, согласно которым Россия может быть отнесена к моноэтническим государствам. Здесь если следовать логике комплиментарности концепции этногенеза Л.Н.Гумилева, а не определению нации советского периода, то Россия становится сразу полиэтническим государством. Во-вторых, соглашаясь с авторской позицией по базовой характеристике социально-экономического контекста региональных электоральных процессов, определяемой как неспособность модели рационального выбора адекватно объяснить причины голосования в России, хотелось акцентировать на том, что в современной России весь набор проблем таких социально-экономических проблем как формирование среднего класса, осознание обществом и государством идеи легитимности частной собственности и т.п., приходится решать политически одновременно, а не последовательно это делалось в большинстве развитых стран мира.

Представленная к защите диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, которые свидетельствуют о личном вкладе автора научного исследования в современную российскую политическую науку. Положения, выносимые на защиту, представляются убедительными, подкреплены изложением содержательного материала проведенного в

диссертации научного анализа. Обобщения и выводы, имеют как научно-теоретическое, так и практическое значение. Основные тезисы исследования прошли апробацию в выступлениях и публикациях, структура логична, что позволяет говорить о самостоятельности и новизне диссертации. Диссертационное исследование «Влияние цикличности электоральных процессов на формирование региональной социально-экономической политики в России» является научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям пп. 9-11, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 30.07.2014 № 723). А его автор, Волкова Мария Константиновна, является достойным претендентом на присвоение ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

392000. г. Тамбов, Мичуринская, 112-А, к.323, тлф. (4752) 63-12-78, 63-03-94, e-mail: sanzigor@yandex.ru. ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет», кафедра «Связи с общественностью», профессор



Санжаревский Игорь Иванович, доктор политических наук, профессор.
22 декабря 2015 г.



В.Г. Серешин
22.12.2015