

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Касовича Александра Андреевича на тему: «Технологические аспекты управления политическим протестом в современной России», представленной в диссертационный совет Д 212.243.04 на базе ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. – политические институты, процессы и технологии

Диссертационное исследование А.А. Касовича посвящено актуальнейшей прикладной и очень важной в теоретическом плане проблеме для современных политической и социологической наук – возможности управления политическим протестом. Всё чаще современные политологи и социологи становятся свидетелями государственных переворотов режиссируемых по единому сценарию различных странах. Используя особые практики воздействия на население, отдельные представители оппозиции в государствах на постсоветском пространстве, финансируемые иностранными фондами, намеренно дестабилизируют внутривнутриполитическую ситуацию. Потенциально угроза такого политического сценария существует и для нашей страны. Естественно, в случае прихода к власти, лидеры протеста будут руководствоваться интересами своих спонсоров. Даже если иностранные агенты не смогут достигнуть желаемого, с помощью специальных технологий – их деятельность может существенно повлиять на инвестиционный климат в стране. Потому изучение технологий управления политическим протестом, равно как и анализ методов противодействия манипуляции народным недовольством, представляются актуальными и востребованными.

Судя по автореферату, одним из главных достоинств работы является выдвижение и аргументация тезиса о нарастании тенденции к управляемости политического протеста в современных российских регионах, как со стороны оппозиции, так и со стороны власти. А.А. Касович предлагает рассматривать региональных протест, как сложный технологический процесс, в котором ключевую роль играют лидеры местных финансово-промышленных групп. Если роль спонсоров в столичных протестах в разных странах, в том числе, в государственных переворотах, неплохо научно проанализирована и это делает ее предметом активных научных дискуссий, в которые включился и диссертант, то участие данных акторов в региональных протестах ещё остается проблемой с недостаточно четкими контурами научного предмета и требует тщательного анализа. В диссертации А Касовича такой анализ представлен и касается непосредственно саратовского региона. Объективная

сложность анализа этого предмета определяется разнообразием свойств политической и экономической субъектности различных регионов России, в частности – специфичностью Саратовской области. Автор на примере деятельности региональных оппозиционных партий, на примере массовых протестных движений последних лет определяет основные векторы воздействия интересов бизнеса на политический процесс и динамику способов и технологий такого воздействия.

Важным элементом новизны диссертации А.А. Касовича, является анализ известных практик органов власти, предназначенных для направления протестов в выгодное для региональных администраций и доминирующих политических партий русло. Ранее деятельность властей как федеральных, так и федеральных по купированию негативных последствий массовых акций протеста не являлась для политологов специальным предметом исследования. Обобщив широкий круг источников, начиная от нормативных актов и новостных сообщений, заканчивая собственными наблюдениями, автор изложил собственное видение того, как эволюционировала в последние годы и сегодня выстраивается система реагирования органов власти разных уровней на протест. Кроме того, А.А. Касович предложил свои критерии оценки организационной и политической результативности наиболее широко применяемых сегодня в российских регионах технологий управления протестом.

Выводы диссертационного исследования А.А. Касовича теоретически обусловлены и доказательны. Выносимые на защиту положения, составляющие новизну диссертации, оригинальны и аргументированы.

Как и любая оригинальная работа, диссертация А.А. Касовича не лишена недостатков. Из автореферата не совсем понятно, какой статистикой численности акций протеста пользуется автор, делая обобщения в работе. Между тем, именно данные о численности и количестве акций протеста в разные периоды позволяют нам говорить о существовании феномена цикличности в развитии политического протеста. И далеко не всегда рост или, напротив, падение количества участниковоппозиционных акций можно объяснить только влиянием того, или иного спонсора на протест. В связи с этим, мы считаем, что автор мог бы в своей работе активнее использовать результаты социологических исследований, касающихся протестных настроений россиян.

Проанализировав содержание автореферата диссертации А.А. Касовича, можно сделать вывод, что сама диссертация представляет собой целостное научное исследование, основанное на изучении широкого круга источников и научной литературы и приносящее вклад в теорию и практику

политологических исследований политических процессов регионального уровня. Автор показал себя состоявшимся исследователем.

Судя по автореферату, диссертация соответствует паспорту специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» и критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней». Работа является целостной, законченной, самостоятельной. Апробация результатов исследования была проведена на высоком уровне. На основании всего вышеизложенного можно заключить, что автор диссертационного исследования – Александр Андреевич Касович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

Кандидат политических наук, доцент кафедры  
международных отношений и политологии  
ФГБОУ ВПО Тамбовский государственный  
университет имени Г.Р. Державина



И.И. Назаров

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»	
Подпись	<i>И.И. Назаров</i>
ЗАВЕРЯЮ	
3	Начальник управления кадров <i>И.И. Назаров</i>
" " 20__ г.	