

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Логинова Александра Валерьевича «Концепции политического цикла: методология их изучения и научного применения», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки

Диссертационная работа А. В. Логинова посвящена проблеме, которая имеет принципиальное значение в процессе объяснения механики политических изменений. При этом автор обращается к широким аспектам циклически-волновой динамики, исследуя содержательную характеристику основных понятий и гносеологические основы формирования циклического подхода к изучению политики. На основе углубленного изучения концепций политического цикла с глубокой древности до наших дней автор предлагает синергетическую модель политического цикла, используя ее в практическом аспекте на примере систематизации политических изменений в рамках политического процесса в современной России.

Необходимо отметить, что в отечественной политологии такой подход имеет, особенно в последние годы, ярко выраженную актуальность. Данное обстоятельство, вероятно, связано с высокой кризисностью политического развития национальных систем на современном этапе и неопределенностью их политического будущего. Из-за отсутствия адекватного методологического инструментария современные циклически-волновые концепции, объясняющие политическую динамику, остаются во многом описательными и к тому же не учитывающими нарастающую сложность современной политики, в которой наряду с традиционными иерархическими связями имеют место и сетевые взаимосвязи. В данной связи подходы, основанные на простой экстраполяции политических явлений прошлого на элементы политического будущего, уже перестают работать.

С практической точки зрения, выбранная автором тема актуальна тем, что политическое моделирование на основе синергетических моделей политического цикла обладает существенным прогностическим потенциалом, позволяющим достичь необходимого уровня в понимании причинно-следственных связей между разновекторными и разноуровневыми

политическими процессами, позволяет выявлять ключевые проблемы развития и бифуркационные точки на эволюционной траектории национальных политических систем, осуществляющих очередной этап модернизации. В данном контексте разработка и совершенствование циклически-волновой методологии исследования политической жизни предстает как актуальная задача, требующая особой концентрации исследовательских усилий политологического сообщества.

Диссертация А. В. Логинова представляет собой завершенное политологическое исследование, которое отличается сочетанием высокого методологического уровня анализа и широкой прикладной функциональностью как методологической основы для принятия качественных политических решений и политического прогнозирования. Она расширяет имеющиеся в политологии модели политического цикла, дополняя их необходимой для осмысления современной политики синергетической составляющей.

Во введении соискателем обосновывается актуальность темы диссертации, в критическом ключе анализируется степень ее научной разработанности, корректно определяются предмет и объект исследования, формулируются цель и задачи работы, обосновывается весьма обширное методологическое поле диссертационного исследования, четко излагаются основные составляющие научной новизны диссертации и положения, выносимые на защиту, определяются теоретическая и практическая значимость и широкий уровень апробации диссертационного исследования.

На основе критического исследования отечественных и зарубежных концепций политического цикла А. В. Логинов формулирует базовую цель диссертации – «обоснование, на основе анализа циклически-волновых концепций, синергетической модели политического цикла и определении ее прикладных возможностей при исследовании внутренней механики политических отношений» (с. 14). Использование широкого методологического инструментария: системно-синергетического, неинституционального, сравнительно-исторического, цивилизационного, сценарного, нормативного, – и иных подходов позволило успешно реализовать заявленную цель.

Объект и предмет диссертационной работы соответствует паспорту специальности 23.00.01. Так, объектом являются концепции политического цикла, а предметом исследования – методологические аспекты применения концепций политического цикла и исследование их теоретической и прикладной функциональности при анализе политической системы и политического процесса (на примере современной России).

Высокая степень обоснованности положений, выносимых на защиту, и выводов диссертации обуславливается привлечением широкой источниковой базы, включающей в себя политико-философские трактаты, в которых изложены циклически-волновые концепции, составляющие теоретическую основу диссертационного исследования; работы, посвященные исследованиям в области общей теории систем и синергетики, которые использовались диссертантом в целях обоснования синергетической модели политического цикла; исследования авторов, изучающих различные аспекты трансформации политического процесса в постсоветской России, и выступления ведущих зарубежных и российских политиков по вопросам внешней и внутренней политики, которые позволили раскрыть общую направленность политического процесса в нашей стране и его перспективные направления в условиях конкретного этапа политического цикла; материалы периодической печати, а также данные общероссийских социологических опросов, послужившие прикладной основой диссертационной работы. Соискатель демонстрирует хорошее знание новейшей литературы по теме исследования, а также научную добросовестность, так как работа подготовлена на основе изучения большого массива источников по избранной тематике с корректным использованием предшествующих публикаций отечественных и зарубежных авторов.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в применении новых авторских подходов к анализу проблем методологии изучения концепций политического цикла и их научного применения.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем: выявлены, раскрыты и уточнены содержательные характеристики основных понятий, на которых основываются циклически-волновые модели в политической науке; проведен анализ содержания и эмпирического потенциала отечественных и

зарубежных циклически-волновых концепций в сравнительно-исторической ретроспективе; предложена теоретическая трактовка синергетической модели политического цикла и проанализированы возможности применения данной модели в процессе политического анализа и прогнозирования; на основе комплексного анализа политического процесса была предложена циклическая модель, в рамках которой был сделан акцент на внутренние механизмы циклически-волновой динамики; выявлены возможности и пределы применения синергетической модели цикла при анализе социально-политического процесса; на примере социальной политики современной России проведено исследование микропроцессов, готовящих систему к более заметным изменениям структурного типа; проведен анализ феномена политической стабильности с позиций достижений синергетики, системной теории, теории кризиса, а также синергетической модели политического цикла; осуществлено применение методологии синергетической модели политического цикла и синергетической модели системного типа к анализу подсистемных компонентов политической системы: ресурсов власти, политического лидерства, политической идеологии, политической культуры, политического режима; исследована специфика подсистемных компонентов политической системы и проанализированы закономерности временной эволюции последних. Результатом такого подхода явилась разработка комплексной типологии, основанной на анализе вероятностных состояний подсистемных компонентов. Предложена базовая аналитическая модель, полученная путем соединения (наложения) двух представленных выше синергетических моделей.

Особый научный интерес представляют разработки автора в аспекте совершенствования системной методологии на основе учета различных типов взаимосвязей подсистемных компонентов, а также темпоральной составляющей политического процесса.

Сильной стороной диссертации является использование синергетической модели политического цикла при анализе динамических темпоральных характеристик ресурсов власти, политического лидерства, политической идеологии, политической культуры и политического режима. Подход автора к анализу глубинных синергетических взаимосвязей данных подсистемных компонентов в процессуальном и функциональном аспектах

представляется нам весьма новым и перспективным. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертации не вызывает сомнений.

Диссертантом достаточно четко заявлена самостоятельная научная позиция. Выводы диссертации органично вытекают из ее содержания и свидетельствуют о способности автора не только к научно обоснованным обобщениям, но и к созданию собственной концепции политического цикла, учитывающей имеющиеся недостатки предыдущих теоретических моделей.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты позволяют сделать весомое теоретическое приращение в процессе объяснения внутренней механики политических изменений с использованием синергетической модели политического цикла. В свою очередь, это качественно расширяет возможности для последующего теоретического анализа с использованием циклически-волновой синергетической модели, которая может быть применена в процессе политического анализа и прогнозирования. Теоретические положения, методология и общие выводы могут быть использованы при дальнейшем исследовании содержания и эмпирического потенциала циклически-волновых теорий. Материалы диссертационного исследования целесообразно также использовать в образовательном процессе при преподавании ряда политологических дисциплин бакалаврского и магистерского уровней: хронополитика, политология, история политических учений, основы современной политической теории, современная российская политика, отдельных спецкурсов.

Структура диссертационной работы представляется вполне логичной. Работа состоит из введения, 4 глав, включающих 10 параграфов, отражающих предложенную автором концепцию исследования, заключения, библиографического списка, приложений. Работу отличает критичность и творческий подход в оценке теоретического материала.

В первой главе диссертации «Гносеологические основы формирования циклического подхода к изучению политики» автор исследовал циклически-волновые концепции политики в проблемно-хронологическом аспекте. Отправной точкой размышления диссертанта выступает, в общем и целом, верный тезис о том, что «основной предпосылкой предпринятого анализа

является желание продемонстрировать возможности циклических концепций, как теорий, естественным образом подготавливающих науку к постановке новых исследовательских задач и формулированию новых законов политического развития» (с. 29). В первом параграфе первой главы «Истоки формирования циклического подхода» критически анализируются отечественные и зарубежные циклически-волновые концепции политики в сравнительно-исторической ретроспективе, исследуется их содержательный и эмпирический потенциал. В процессе проведенного анализа диссертант справедливо обращает внимание на одну из закономерностей процесса концептуализации циклических представлений в политике. Он отмечает, что актуализация циклических представлений была тесно связана с переломными, кризисными этапами развития государства и общества. Процесс «концептуализации циклических представлений о политическом развитии обозначил тенденцию к постоянному возрастанию степени сложности циклических моделей, применяемых в ходе осмысления процесса эволюции общественной и политической систем» (с. 76).

Важным результатом данного диссертационного раздела является ряд выводов, которые в своей совокупности стали отправным началом для последующего формирования диссертантом синергетической модели политического цикла в авторском варианте: во-первых, в теоретическом аспекте современные циклически-волновые концепции политики характеризует «недостаток инструментов научного выделения циклической составляющей и связанная с этой проблемой низкая функциональность большинства концепций циклически-волновой динамики»; во-вторых, «недостаточное внимание к внутренней логике конкретного этапа политического цикла и связанная с этим низкая способность к систематизации многообразных политических и других процессов, которые имманентны логике этапа цикла»; в-третьих, «сложная сетевая структура современной политики практически не подвергается комплексному анализу в современных циклически-волновых концепциях. Как следствие этого наблюдается низкий уровень инструментальности предлагаемых исследователями концепций»; в-четвертых, «рассмотренные концепции не позволяют достичь необходимого уровня в понимании причинно-следственных связей между разнонаправленными и разноуровневыми

процессами, провести диагностику политической ситуации и составить на этой основе грамотный политический прогноз» (с. 116-117).

Во второй главе диссертационного исследования «Проблемы научной функциональности циклического подхода» обосновывается методология диссертационного исследования, базирующаяся на синергетической модели политического цикла, анализируются ее методологические возможности в аспекте изучения внутренней механики политического процесса.

Диссертант дает определение базовых категорий, на которых строятся циклически-волновые модели политики. Произведя концептуальное уточнение основных понятий работы, диссертант переходит к обоснованию синергетической модели политического цикла. Автор доказывает, что предложенная им схематическая конструкция политического цикла «исходит из диаметральной противоположности процессов развития политической системы в рамках начальных стадий (рождение и рост) и завершающих стадий (унификация и переход). При этом поворотной (переходной) точкой служит стадия стабилизации» (с. 131). На основе системного рассмотрения политических процессов в рамках описанной нами циклической конструкции диссертант приходит к выводу о том, что «в процессе развития системы происходит чередование процессов дифференциации и консолидации, и наиболее четко эти процессы отслеживаются в рамках двух начальных и завершающих стадий» (с. 131). Автор справедливо делает больший акцент на методологии циклически-волнового моделирования политики, отмечая, что эмпирическое исследование совокупности принимаемых на конкретном этапе политических решений позволяет определить доминирующий тренд (предположительно связанный с функциональным действием доминирующей структуры-аттрактора в синергетической модели), отследить направленность развития политического процесса, а также определить совокупность вероятностных сценариев.

Во втором параграфе второй главы «Возможности и пределы применения синергетической модели цикла при анализе социально-политического процесса» осуществлен анализ социально-политических процессов с использованием синергетической модели политического цикла, в ходе которого диссертантом был сделан акцент на этапах политического цикла (рождение, рост, стабилизация, унификация, переход) и их

содержательной структуре. На примере социальной политики современной России соискателем проведено исследование микропроцессов, подготавливающих систему к более заметным изменениям структурного типа.

В фокусе внимания диссертанта в третьем параграфе второй главы «Основные направления совершенствования системной методологии в политической науке: переход от кибернетической к синергетической модели» находятся два основных вопроса: во-первых, соискателем предлагается обоснование возможностей использования синергетической модели цикла при анализе политической системы; во-вторых, определяются основные направления совершенствования системной методологии в политической науке в условиях перехода от кибернетической к синергетической модели. Выявление автором пяти подсистемных маркеров и сложной системы их взаимосвязей, определяющих состояние политической системы как «кольчужной сетки» в пространственно-временном аспекте, демонстрирует стремление диссертанта более глубоко и интегрировано в научном ключе исследовать сложную механику циклически-волнового развития политической системы.

В третьей главе «Аналитический потенциал синергетической модели политического цикла» диссертантом осуществлено применение методологии синергетической модели к анализу подсистемных компонентов политической системы и исследован феномен политической стабильности в целях определения ресурсных возможностей внутрисистемной стабилизации. В отдельных параграфах третьей главы автор, используя представленную выше сложную и органичную синергетическую модель, анализирует синергетическую взаимосвязь, внутреннюю природу, потенциальные циклически обусловленные взаимосвязи между отдельными подсистемными компонентами – политическим лидерством, политической идеологией, политической культурой, политическим режимом, ресурсами власти. Базовые методологические положения диссертанта ориентированы на выявление и учет взаимосвязей между подсистемными составляющими политической системы, а также всесторонний учет темпоральной составляющей политического процесса. С данным тезисом автора трудно не согласиться, поскольку одним из существенных методологических недостатков

современной политологии по-прежнему является преимущественно изолированное рассмотрение отдельных тем и институтов как самостоятельных рубрик политического анализа. Между тем всесторонний учет их синергетической взаимосвязи позволил бы исследовательскому сообществу более интегрированно представить картину политической жизни, открыв при этом новые закономерности политического развития.

В четвертой главе диссертации «Прикладные возможности синергетической модели политического цикла» осуществлено применение синергетической модели к анализу политического процесса в современной России и в аспекте политического прогнозирования. Важным выводом автора, сделанным на основе эмпирического применения предложенной модели политического цикла к современной российской политике, является положение о том, что «основной задачей правящей элиты на среднесрочную перспективу должна стать органичная систематизация, направленная на поддержание необходимой и достаточной обратной связи власти и общества, гибкость политической элиты, более тесную взаимосвязь проводимых реформ с социальными потребностями граждан» (с. 308). Анализируя вероятностные сценарии дальнейшего развития политической системы современной России в условиях глобальной нестабильности, А. В. Логинов доказывает, что «предельно грамотное и органичное социальное реформирование на этапе унификации становится еще более актуальным в условиях нарастания числа внешних и внутренних угроз, расширения глобальной нестабильности и неопределенности. В числе расширяющихся внутренних угроз для политического режима на рассматриваемом этапе политического цикла следует выделить «генеральную» угрозу – политическое отчуждение и нарастание разрыва между уровнем современных проблем и уровнем стратегического видения правящей элиты» (с. 322).

В заключении на основе проведенного автором исследования формулируются основные выводы.

В целом, представленные в диссертации научные положения хорошо обоснованы, выводы и результаты имеют под собой достаточные основания, убедительно и логически изложены. Предложенная автором диссертационного исследования синергетическая концепция политического

цикла обладает весомым эмпирическим потенциалом для комплексного анализа политической системы и политического процесса. Диссертация является самостоятельным, завершенным и профессиональным исследованием актуальной научной проблемы. Исследование имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе диссертанта в политическую науку.

Вместе с тем, признавая достоинства диссертационной работы А. В. Логинова, следует выделить некоторые недостатки и дискуссионные моменты диссертации.

Во-первых, в работе уделено большое внимание концепциям циклически-волновой динамики, излагаемым в рамках натурфилософского, цивилизационного, марксистского, миро-системного, неoinституционального и других подходов. В то же время крайне мало говорится об особенностях отношения либеральных и неолиберальных теоретиков к циклическим концепциям и моделям.

Во-вторых, анализируя отечественные и зарубежные циклически-волновые концепции политики в сравнительно-исторической ретроспективе, диссертант уделяет мало внимания анализу концепций колебательной динамики, которые исследуют процесс ритмического чередования реформ и контрреформ в политической сфере. Несмотря на то, что диссертант фиксирует подобную динамику в предложенной им синергетической модели политического цикла в аспекте чередования процессов дифференциации и консолидации в политике, а также объективного ритмического чередования в логике политических реформ «творческого» принципа и принципа «сохранения», концептуально соискатель не в полной мере раскрывает данный феномен.

В-третьих, использование синергетических моделей, как известно, имеет тесную взаимосвязь с математическим моделированием, в том числе с моделированием политических процессов. Отсюда следует вполне логичное предположение о потенциальной возможности дальнейшей формализации предложенной диссертантом циклически-волновой модели в форме математического уравнения. Политической науке уже известны некоторые положительные примеры математического моделирования, например, модели Кеннета Эрроу, Льюиса Ф. Ричардсона, Майкла Уоллеса, А. С. Ахременко, П.

Н. Александрова и др. Было бы полезным сформулировать в диссертационной работе позицию автора относительно возможности такого моделирования применительно к предмету его диссертационного исследования.

В-четвертых, не совсем четко, на наш взгляд, в диссертации обозначена позиция автора относительно разделяемого большинством представителей циклически-волнового подхода мнения по поводу фатальной детерминированности политических циклов. Не совсем ясно, какую методологическую позицию по данному вопросу занимает диссертант. Также в авторской концепции остается не проясненным вопрос, какое место в циклических политических процессах занимает политическая воля.

В-пятых, автор, опираясь на одно из базовых положений синергетики об «определенности взаимосвязей между элементами системы», выделяет пять ключевых подсистемных составляющих, определяющих состояние политической системы как «кольчужной сетки» в пространстве и времени: 1) политические лидеры; 2) политическая идеология; 3) политическая культура; 4) политический режим; 5) ресурсы власти. В данном контексте было бы полезным обосновать, почему данных подсистем только пять, а не, к примеру, восемь или двенадцать, ведь в практической плоскости рубрик и критериев для системного анализа политической жизни может быть намного больше.

Высказанные замечания и предложения не оказывают принципиального влияния на раскрытие темы диссертационного исследования и не снижают общей положительной оценки рассматриваемой работы. Диссертация А. В. Логинова «Концепции политического цикла: методология их изучения и научного применения» соответствует требованиям пп. 9 и 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Диссертация А. В. Логинова, представленная к защите на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.01 – теория и философия политики, история и методология политической науки, является завершенным научно-квалификационным исследованием, в котором на основании выполненных автором исследований разработаны

теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Основные положения и выводы диссертационного исследования были апробированы в рамках научно-исследовательских проектов, представлены в виде докладов и сообщений на научных конференциях общероссийского и международного уровней, отражены в 74 публикациях автора общим объемом 78 печатных листов, в том числе 21 статье в журналах, входящих в список ВАК, и 3 авторских монографиях.

Выполненная А. В. Логиновым диссертация «Концепции политического цикла: методология их изучения и научного применения» отвечает нормативным требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Соискатель А. В. Логинов заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология политической науки.

Официальный оппонент
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры
прикладного политического анализа и моделирования
ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный
университет им. Н. И. Лобачевского»

М. А. Казаков

07 сентября 2015 г.



603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2
Институт международных отношений и мировой истории
Нижегородского государственного университета
им. Н. И. Лобачевского
Тел.: +7 (831) 462-32-41
E-mail: kazakov_mihail@list.ru